

الصَّوَارِعُ الْمَهْنَدِيَّةُ

١٣٣٥ هـ

ترتيب

مقدم من حضرت علي خان صاحب قادیان قادری برکاتی

مع

التَّحْقِيقَاتُ لِدَفْعِ التَّلْيِيسَاتِ

از مولانا نعیم الدین صاحب کراچی آبادی



مرکز تحقیقات اسلامی کراچی پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	:	انصوارم الہندیہ
	:	مع التحقیقات لدفع التلبسات
تالیف	:	مناظر اسلام شیریشہ اہل سنت
	:	مولانا شمس علی خاں صاحب مدظلہ
باہتمام	:	جمیۃ الاسلام علامہ سید محمد عرفان شاہدی موسوی
خصوصی تعاون	:	قراقرظ (غور خضریٰ) حال مقیم برمنگھم (برکے)
ناشر	:	مرکزی جماعت اہل سنت پاکستان
کمپوزنگ	:	سلیما احمد
تعداد	:	۱۱۰۰

منہ کے پتے

مرکزی جماعت اہل سنت پاکستان

مرکزی دفتر: 119، بین بازار دادا تادرا ہارلا ہور

صوبائی دفتر: متصل جامع مسجد جلالی خیابان اقبال، بکس کالونی، بیرو دھانی، راولپنڈی

0300-8192320, 0301-5446663

فہرست مضامین

نمبر شمار	نام مضمون
7	ضروری گذارش
8	پیش لفظ
89	خلاصہ استفتاء
92	خلاصہ فتاویٰ حسام الحرمین
95	اسماء مبارکہ مفتیان حرمین طہین
98	فتاویٰ علمائے اہل سنت و جماعت ہند
99	فتاویٰ سرکار ماہرہ مطہرہ
100	فتاویٰ جامعہ رضویہ بریلی شریف
105	فتاویٰ آستانہ کچھوچھو مقدسہ
107	فتاویٰ حضرات جنیلور
108	فتاویٰ دربار علی پور شریف
109	فتاویٰ سرکار اعظم اجیر مقدس
111	فتاویٰ دارالافتاء مراد آباد
112	فتاویٰ مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور
113	فتاویٰ مدرسہ فیض الغریبہ آراء
115	فتاویٰ باگی پور پٹنہ
115	فتاویٰ سینا پور
116	فتاویٰ ریاست جلال آباد
117	فتاویٰ پوکریر ضلع مظفر آباد
118	فتاویٰ ریاست بہاولپور

نمبر شمار	نام مضمون
119	فتوائے گڑھی اختیار خاں
120	فتوائے کوٹلی لوہاراں
121	فتوائے کھر ویر سیداں
121	فتوائے چٹوڑا راجپوتانہ
121	فتوائے مفتی لدھیانہ
122	فتوائے دہلی
122	فتوائے مرنگ لاہور
123	فتوائے سہاور ضلع ایبٹ
123	فتوائے مدراس
123	فتوائے بھین ضلع جہلم
124	فتوائے سنبھل ضلع مراد آباد
125	فتوائے دادوں ضلع علیگڑھ
126	فتوائے شاہجہاں پور
126	فتوائے اکلور ضلع جالندھر
127	فتوائے منو ضلع اعظم گڑھ
128	فتوائے از فتوائے متکرم بنگلور
129	فتوائے امر وہہ ضلع مراد آباد
129	فتوائے از فتوائے کھنڈہ ضلع ہوشیار پور
130	فتوائے دیگر اڈا لاہور
131	فتوائے وزیر آباد
131	فتوائے رام پور
132	فتوائے کان پور

نمبر شمار	نام مضمون
133	فتوائے انولہ ضلع بریلی
135	فتوائے ہلدوانی ضلع نئی تال
135	فتوائے مان بھوم
135	فتوائے حیدر آباد کن
137	فتوائے سورت
138	فتوائے بھروچ
139	فتوائے سبئی بدایون ودہلی
142	فتوائے بھیمڑی ضلع تھانہ
143	فتوائے جام جو دھپور کاٹھیاوار
144	فتوائے دھوراجی کاٹھیاوار
146	تصدیقات فتوائے مارہرہ مطہرہ
147	فتوائے پیلی بھیت
149	فتوائے آگرہ
149	فتوائے ہی ضلع پشاور
150	فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایون
150	فتوائے مفتی فرقی محل لکھنؤ
151	فتوائے سراج سنج بنگال
152	فتوائے پارہ ضلع اعظم گڑھ
153	فتوائے کرمر ضلع بلیا
153	فتوائے فتح پور سہوہ
154	فتوائے ریاست رام پور
159	فتوائے کان پور

بسم الله الرحمن الرحيم

ضروری گزارش

”الصوارم الهندیہ“ مرتبہ شیر بیشہ اہل سنت علامہ حشمت علی خان قادری رحمہ اللہ آپ کے ہاتھوں میں ہے قارئین! سے گزارش ہے کہ توجہ اور حضوری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کریں اور علماء و مشائخ سے خصوصاً یہ گزارش ہے کہ آج کے دورِ فتن میں اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ اس کتاب کی ترتیب کے تقریباً ۶۵ برس کے بعد دورِ حاضر کے علماء کرام و مشائخ عظام دانشور ”الصوارم الهندیہ“ کی تصدیق کیلئے اپنے تصدیقی کلمات ذاتی دستخطوں سے مزین فرما کر احقر کو بھیجیں۔

دوسرے ایڈیشن کی طباعت کا فوری اہتمام کر کے آپ کی تصدیقات کو منظر عام پر لایا جائے گا اس طرح اپنے عظیم اکابر کی خوبصورت کاوشوں سے آج کے عہد کو جوڑنے، بھولا ہوا سبق نسل نو کو یاد دلانے اور عزت و ناموس رسول ﷺ کیلئے اپنے اکابر کی بزرگمندی تحریک کی تجدید کا سامان ہوگا جو یقیناً اہل سنت و جماعت کی فکری تازگی کا باعث ہوگا۔

امید واثق ہے کہ آپ اولین فرصت میں اپنے قلبی جذبات اپنے دستخطوں سے مزین کر کے مرکزی جماعت اہل سنت کے مرکزی دفتر میں بھیجیں گے۔

پیشگی شکریہ

خاک راہ عاشقان

سید محمد عرفان مشہدی موسوی

۲۰۱۱-۰۹-۲۰

نمبر شمار	نام مضمون
160	فتوائے جاوہر
161	فتوائے علمائے حاضرین عرس شریف
161	فتوائے اجیر مقدس
162	فتوائے منگل ضلع حصار
163	فتوائے گوٹل کاٹھیاوار
163	فتوائے جونا گڑھ کاٹھیاوار
163	فتوائے جلال پور جٹاں پنجاب
165	فتوائے مولوی محمد صدیق بڑودی
169	فتوائے دیگر از بریلی شریف
173	فتوائے علمائے سندھ
190	فتوائے ڈیرہ غازی خان پنجاب
193	فتوائے ماتر ضلع کھنڑہ
194	ضروری وضاحت
195	التحقیقات لدفع التلبیسات
208	علمائے حرمین کی تصدیق کا حال
210	ایک اور بڑا انکر
211	علمائے مدینہ کی تصدیق کا حال
211	مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شہنشاہی کی تحریر

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

ادیب المسند حضرت مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری۔ مظہری۔ لاہور

منظور ہے گزارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے بھوکے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر متحدہ ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کی۔ جب تجارت کے پردے میں یہاں خوب پاؤں جم گئے تو ملک پر لچائی ہوئی نگاہیں ڈالنے لگے۔ حصول مقصد کی خاطر جوڑ توڑ کا جال بچھانا شروع کیا اور اپنی عیاری سے بنگال پر قابض ہو گئے۔ دیسی خداریوں اور زر خرید کارندوں کے باعث یکے بعد دیگرے مختلف ریاستوں پر قبضہ جہاتے ہوئے ایک روز سرزمین پاک و ہند کے واحد مالک بن بیٹھے۔

چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی دہلی کا تخت و تاج آخری مغل بادشاہ، بہادر شاہ ظفر سے چھینا تھا اور مسلمان ہی فعال نظر آتے تھے۔ لہذا ملک کے فرمانروا بننے ہی ملت اسلامیہ کو صلیب کا شیدائی بنانے کی سر توڑ کوشش کی اور انگلینڈ سے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان بلائے شروع کر دیئے جو آتے ہی اسلامی عقائد و نظریات اور بانی اسلام پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دیتے اور علمائے اسلام کو جگہ جگہ دعوت مناظرہ دیتے پھرتے۔ برساتی حشرات الارض کی طرح پادریوں کا جال پورے ملک میں بچھ چکا تھا۔

۱۸۵۳ء میں لنڈن سے مایہ ناز مناظر پادری فنڈر کو بھیجا گیا۔ جو عربی اور فارسی

میں بھی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے ہندو بائبل کے اور اسلام کی حقانیت کو چیلنج کرتے ہوئے مقابلے کے لیے علمائے کرام کو لاکارا۔ چنانچہ مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ کے بانی پاپہ حرمین مولانا رحمت اللہ کیرانوی (متوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) نے ڈاکٹر وزیر خاں مرحوم کی معیت میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا اور آگرے کی سرزمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیاء ہی کو پھپھانے کی خاطر پادری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھاگتے ہی بنی اور اس درجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی۔ علمائے کرام ان کا علمی محاذ پر ناٹھ بند کرتے اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونگوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھا رہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ درگور ہونا ہوا نظر آنے لگا۔ ان حالات میں پرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گنتی مراسلہ بھیجا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندوستان میں ایک عملداری ہوگئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی۔ ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔“ (۱)

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکٹا رہا اور دل و دماغ کھولتے رہے جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء میں ظالم و مظلوم اور حاکم و محکوم کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ اس معرکہ آرائی میں انگریزوں کے قدم بری طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے فرار ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے تمام انگریزوں کی موت یقینی نظر آرہی تھی لیکن ماہرین جوڑ توڑ اپنے زرخیز کارندوں اور ایجنٹوں کے سہارے ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک اس وطن عزیز پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے بعد انگریزوں نے اپنی پالیسی کو پراسرار بنا لیا۔ اب تو ایسے صاحبان چہرہ دستار کی جستجو ہوئی جن سے تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا کام لیا جائے تو قدرت نے بھی ایسے لصوص دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے بدخواہوں کے حقیقی خدو خال ظاہر کرنے والے مجدد مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کو اس تصادم سے قریباً ایک سال پہلے بریلی شریف میں پیدا فرما دیا۔ اسلام کے اس بطل جلیل حقانیت کے علمبردار اور مذہب اہلسنت و جماعت کے پیاک ترجمان کے تجدیدی کارنامے کو ہم نے معارف رضا کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جلد اول میں ان صاحبان چہرہ دستار کے چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو رہبری کے بھیس میں رہتی کر رہے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے ان کی طاقت کا بھرم کھول کر رکھ دیا۔ لہذا وہ حساس ہو گئے۔ جو ہر پہلے جبراً کھلاتے تھے۔ اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے حلق سے اتارنے لگے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام و دہن کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس ظالمانہ منصوبے کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کی خاطر اور منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے انگریزوں نے دور استے تجویز کیے۔

پہلا راستہ:

یہ کہ مسلمانوں کے زیر تعلیم فوجیوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے کل پرزے بنتے ہیں۔ انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ اگرچہ انہیں عیسائی تو نہ کہا جاسکے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ آئے۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی تسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصہ شہود پر جلوہ گر ہوں گی۔ دوسری جانب مذہبی رہنماؤں کو ایسا عضو معطل بنا کر رکھ دیا جائے کہ بظاہر وہ کسی مصرف کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی برکتوں سے بڑی حد تک محروم رہ جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی خاطر برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا:

”ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھائے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا، مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی۔ فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی کہ اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا فلاں فلاں علوم اور انگریزی میں امتحان دیکر سند حاصل کرے گا اسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائیگی۔“ (۱)

انگریز تو مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آشنا دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا۔ اسی لیے حدیث و فقہ کی تدریس ختم کر دی۔ عربی، فارسی برائے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا، تاکہ سکولوں اور کالجوں میں تربیت پانے والے نونہالان وطن کو مسلمان بنانے کی بجائے بابو اور کلرک بنایا جائے۔ لیکن اس ستم ظریفی کی داد دینے والے کہاں سے آئیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اور نظریاتی مملکت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" کی خاطر قائم ہوئی۔ جس کے بارے میں یہی بتایا جاتا ہے کہ اس میں انسانوں کی نہیں بلکہ کتاب و سنت کی حکمرانی ہوگی۔ آج اس کو معرض وجود میں آئے۔ سال گزر رہا ہے لیکن معمولی سی ترمیم کے ساتھ سکولوں اور کالجوں میں انگریزوں جیسا انصاب تعلیم ہی جاری ہے۔ اسلامیات کی تعلیم کا اگر کچھ اہتمام نظر آتا ہے تو اسے سیاست کے مشاعرے میں ردیف اور قافیوں کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ باقی کچھ نہیں۔ آئین ایسے نافذ ہوتے رہے ہیں۔ جو خدا اور رسول کے فرمودہ آئین کی ترجمانی سے یکسر قاصر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے اندر چند باتیں مصلحت اسلامی شامل کر کے باقی کسی مغربی ملک کے آئین کی نقل ہوتی ہے۔ انہیں دیکھ کر سچے مسلمان کف افسوس ملتے اور یہی کہتے ہوئے رہ جاتے ہیں۔

ہم بدلتا چاہتے تھے نظم میخانہ قہرام
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف میخانے کا نام

جب انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی پر دینا شروع کر دیا تو اس اقدام کی تائید و حمایت حاصل کرنے کی خاطر سر سید احمد خان (المتوفی ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء) کی سرکردگی میں ایک گروہ پہلے ہی تیار کر لیا گیا تھا۔ یہ لوگ قوم کے سامنے رہنماؤں اور خیر خواہوں کے بھیس میں آئے جب کہ مسلمانوں کی جڑیں کاٹنے، برٹش اقتدار کی جڑیں پاتال تک پہنچانے۔ مسلمانوں کا رخ حرم سے لندن کی جانب پھیرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ انگریزوں نے دینی علوم کو

میں بھی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے بلند و بانگ دعوے کئے اور اسلام کی حقانیت کو چیلنج کرتے ہوئے مقابلے کے لیے علمائے کرام کو لاکارا۔ چنانچہ مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ کے بانی پایہ حریم مولانا رحمت اللہ کیرانوی (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) نے ڈاکٹر وزیر خاں مرحوم کی معیت میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا اور آگرے کی سرزمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیہ ہی کو چھپانے کی خاطر پادری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھاگتے ہی بنی اور اس درجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی۔ علمائے کرام ان کا علمی مجاہد پر ناظر ہند کرتے اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

لور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
پھونگوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھا رہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ درگور ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ ان حالات میں پرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گھنٹی مراسلہ بھیجا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندوستان میں ایک عملداری ہوگئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی۔ ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔“ (۱)

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکنا رہا اور دل و دماغ کھولتے رہے جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء میں ظالم و مظلوم اور حاکم و محکوم کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ اس معرکہ آرائی میں انگریزوں کے قدم بری طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے فرار ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے تمام انگریزوں کی موت یقینی نظر آرہی تھی لیکن ماہرین جوڑ توڑ اپنے زر خرید کارندوں اور ایجنٹوں کے سہارے ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک اس وطن عزیز پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے بعد انگریزوں نے اپنی پالیسی کو پراسرار بنا لیا۔ اب تو ایسے صاحبان جبہ و دستار کی جستجو ہوئی جن سے تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا کام لیا جائے تو قدرت نے بھی ایسے لصوص دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے بدخواہوں کے حقیقی خدوخال ظاہر کرنے والے مجدد مائے حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کو اس تصادم سے قریباً ایک سال پہلے بریلی شریف میں پیدا فرما دیا۔ اسلام کے اس بطل جلیل حقانیت کے علمبردار اور مذہب اہلسنت و جماعت کے پیماک ترجمان کے تجدیدی کارنامے کو ہم نے معارف رضا کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جلد اول میں ان صاحبان جبہ و دستار کے چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو رہبری کے بھیس میں رہنری کر رہے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے ان کی طاقت کا مجرم کھول کر رکھ دیا۔ لہذا وہ حساس ہو گئے۔ جو ہر پہلے جبراً کھلاتے تھے۔ اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے خلق سے اتارنے لگے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام و دامن کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس ظالمانہ منصوبے کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کی خاطر اور منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے انگریزوں نے دو راستے تجویز کیے۔

پہلا راستہ:

یہ کہ مسلمانوں کے زیر تعلیم نو نیا لوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے کل پرزے بنتے ہیں۔ انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ اگرچہ انہیں عیسائی تو نہ کہا جاسکے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ آئے۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی سلیس کسی اور ہی رنگ و روپ میں مہذبہ شہود پر جلوہ گر ہوں گی۔ دوسری جانب مذہبی رہنماؤں کو ایسا عضو معطل بنا کر رکھ دیا جائے کہ بظاہر وہ کسی مصرف کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی برکتوں سے بڑی حد تک محروم رہ جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی خاطر برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا:

”ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھائے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا، مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی۔ فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی کہ اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں علوم اور انگریزی میں امتحان دیکر سند حاصل کرے گا اسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائیگی۔“ (۱)

انگریز تو مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آشنا دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا۔ اسی لیے حدیث و فقہ کی تدریس ختم کر دی۔ عربی، فارسی برائے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا، تاکہ سکولوں اور کالجوں میں تربیت پانے والے نو نہالان وطن کو مسلمان بنانے کی بجائے بابا اور ٹھکر بنایا جائے۔ لیکن اس ستم ظریفی کی داد دینے والے کہاں سے آئیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اور نظریاتی مملکت ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی خاطر قائم ہوئی۔ جس کے بارے میں یہی بتایا جاتا ہے کہ اس میں انسانوں کی نہیں بلکہ کتاب و سنت کی حکمرانی ہوگی۔ آج اس کو معرض وجود میں آئے۔ سال گزر رہا ہے لیکن معمولی سی ترمیم کے ساتھ سکولوں اور کالجوں میں انگریزوں جیسا نصاب تعلیم ہی جاری ہے۔ اسلامیات کی تعلیم کا اگر کچھ اہتمام نظر آتا ہے تو اسے سیاست کے مشاعرے میں ردیف اور قافیوں کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ باقی کچھ نہیں۔ آئین ایسے نافذ ہوتے رہے ہیں۔ جو خدا اور رسول کے فرمودہ آئین کی ترجمانی سے یکسر قاصر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے اندر چند باتیں مصلحت اسلامی شامل کر کے باقی کسی مغربی ملک کے آئین کی نقل ہوتی ہے۔ انہیں دیکھ کر سچے مسلمان کف افسوس ملتے اور یہی کہتے ہوئے رہ جاتے ہیں۔

ہم بدلنا چاہتے تھے نظم میخانہ تمام
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف میخانے کا نام

جب انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی پر دینا شروع کر دیا تو اس اقدام کی تائید و حمایت حاصل کرنے کی خاطر سر سید احمد خان (البتوئی ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء) کی سرکردگی میں ایک گروہ پہلے ہی تیار کر لیا گیا تھا۔ یہ لوگ قوم کے سامنے رہنماؤں اور خیر خواہوں کے بھیس میں آئے جب کہ مسلمانوں کی جڑیں کاٹنے، برٹش اقتدار کی جڑیں پاتال تک پہنچانے۔ مسلمانوں کا رخ حرم سے لندن کی جام پھیرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ انگریزوں نے دینی علوم کو

نصاب سے خارج کر کے عربی، فارسی کو برائے نام رکھتے ہوئے اردو انگریزی تعلیم پر زور دینا شروع کیا تھا۔ لیکن مسلمانوں کے غم میں گھل گھل کر پھٹنے اور پھولنے والے یہ خیر خواہ صاحب حکومت کے سامنے تجویز پیش کر رہے تھے:

”سر رشید تعلیم جو چند سال سے جاری ہے وہ تربیت کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ خراب کرنے والا تربیت اہل ہند کا ہے۔ میری صاف رائے ہے کہ اگر گورنمنٹ اپنی شرکت دہی زبان میں تعلیم دینے سے بالکل اٹھا دے اور صاف انگریزی مدرسے اور سکول جاری رکھے تو بلاشبہ یہ بدگمانی جو رعایا کو گورنمنٹ کی طرف سے ہے جاتی رہے۔ صاف صاف لوگ جان لیں کہ سرکار انگریزی زبان کے وسیلے سے تربیت کرتی ہے اور انگریزی زبان بلاشبہ ایسی ہے کہ انسان کی ہر قسم کی علمی ترقی اس میں ہو سکتی ہے۔“ (۱)

اب انگریزوں کو مسلمانوں کی جڑیں خود کاٹنی نہیں پڑتی تھیں بلکہ جو کچھ وہ کرنا چاہتے تھے اسے تجاویز کی صورت میں برطانوی کارندے پیش کرتے تھے حکومت نے مسلمانوں کے لیڈر، رہنما اور خیر خواہ منوانے کی مہم چلائی ہوئی تھی۔ قوم کے کتنے ہی افراد انہیں اپنے حقیقی خیر خواہ سمجھ کر ہم نوائی کا دم بھرنے لگتے اور حکومت اپنا مقصد حاصل کر لیتی۔ تعلیم و تدریس کے سارے نظام کو مکمل غیر اسلامی خطوط پر استوار کرنے کے بعد برٹش گورنمنٹ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح سر سید احمد خان صاحب سے بھی جہاد کی مخالفت کروائی۔

چنانچہ انہوں نے کہا:

”مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی رعایا اور مستامن ہیں اور اپنے فرائض مذہبی بلا مزاحمت ادا کرتے ہیں وہ شریعت اسلام کی رو سے بمقابلہ انگریزوں کے نہ جہاد کر سکتے ہیں، نہ بغاوت، نہ کسی قسم کا فساد، ان کو ہندوستان میں انگریز گورنمنٹ کے زیر حکومت اسی اطاعت و فرمانبرداری کے از روئے مذہب اسلام کے رہنا واجب ہے جیسا کہ ہجرت اولیٰ میں مسلمان جیش میں جا کر عیسائی بادشاہ کے زیر حکومت رہے تھے“۔ (۱)

جذبہ جہاد کو سرد کرنے اور ملت اسلامیہ کو انگریز بہادر کی چوکت پر جھکانے کی خاطر سرسید احمد خان نے اپنی عمر عزیز ہی ضائع کر دی اور ان کے تمام تر ساتھی اپنی اپنی بظاہر دلکش نے میں مسلمانوں کو محور کرنے اور برٹش نوازی بنانے میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے۔ موصوف نے اپنے جملہ وہابی بھائیوں کی ۱۸۵۷ء کے بعد یوں حکومت کے سامنے صفائی پیش کی:

”اس (وہابی) کو یہ کہنا کہ درپردہ تخریب سلطنت کی فکر میں چپکے چپکے منصوبے باندھا کرتا ہے۔ اور غدر اور بغاوت کی تحریک کرتا ہے۔ محض تہمت ہے۔ اور ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمی نشان دے سکتے ہیں جو سرکار کے ایسے ملازم ہیں کہ ان سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور معتمد نہیں۔ بایں ہمہ وہ اپنے تئیں علی الاعلان اور بے تامل فخر یہ طور پر وہابی کہتے ہیں۔ سرکار نے بے سوچے سمجھے ان کو معتمد نہیں گردانا۔ بلکہ غدر کے زمانے میں جبکہ قتلہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی۔ ان کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تایا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم رہے۔ اگر وہ جہاد کا وعظ کرتے ہوتے اور بغاوت و ہابیت کی اصل ہوتی تو جو کچھ ان سے ظہور میں آیا، یہ کیونکر ظہور میں آتا“۔ (۲)

جناب الطاف حسین حالی نے اپنے قافلہ سالار لشکر کی انگریز دوستی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”ان (سرسید احمد خاں) کی نہایت پختہ رائے تھی کہ ہندوستان کے لیے انگلش گورنمنٹ سے بہتر گو کہ اس میں کچھ نقص بھی ہوں، کوئی گورنمنٹ نہیں ہو سکتی اور اگر امن و امان کیساتھ ہندوستان کچھ ترقی کر سکتا ہے تو انگلش گورنمنٹ ہی کے ماتحت رہ کر کر سکتا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گو ہندوستان کی حکومت کرنے میں انگریزوں کو متعدد لڑائیاں لڑنی پڑی ہوں مگر درحقیقت نہ انہوں نے یہاں کی حکومت بہ زور حاصل کی اور نہ مکرو فریب سے بلکہ درحقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اس کے اصلی معنوں میں ضرورت تھی۔ سو اسی ضرورت نے ہندوستان کو ان کا محکوم بنا دیا“۔ (۱)

انگریز جیسی ظالم و جابر قوم کی یہ قصیدہ خوانی اور ان مکرو فریب کے چتلوں کو ایسی مدح سرائی بلاوجہ نہ تھی بلکہ یہ ملت فروشی کے عوض ملنے والے قلمہ تر کا کرشمہ تھا۔ جس کی انہوں نے خودیوں وضاحت فرمائی ہے:

”ہم جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری منفعت گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے اس کی بہت روشن دلیل یہ ہے کہ ہماری قدر دان گورنمنٹ نے خیر خواہ مسلمانوں کی کیسی قدر و منزلت کی اور عزت و آبرو کی۔ انعام و اکرام اور جاگیر و پٹن سے نہال کر دیا ہے۔ ترقی عہدہ اور فزونی مراتب سے سرفراز کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان نازاں ہوں اور دل و جان سے اپنی گورنمنٹ کے شکر گزار اور ثناء خواں رہیں“۔ (۲)

سر سید احمد خان صاحب یوں تو علم منقول و معقول سے بڑی حد تک محروم تھے۔ لیکن اپنے پڑھے لکھے ساتھیوں کے سہارے حکومت کے اشراروں پر دین متین میں تحریف و تحزیب کا شرمناک کام بھی عمر بھر کرتے رہے۔ چنانچہ موصوف کے سوانح نگار، جناب حالی نے حیات جاوید کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چالیس برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء و مفسرین کو تازا ہے۔ اہل مومن اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے۔ قوم کے بچے بھوڑے کو چھیڑا ہے۔ ان کو کڑوی دوائیں پلائی ہیں جن کو مذہب کے یط سے ایک گروہ نے صدیق کہا ہے اور دوسرے نے زندیق خطاب دیا ہے۔“ (۱)

موصوف نے حکومت کے اشرارے پر مت محمدیہ کے خلاف، مکمل اسلام دشمنی اور انگریز پرستی کے موڈ میں آکر خیر خواہ اسلام و مسلمان بن کر قرآن کریم کی تفسیر لکھی۔ اس میں دل کھول کر معنوی تحریف کی۔ قرآنی مفہوم و مطالب سے لوگوں کو ہٹانے و انہیں مسلم نہا عیسائی بنانے میں کوئی کسر ٹھاندر رکھی۔ اس رسوائے زمانہ تصنیف کے بارے میں حالی لکھتے ہیں

”الحمد لله اس حق کو تفسیر کی بدولت ان روحانی مہلک بیماریوں سے آج غسل صحت ملا۔ مسلمانوں کے پاک دلوں میں وہ گندی باتیں جمی ہوئی تھیں جیسے کعبے کے بتاں، اب ان کا ایک بیک دور ہونا خدا کے مقدس کلام کی سچی تفسیر کا نتیجہ ہے۔ ہم اس احسان کے بدلے اپنی کھال کی جوتیوں بنا دیں۔ تو حضرت کی تفسیر کے ایک فقرے کا معاوضہ نہ ہوگا۔“ (۲)

سر سید احمد خان صاحب کا عقیدہ تھا کہ انجیل میں لفظی تحریف قطعاً نہیں ہوئی ہے۔ یہ قرآن کریم کی صریحاً تکذیب اور مسلمانوں کو عیسائیت کی جانب مائل کرنے کیسے وہ بردست اقدام ہے جو متحدہ ہندوستان کے کسی بھی رہزن دین و ایمان اور بدخواہ اسلام و مسلمان سے نہ ہو سکا بلکہ لندن سے بھیجے گئے پادری صاحبان ان کے عشر عشر کو نہ پہنچ سکے۔ انجیل کو غیر محرف ماننے کی صورت میں قرآن کریم کا آسمانی کتاب ہونا خود قسہ ہو کر رہ جاتا ہے۔ کیوں کہ ایک آسمانی کتاب اصلی حالت میں موجود، دوسری کی ضرورت کہاں؟ اس مسئلے میں موصوف کے سوانح نگار نے یوں تصریح کی ہے

”بیز حقیقتیں در اکابر، سدھ مثل امام آستیں بن رکی، امام خیر اندین رازی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہم کے اقوال سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جس طرح عیسائی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کے تاثر نہیں ہیں در جس قسم کی تحریف کو عیسائی محققوں نے تسلیم کیا ہے، صرف اتنی قسم کی تحریف آیات قرآنی و احادیث نبوی سے کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہے۔“ (۱)

موصوف نے انجیل کی تفسیر بھی لکھی تھی۔ اس میں انگریز پرستی سے سرشار ہو کر عیسائیوں سے کہا تھا۔

”یقیناً میں بائبل کا اتنا ہی طرفدار اور مؤید ہوں جس قدر کہ آپ ہیں۔ میرا مقصد یہ ہے کہ میں ڈاکٹر کلنز و کے اعتراضات کا اپنی تفسیر کے مناسب حصوں میں جب ان کا موقع آئے جواب دوں۔“ (۲)

کروڑوں روپیہ خرچ کر کے جو مقصد حکومت ہنگوڑوں پادریوں کے ذریعے حاصل نہ کر سکی وہ چند سکوں کے بدلے سر سید احمد خان پنڈت نیکی کے مسلم نما پادریوں کے ذریعے بڑی آسانی اور پوری رازداری سے حاصل ہونے لگ گیا تھا۔

چنانچہ بائبل کی مٹی گڑھی تفسیر کے بارے میں اپنے غیر اسلامی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے حالی پانی پتی نے جو مسلمانانِ پاک و ہند کو مسلم نہ عیسائی بنانے اور حکومت کی خوشنودی کا شکر ٹکلیٹ حاصل کرنے کی خاطر بیان دیا وہ بڑا ہی تعجب خیز ہے۔ انہوں نے لکھا تھا:

”یہ تفسیر جو انجیل کو بجائے لغو سمجھنے کے جیسا کہ اب تک خیال تھا، واجب التعمدہ بیان کرتی ہے اور اس کا ثبوت خود قرآن سے دیتی ہے، اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ مسلمانوں کی ہر زبان اور بالخصوص عربی میں ہو، کیوں کہ مسلمانوں کے واسطے اس سے زیادہ مفید بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ انجیل کو اسی عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگ جائیں جس سے وہ قرآن کو دیکھتے ہیں۔“ (۱)

سر سید احمد خان صاحب کے خیالات کو پنجاب کے سوا متحدہ ہندوستان کے ہر صوبے میں ٹھکرا دیا گیا تھا۔ کیوں کہ وہ مکمل اسلام دشمن اور انگریز پرستی کے تینہ دار تھے یہ تحریف دین کا یہ شرمناک ذرا مر تھا جس کی نظیر اس سے پہلے دیکھنے میں آئی نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ حائے اہل سنت کے علاوہ وہلی علماء نے بھی موصوف کے خیالات کی تردید کی اور ان سے اظہارِ برأت کے بغیر نہ رہ سکے۔ کتنے علماء نے موصوف کے غیر اسلامی عقائد و نظریات کے باعث ان کی تکفیر میں فتوے جاری کئے۔ حائے اہل سنت کی اس کے باوجود ستم ظریفی تو ملاحظہ ہو کہ برٹش اور حبشہ آج تک یہ کہہ کر مسلمان کی آنکھوں میں دھول جھونکتا رہا ہے کہ سر سید احمد خان صاحب پر انگریزی زبان کی حمایت کرنے اور مٹی گڑھ کا جی بی بنا پر کفر لے فتوے مانگے گئے تھے حائے اہل سنت یہ ایک فتویٰ بھی نہیں دیکھا جاسکتا جو مٹی گڑھ کا جی جاری کرنے کے باعث موصوف کی تکفیر میں جاری کیا گیا ہو۔

دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے کسی معتقد سے بیان پر تہرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ سر سید کی وجہ سے ہندوستان میں گڑ بڑ پھیلی۔ لوگوں کے عقائد خراب ہوئے۔ فرمایا گڑ بڑ کیا معنی اس شخص کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ایمان تباہ و برباد ہو گئے۔ ایک بڑا گمراہی کا پھل کھل گیا۔ اس کے اثر سے اکثر پچھری ایمان سے کورے ہوتے ہیں۔“ (۱)

دوسرے کسی موقع پر موصوف نے پنچریت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار ان لفظوں میں کیا تھا

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سر سید احمد خان کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی یہ پنچریت زینہ ہے اور جڑ ہے اتحاد کی۔ اس کی پھر شاخیں چلی ہیں۔ یہ قادیانی اسی پنچریت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سر سید احمد خان سے بازی لے گیا اور نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔“ (۲)

مدرسہ دیوبند کے سابق صدر علامہ نور شاہ کشمیری (استوفی ۳۵۲ھ/۱۹۳۴ء) نے بانی پنچریت کے بارے میں لکھا ہے۔

”سر سید ہو رجب زندقہ او جاہل ضال“ (۳)
یعنی سر سید احمد خان زندقہ اور کفر آدمی ہے یا وہ چال اور گمراہ ہے۔

دوسرا داستانہ انگریز بخوبی جانتے تھے کہ سرسید احمد خاں کے حواریوں کے ذریعے مغربی نظام تعلیم کو رائج کرنے میں تو خاطر خواہ مدد ملی ہے ورنہ لوگوں کے غیر اسلامی عقائد و نظریات بھی پسندیدہ بنا کر سکولوں اور کالجوں میں رائج کر دیے گئے ہیں لیکن حکومت بخوبی جانتی تھی کہ عوام سے وابستہ رہنے والے مسلمان ان لوگوں کے آگے کبھی گھاس ڈالنے کو تیار نہیں ہوں گے۔ برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی خاطر بااثر علماء کی ضرورت تھی۔ چنانچہ فرنگی شطراپیے بعض صاحبان جید و دستار کو خریدنے میں کامیاب ہو گئے اور ان کے ذریعے دہلی کالج سے موسوی مملوک اعلیٰ ناٹوٹی (۱۲۶۷ھ/۱۸۵۱ء) کی سرکردگی میں مطلوبہ علماء کی کھپ تیار کر لی گئی۔ ان حضرات سے تحریک دین اور اختراعی ہمس المسمیں کا کام ایسی زرداری سے سیا گیا کہ شیطان بھی عیش عیش کر رہا ہوگا۔ سم نے ایسے تحریک کار علماء کے حقیقی خدوخال دکھانے کی خاطر "معارف دہلی" میں اتنا ٹھوس اور تاریخی مواد اکٹھا کر دیا ہے کہ دوسری کسی تصنیف میں نظر نہ آیا ہوگا۔

یہاں ان چند علمائے دیوبند کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کے اشرارہ چشم و ابرو اور اس کے وظیفوں نذرانوں کے طفیل شجر اسلام میں غیر سمانی عقائد و نظریات کے پیوند لگائے اور امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء) کو جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کرنا پڑا۔ اس المیہ سے بارے میں مدرسہ دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی (متوفی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۱ء) نے صاف لکھ دیا تھا

آر خان صاحب (فاضل بریلوی) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھ تو خان صاحب پر مانتے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ (۱)

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۹۰۳ء) نے ۱۹۰۱ء میں کھس کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ موسوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۹ء) نے ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۲ء میں یہ سراسر کتاب لکھ کر مسلمانوں کو بہکانا شروع کیا کہ فخر د عالم کو بلحاظ زمانہ آخری نبی ماننا باہوں کا خیال اور قرآن کریم کا انکار ہے اور تصریح کی کہ آپ بھی ظالم نہ نہیں بلکہ بلحاظ زمانہ خاتم النبیین ہیں۔ اگر آپ کے بعد بھی ہزاروں نبی پیدا ہو جائیں تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

موسوی رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۳۳ھ/۱۹۰۵ء) نے اپنے ایک مہری دستخطی فتویٰ میں اشد جہل شانہ کو کاذب بالفعل ٹھہرا دیا۔ ان کا یہ فتویٰ ۱۳۰۸ھ میں میرٹھ سے شائع ہوا۔ ملک کے گوشے گوشے سے اس شرمناک فتویٰ کا رد شائع ہوتا رہا۔ لیکن مرتے دم تک موصوف نے اس فتویٰ کی نسبت سے انکار نہیں کیا، نہ خود کی کوئی تاویل و توجیہ پیش کر سکے۔

موسوی غلیل احمد انبٹھوی (المتوفی ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۶ء) اس کی رسوائی زمانہ کتاب براہین قاطعہ پہلی مرتبہ ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۷ء میں شائع ہو کر منظر عام پر آئی۔ موصوف نے محیط زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت بنا کر ایمان کی آنکھ پر کفر کی ٹھیکری رکھ دی اور اسی علم کو سرور کون و مکان کے لیے ثابت کرنا ایسا شرک ٹھہرا دیا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس عبارت کے مفاد کی دو شقیں ہیں۔

نمبر ۱: اگر محمد زین کا علم سرور کون و مکان کے لیے ثابت کرنا واقعی شرک ہے تو شیطان اور ملک الموت کو خدا کے شریک اور قرآن وحدیث کو شرک کی تعلیم دینے والی چیزیں ماننا لازم آئے گا۔

نمبر ۲: اگر قرآن اور حدیث انبٹھوی صاحب کے نزدیک شرک کی تعلیم نہیں دیتے نیز شیطان اور ملک الموت کو وہ خدا کا شریک تسلیم کرنے سے انکاری ہوں۔ تو جو چیز

مخلوق کے کسی فرد کو نصوص سے ثابت ہوا سے دوسرے کے لیے ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا، قطع نظر اس سے کہ وہ ثابت ہے یا نہیں۔ غرض یہ کہ کسی بھی شق پر محسوس کیا جا۔
ایٹھوی صاحب کی عبارت صریح کفریہ ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) کی حفظ الایمان ۱۳۹ھ میں منظر عام پر آئی۔ موصوف سے کسی نے عالم الغیب حفظ کے اطلاق کے سلسلے میں اس کا استدلال پیش کرتے ہوئے زید کے عمل اور عقیدے کا شرعی حکم پوچھا۔ تھانوی صاحب نے اس عقیدے کا شرعی حکم بتاتے ہوئے کہا کہ اگر ایسا عقیدہ کل غیب کی وجہ سے رکھا جاتا ہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔ اور اگر بعض علم غیب کی بنا پر یہ عقیدہ ہے تو اس میں حضور علیہ السلام کی ہی کیا خصوصیت ہے؟ یہاں علم غیب تو ہر مہمی و مجتہد بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔ یہ تھانوی صاحب کی عبارت کا آسان لفظوں میں مفہوم جو یقیناً شان رسالت کی ایسی گستاخی اور اہانت پر مبنی ہے جس کی جرأت کبھی کھدے کافروں کو بھی نہیں ہوئی۔ یہ دیوبندی حضرات ہی کا دل گردہ ہے کہ جب بعض علماء نے اللہ و رسول کی شان میں گندے عقیدے، ورتوہن آمیز کلمات جاری کیے تو دیوبندیوں نے اللہ اور رسول ﷺ کا ساتھ چھوڑ کر اپنے حملہ آور علماء کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ یہی تو شرک کا وہ انتہائی درجہ ہے جسے قرآن کریم نے ”اتخذوا احابارہم و دہیانہم ارباباً من دون اللہ“ کے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شرک کے سمندر میں پڑے رہنے کی وجہ سے ان حضرات کو سچے اور بکے مسلمان بھی مشرک ہی نظر آتے ہیں۔

تادین کرام! ان کفریات کی ابتداء ۱۳۹ھ سے ہوئی جبکہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المعتمد المستند“ کے نمبر ۱۳۲ھ میں ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا۔ کیا سمجھ نے بھجھ نے، خوف خدا و خطرہ روز جزا یاد دلانے کے لیے تمیں سے کی مدت ناکافی ہے؟ اس دوران میں علمائے اہلسنت اور ہابی علماء کے درمیان متعدد

منظرے ہوئے۔ طرفین سے سینکڑوں کتابیں ان کفریات کے باعث لکھی گئیں، لیکن اللہ اور رسول ﷺ کے ان دشناموں نے پرنا لہ اسی جگہ رکھا، کفریات لکھنے اور شائع کرنے والے علماء میں سے کوئی ایک بھی عمر بھر میدان مناظرہ میں آنے، وراپنی خرافات کی توجیہ و تاویل پیش کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ ان کفری عبارتوں کو بدس کر، سلامی ملانے پر آمادہ ہو۔ ان کے ردہ راست پر آنے سے ناامید ہو کر ۳۲۰ھ میں تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا گیا اور تین سال بعد اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کو سرور کون و مکان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بارگاہ یکس پناہ میں بلایا تاکہ دشناموں کے سرکردہ مولوی خلیل احمد امین رحمۃ اللہ علیہ کی موجودگی میں حریم شریفین کی مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو۔ چنانچہ علمائے حریم طہیں نے اعلیٰ حضرت کے فتوے سے مکمل اتفاق کرتے ہوئے دھوم دھام سے تقریریں لکھیں، نیز ”الدولة المکیة“ اور ”کفیل الفقیة“ کو بھی تقارین سے مزین کیا۔ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کا علمائے حریم نے ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین پر شاید ہی متحدہ ہندوستان کے کسی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔ حتیٰ کہ انہوں نے آپ سے سندیں اور راجہ زبیر لیں جن میں سے ”بعض الاجازات المتنبیة“ میں موجود ہیں۔

علمائے حریم شریفین نے امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو مرجع خلائق، مرکز دائرہ تحقیق بحر العلوم، امام زمانہ، یگانہ روزگار اور چودھویں صدی کا مجدد نامہ ارتسم کیا اور مذکورہ پانچوں نصوص دین و سرخیل مبتدعین کے بارے میں واضح شرعی فیصلہ سنا دیا کہ یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو چکے ہیں۔ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے غیر مسلم ہونے میں شک کرے وہ کافر و مرتد ہو جائیگا۔

علمائے حریم شریفین کی مذکورہ تقارین کے مقدس مجموعے کا نام ”حسام الحرمین علی منہر الکفر والظہن“ ہے۔ جو ۱۳۲۲ھ میں اردو ترجمے کے ساتھ اور ۱۳۴۶ھ میں تہذیب امان سے منظر صہ و گر ہو گیا۔ حریم شریفین میں ”مجمع صہ و گر“

زبردست رویا ہی کے باعث رہ فرار اختیار کرنی پڑی تھی، لیکن جہلاء کے ورغائے اندھے مقصدوں میں بھرم رکھنے کی خاطر مولوی خلیل احمد ایٹھوی نے گھر میں بیٹھ کر المہند لکھنے کا خیال کھیدا اور مدرسہ دیوبند کے سابق کانگری صدر مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ”شہاب ثاقب“ کے نام سے ایک گالی نامہ مرتب کر لیا۔ صدر ار فاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التحقیقات لدفعہ التلبیسات“ نامی رسالے (۱) کے ذریعے المہند کی جعل سازی کا بھند اسربزار پھوڑ دیا۔ مفتی سنبھل مولانا محمد اجمل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (انتونی ۳۸۳ھ ۱۹۶۳ء) نے ”الشہاب الثاقب“ کا مبسوط وراثہائی مدلل رد لکھا اور ٹانڈوی صاحب کے صادر کردہ الزامات و اتہامات کی قلمی کھول کر رکھ دی۔ ان دونوں تحقیقی تصانیف کے مطالعے سے صاف نظر آنے لگتا ہے کہ چاروں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارتوں میں اسدی مفہوم و معانی کی کوئی ادنیٰ سی رتق بھی نہیں پائی جاتی۔

ذیل میں ہم قارئین کرام (وہابیت دیوبندیت) کے سامنے چند ایسے حقائق پیش کرتے ہیں کہ جن کی روشنی میں ہر انصاف پسند کے سامنے اپنے اصلی رنگ و روپ میں موجود ہوگی۔ اور کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج کو معدے کی تہہ تک پہنچنے میں چنداں دشواری پیش نہیں آئے گی۔

”واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم“

نمبر ۱۔ اگر مذکورہ کفریہ عبارتیں لکھنے والے علماء میں دین و دینیت کا ادنیٰ سا شبہ بھی باقی رہ گیا ہوتا اور حکومت کی شہ پر انہوں نے یہ تحریب دین و افتراق بین المسلمین کا پیشہ اختیار نہ کیا ہوتا تو جب علمائے کرام نے ان عبارتوں پر اعتراضات کئے تھے اسی وقت انہیں اس طرح بدل دیتے کہ ان کا قابل اعتراض ہونا متصور نہ رہتا یعنی انہیں پوری

۱۔ اچ سادی عبارت بنادیا جاتا۔ لیکن، علماء نے ہرگز ایسا نہیں کیا، بلکہ دور از کار اذیت کے ذریعے انہیں سادی عبارتیں منو، نے پر منحصر رہے۔ عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ نہ کرن میں ترمیم نہ کرنا بلکہ ہر وقت جھگڑنے کے لیے تیار رہنا کہاں کی دانشمندی اور اینتداری تھی؟

نمبر ۲۔ علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کر کے اسلامی عبارت بنانے پر ہر بھر آمادہ نہ ہوئے۔ آخر وہ قرآن کریم کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا کوئی ہی ذہن نہیں۔ رفع، خندق اور رفع فساد کی خاطر ایب کر لینے میں آخراں کے سوا اور کیا رکاوٹ تھی کہ یہ حضرات حکومت کے وظیفوں نذرانوں کے تحت چوں قلم در دست کا تب ہو چکے تھے۔

نمبر ۳۔ مگر علمائے دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں صلاح مشورہ سے تبدیلی کر لیتے اور اس کے باوجود بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریق ثانی کسی کی شہ پر انہیں طعن و تشنیع، رد و تردید کا نشانہ بنانے پر مجبور ہے، لیکن ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل دیجئے۔ علمائے دیوبند نے ان کی آواز پر ڈراکان نہیں دھرے بلکہ ہر وقت ”وہ پیکار ہی رہے آخر ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی انہیں ضرورت کیا تھی؟

نمبر ۴۔ گنگوہی صاحب جوان چاروں علمائے دیوبند بلکہ ساری دیوبندی فوج میں قائد سرور رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ ان کا مہری دستخطی فتویٰ متعلقہ وقوع کذب ہاری تعالیٰ ۱۳۰۸ھ میں شہر میرٹھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے اس کے متواتر رد شائع ہوئے جو گنگوہی صاحب و دیگر علمائے دیوبند تک پہنچتے رہے، لیکن ملک عدم کو سدھارنے تک گنگوہی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ فساد فتویٰ میرا نہیں ہے اور نہ ان کے متبعین ہی نے اس کی نسبت کا انکار

تحریری بیان حاصل کر لیتے تو یقیناً حسام البحرین بے وقعت ہو کر رہ جاتی۔ لیکن ایسا، ایک کی بیان دستیاب نہ ہو سکا اس حقیقت کا یہ واضح اعلان ہے کہ علمائے حرین کو دھوکا دینے، عبارات میں قطع و برید کرنے کے دعوے سراسر بے بنیاد اور معاندانہ روش کی المناک تدبیر ہے جو کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج پر خفی نہیں۔

نمبر ۶: جب علمائے حرین شریفین دھوم دھام سے فتویٰ تکفیر پر تقرر یطیس لکھ رہے تھے اور مجدد مائتہ ضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عظیم الظہیر اعزاز و اکرام کر رہے تھے اس وقت سرخیل دیابند، مولوی خلیل، احمد، میٹھوی وہاں بنفس نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکا باری یا قطع و برید وار ذرا بھی معتمد ہوتا تو انیسویں صاحب علی رؤوس الاشہاد اضاحت کرنے کی بجائے کبھی مکہ مکرمہ سے ۷۲ ذی الحجہ کو راتوں رات بھاگ کر چھوڑ جانے کا تکلف نہ کرتے۔

نمبر ۷: انیسویں صاحب نے اپنی بقیہ بائیس سالہ اور تھانوی صاحب نے تالیس سالہ باقی زندگی میں، ایک مرتبہ بھی ایسی جرأت نہ کی کہ علمائے حرین طہین کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بتاتے کہ جس انیسویں اور تھانوی کی آپ حضرات نے تکفیر کی ہے وہ بدوست ہیں اور ہمیں از روئے دلائل آپ کے فیصلے سے اتفاق نہیں ہے۔

نمبر ۸: جب علمائے حرین فتویٰ تکفیر پر دھوم دھام سے تقاریر لکھ رہے تھے۔ اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکا باری یا عبارات میں قطع و برید کی تھی۔ تو انیسویں صاحب کے لیے اس سے منسوب موقع اور کب ہاتھ آ سکتا ہے؟ اگر صورت حال واقعی وہی تھی جو علمائے دیوبند بتاتے ہیں تو انیسویں صاحب بڑی جرأت کے ساتھ علمائے حرین کے سامنے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے دلائل و برہین کو نکھیر کر رکھ دیتے اور ان کی دھوکہ بازی کو سب کے سامنے واضح کر دیتے۔ مگر صورتحال یہی ہوتی تو انیسویں صاحب اس

کی۔ پورے چندہ برس کے بعد جب گنگوہی صاحب شہر خوشاں کے مکس جا ہوئے تو علمائے دیوبند نے شور مچانا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ ۷۱۷ سے گنگوہیت آب کا کب ہے؟ یہ ۷۱۷ سے گنگوہی سرکار پر بہتان ہے۔ کیا اس حیا داری اور دیوبندی کا کوئی ٹھکانا ہے؟

نمبر ۵: تانوتوی صاحب تو پہلے ہی شہر خوشاں کے مکس ہو چکے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی اپنی تکفیر کے پروانے کو علمائے حرین کی تقاریر سے مزین ہو جانے سے ڈر کر پہلے ہی ملک عدم کی جانب وسط ۱۳۲۳ھ میں سداہر گئے۔ باقی دیوبندی عالم رہ گئے جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

نمبر ۱: مولوی خلیل احمد میٹھوی جن کا ۱۳۲۵ھ/۱۹۲۶ء میں خاتمہ ہوا۔

نمبر ۲: مولوی اشرف علی تھانوی جنہوں نے ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء میں رحلت کی، فتویٰ تکفیر پر علمائے حرین طہین نے ۱۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۴ھ کے شروع میں تقاریر لکھیں۔ انیسویں صاحب نے تقاریر کے بعد بائیس سال، اور تھانوی صاحب اسی سال میں بقیہ حیات رہے۔ اس عرصے میں سینکڑوں ہیرا پھیریاں اور فتنہ و فساد برپا کرنے کی بجائے کیا یہ صاف اور سیدھا راستہ نہیں تھا کہ ان دونوں حضرات میں سے کوئی ایک یا دونوں ہی حرین شریفین چلے جاتے۔ اگر بقول علمائے دیوبند کے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کی عبارتوں پر قطع و برید کی تھی یا علمائے دیوبند کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔ یا علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتوں کو من مانے مفہوم مطالب کا لباس پہنایا تھا، تو علمائے حرین کے سامنے اس دھوکے کی وضاحت کرتے اگر صورت حال کوئی مختلف تھی تو اس سے آگاہ کرتے اور کسی بھی مکی یا مدنی عالم سے ایسی تحریر حاصل کرتے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ہمیں فلاں عبارت کے بارے میں یہ دھوکا دیا اور فلاں حقیقت سے اندھیرے میں رکھا تھا۔ یہ دونوں حضرات تصدیق کرنے والے علمائے حرین میں سے کسی ایک عالم کا بھی ایسا ایک

شرح اسلامی عبارات بنادیا جاتا۔ لیکن ان علماء نے ہرگز ایسا نہیں کیا، بلکہ دور از کار مایلات کے ذریعے انہیں اسلامی عبارتیں منوانے پر مہر رہے۔ عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ دے کر ان میں ترمیم نہ کرنا بلکہ ہر وقت جھگڑنے کے لیے تیار رہنا کہیں کی دانشمندی اور ایستادگی تھی؟

نمبر ۲: علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کر کے اسلامی عبارت بنانے پر عمر بھر آمادہ نہ ہوئے۔ آخر وہ قرآن کریم کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا کوئی جواز نہیں۔ رفع اختلاف اور رفع فساد کی خاطر یہ کر لینے میں آخر اس کے سوا اور کیا رکاوٹ تھی کہ یہ حضرات حکومت کے وظیفوں نذرانوں کے تحت چوں قلم دروست کا تب ہو چکے تھے۔

نمبر ۳: اگر علمائے دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں صلاح مشورہ سے تبدیلی کر لیتے، اور اس کے باوجود بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریق ثانی کسی کی شہ پر انہیں حق و تشیع، رد و تردید کا نشانہ بنانے پر مجبور ہے، لیکن ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل دیجئے۔ علمائے دیوبند نے ان کی آواز پر ذرا کان نہیں دھرے بلکہ ہر وقت آمادہ پیکار ہی رہے آخر ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی انہیں ضرورت کیا تھی؟

نمبر ۴: گنگوہی صاحب جوان چاروں علمائے دیوبند بلکہ ساری دیوبندی فوج میں قائد سر رہے۔ ان کا مہری دستخطی فتویٰ متعلقہ فتوح کذب باری تعالیٰ ۱۳۰۸ھ میں شہر میرٹھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے اس کے متواتر رد شائع ہوئے جو گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچتے رہے، لیکن ملک عدم کو سدھارنے تک گنگوہی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ قدسِ نبوی میرٹھ نہیں ہے، ورنہ ان کے تبیین ہی نے اس کی نسبت کا انکار

موقع کو کسی ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ حالانکہ ہوا یہ کہ میٹھوی صاحب تصدیق کرنے والے کسی کی عالم کو منہ دکھانے کی بھی جرأت نہ کر سکے۔ ان حرات میں صورتوں ہر منصف مزاج پر واضح ہے یا نہیں؟

نمبر ۵: مولوی خلیل احمد میٹھوی نے سابق مفتی و احناف، قاضی و مکہ مکرمہ، علامہ شیخ صالح کس رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۲۵ھ ۱۹۰۷ء) سے ۱۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ کو اسی دوران میں خفیہ ملاقات کی۔ کیوں کی؟ نتیجہ کیا برآمد ہوا؟ یہ حضرت علامہ صاحب کس رحمۃ اللہ علیہ کے اس مکتوب گرامی کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو موصوف نے گلے ہی روزی فطکب حرم، فاضل جیل علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۸ھ ۱۹۱۹ء) کے پاس بھیجی۔ وہ مکتوب گرامی یہ ہے:

”صاحب الفضیلة والا خلاق والمحببة الجميلة حضرت قائد السید اسمعیل آفندی حافظ الکتب حضر عندنا قبل تاریخہ رجل من اهل الهند یقال له خلیل احمد مع بعض علماء الهند المجاورین بمكة يستعطف خاطرنا عیبه لانه قد بلغه انی شدید الغیظ علیه وانالا اعرفه شخصاً فقال یا سیدی بلغنی انکم واحدون علی وذاك بسبب انی ذكرت ما وقع منه فی البراهمین القاطعة لدی حضرت الامیر حفظه الله فقلت له لعدت خلیل احمد ابیتھی فقال نعم فقلت له ویحك كيف تقول فی البراهمین القاطعة تدك المقالات الشنیعة وتجاوز الکذب عی الله جل جلاله كيف لا اغناظ علیک ولقد کتبت علیها بانك رجل زلدیق و كيف تعتذر و تنكروھی قد طبعت وشاعت عنك فقال یا سیدی هی لی ولكن لیس فیها تجویز الکذب عی الله ولان كان فیها فانا نائب وراجع عما فیها

کیا۔ پورے پندرہ برس کے بعد جب گنگوہی صاحب شہر خوشوں کے مکین جا ہوئے تو عہدے دیوبند نے شور مچا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ ہمارے گنگوہیت مآب کا کب ہے؟ یہ ہمارے گنگوہی سرکار پر بہت ن ہے۔ کیا اس حیداری و ردیاء متداری کا کوئی ٹھکانا ہے؟

نمبر ۵: نانوتوی صاحب تو پہلے ہی شہر خوشوں کے مکین ہو چکے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی پٹی تکفیر کے پردے کو عہدے حرمین کی تقاریظ سے حرمین ہو جانے سے ڈر کر پہلے ہی ملک عدم کی جانب دوسرا ۱۳۲۳ھ میں سدھار گئے۔ باقی دو دیوبندی عالم رہ گئے جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

نمبر ۱: مولوی خلیل احمد ایٹھوی جن کا ۱۳۲۵ھ/۱۹۲۶ء میں خاتمہ ہوا۔

نمبر ۲: مولوی اشرف علی تھانوی جنہوں نے ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء میں رحلت کی، فتویٰ تکفیر پر علمائے حرمین طہمیں نے ۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۳ھ کے شروع میں تقاریظ لکھیں۔ ایٹھوی صاحب ان تقاریظ کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب اسی سال بقیہ حیات رہے۔ اس عرصے میں سینکڑوں ہیرا پھیریوں اور فتنہ و فساد برپا کرنے کی بجائے کیا یہ صاف اور سیدھا راستہ نہیں تھا کہ ان دونوں حضرات میں سے کوئی ایک یا دونوں ہی حرمین شریفین چلے جاتے۔ اگر بقول علمائے دیوبند کے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کی عہدوں پر قطع دیر کی تھی یا علمائے دیوبند کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔ یہ علمائے دیوبند کی کفریہ عہدوں کو سن مانے مفہوم مصائب کا سہا پہنایا تھا، تو علمائے حرمین کے سامنے اس دھوکے کی وضاحت کرتے اگر صورتحال کوئی مختلف تھی تو اس سے آگاہ کرتے اور کسی بھی مکی یا مدنی عالم سے ایسی تحریر حاصل کرتے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ہمیں فداں عہدت کے بارے میں یہ دھوکا دیا، اور قلائ حقیقت سے اندھیرے میں رکھ دیا۔ یہ دونوں حضرات تصدیق کرنے والے علمائے حرمین میں سے کسی ایک عالم کا بھی یہ ایک

تحریری بیان حاصل کر لیتے تو یقیناً حسام الحرمین بے وقت ہو کر رہ جاتی۔ لیکن ایسا ایک مکی بین دستیاب نہ ہو سکا اس حقیقت کا یہ واضح اعلان ہے کہ علمائے حرمین کو دھوکا دینے، مہارات میں قطع و برید کرنے کے دعوے سراسر بے بنیاد اور معاندانہ روش کی المناک تصویر ہے جو کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج پر مخفی نہیں۔

نمبر ۶: جب علمائے حرمین شریفین دھوم دھام سے فتویٰ تکفیر پر تقریفیں لکھ رہے تھے اور مجددائے حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عظیم النظیر اعزاز و اکرام کر رہے تھے اس وقت سرخیل دیابند، مولوی خلیل احمد ایٹھوی وہاں بنفس نفیس موجود تھے۔ اور دھوکا بازی یا قطع و برید والا ذرا بھی معامہ ہوتا تو ایٹھوی صاحب علی رؤوس الشہداء اصاحت کرنے کی بجائے کبھی مکہ مکرمہ سے ۷۷ ذی الحجہ کو راتوں رات بھاگ کر جدہ جانے کا تکلف نہ کرتے۔

نمبر ۷: ایٹھوی صاحب نے اپنی بقیہ بائیس سالہ دور تھانوی صاحب نے تیس سالہ باقی زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی جرأت نہ کی کہ علمائے حرمین طہمیں کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بتاتے کہ جس ایٹھوی اور تھانوی کی آپ حضرات نے تکفیر کی ہے وہ مابہدولت ہیں اور ہمیں از روئے دلائل آپ کے فیصلے سے اتفاق نہیں ہے۔

نمبر ۸: جب علمائے حرمین فتویٰ تکفیر پر دھوم دھام سے تقاریظ لکھ رہے تھے۔ مگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکا بازی یا مہارات میں قطع و برید کی تھی۔ تو ایٹھوی صاحب کے لیے اس سے منسوب موقع اور کب ہاتھ آ سکتا ہے؟ اگر صورت حال واقعی وہی تھی جو علمائے دیوبند بتاتے ہیں تو ایٹھوی صاحب بڑی جرأت کے ساتھ علمائے حرمین کے سامنے اعلیٰ حضرت عظیم المہکت کے دلائل و براہین کو بکھیر کر رکھ دیتے اور ان کی دھوکہ بازی کو سب کے سامنے واضح کر دیتے۔ اگر صورتحال یہی ہوتی تو، ایٹھوی صاحب اس

موقع کو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ حالانکہ ہوا یہ کہ انیسویں صدی کے بعد یقیناً کرسنہ والے کسی کی عام کومنہ دکھانے کی بھی جرأت نہ کر سکے۔ ان حالات میں صورتحال ہر منصف مزاج پر واضح ہے یا نہیں؟

نمبر ۹ مولوی خلیل احمد ٹیٹھوی نے سابق مفتی، احناف، قاضی، مکرم، علامہ شیخ صالح کس رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) سے ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ کو اسی دور میں خفیہ مذاقات کی۔ کیوں کی؟ نتیجہ کیا برآمد ہوا؟ یہ حضرت علامہ صالح کس رحمۃ اللہ علیہ کے اس مکتوب گرامی کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو موصوف نے اگلے ہی روز ہی فقط کتب حرم، فاضل جمیل عدہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) کے پاس بھیجی۔ وہ مکتوب گرامی یہ ہے۔

”صاحب الفضيلة والا خلاق والمحببة الجميلة حضرة السيد اسماعيل آفندي حافظ الكتب حضر عندنا قبل تاريخه رجل من اهل الهند يقال له خليل احمد مع بعض علماء الهند المجاورين بمكة يستعطف خاطرنا عليه لانه قد بلغه اني شديد الغيظ عليه وانالا اعرفه شخصاً فقال يا سيدى بلغنى انكم واحدون على وذلك بسبب اني ذكرت ما وقع منه في البراهمين القاطعة لدى حضرة الامير حفظة الله فقلت له لعنت خليل احمد اني تهني فقال نعم فقلت له ويحدث كيف تقول في البراهمين القاطعة تلك المقالات الشيعة وتجوز الكذب على الله جل جلاله كيف لا اغناظ عليك ولقد كتبت عليها بانك رجل زنديق وكيف تعتذر وتكروهي قد طبعت وشاعت عنك فقال يا سيدى هي لي ولكن ليس فيها تجويز الكذب عني الله ولان كان فيها فانا تائب وراجع عما فيها

مب يخالف اهل السنة والجماعة فقد نه ان الله يحب التائبين و البراهمين موجودة وسأعرج لك منها هذا الذي انكرته وتجا سرتة على الله جل شانہ فصار ينتص ويعتذر ويقول ان كان فهو مكذوب على وانا رجل مسلم موحد من اهل السنة والجماعة ماقلت فيها هذا ولا غيره مما يخالف مذهب اهل السنة والجماعة فتعجبت منه كيف ينكر ما هو مطبوع في رسالته البراهمين القاطعة المطبوعة بلسان الهند وظهر لي انه انما قال ذلك تقية كانهم مثل الرافضة يرون التقية واجبة واردت ان احضرها واحضر من يلهم ذلك اللسان لا قررة وعانيها واستتبيه لكنه في ثاني يوم من مجيئه عندنا هرب الي جدنة ولا حول ولا قوة الا بالله احببنا اعلامكم بذلك ودمتمو محمد صلح كمال ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ (۱)

صاحب فضيلت واخذق ومحبت جميله حضرت سيد اسماعيل آفندي حافظ كتب (حرم) كل ہرے پاس ایک ہندوستانی شخص آیا۔ جسے خلیل احمد کہہ جاتا ہے اس کے ساتھ بعض وہ ہندوستانی علماء بھی تھے جنہوں نے مکہ مکرمہ میں مجبورت اختیار کی ہوئی ہے۔ وہ ہمیں اپنے اوپر دلی مہربان کرنا چاہتا تھا کیوں کہ اسے خبر پہنچی تھی کہ میں اس سے سخت ناراض ہوں۔ میں اس کی صورت کا شاسانہ تھا۔ اس نے کہا، اے میرے سردار! مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ یہ اس سبب سے تھا کہ براہین قاطعہ میں اس سے جو واقع ہوا ہے میں نے اس کا تذکرہ حضرت امیر (شریف مکہ) حفظہ اللہ

سے کر دیا تھا۔ میں نے اس سے پوچھا کیا تو ظلیل احمد ایٹھوی ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ تو میں نے اس سے کہا تجھ پر افسوس ہے تو براہین قاطعہ میں ایسی گندی باتیں کیوں کر کہتا ہے؟ اور اتنے جل جلالہ پر کذب چڑھتا ہے۔ میں تجھ پر کیوں ناراض نہ ہوں؟ اور اس بنا پر میں لکھ (تھڈیس الوکیل کی تقریظ میں) چکا ہوں کہ تو زندیق ہے۔ تو کس طرح عذر اور انکار کرتا ہے۔ حالانکہ وہ (براہین قاطعہ) تیری جانب سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے کہنے لگا۔ اے میرے سردار! کتاب تو میری ہے لیکن اس میں امکان کذب کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر وہ اس میں ہے تو میں توبہ کرتا ہوں اور ان باتوں سے رجوع کرتا ہوں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ میں نے اس سے کہا، بے شک اللہ تعالیٰ توبہ قبول کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے اور براہین قاطعہ میرے پاس موجود ہے، ابھی نکال کر دکھاتا ہوں، وہ جس بات کا تو انکار کرتا ہے اور اللہ جل شانہ پر جسارت کی اس پر وہ خوشامد اور عذر کرنے لگا ور کہنے لگا کہ اگر کوئی بات ہے تو وہ مجھ پر بہتان باندھا گیا ہے اور میں تو ایک مسلمان موحد ہوں اور اہلسنت و جماعت سے ہوں۔ میں نے اس (براہین قاطعہ) میں یہ بات یا مذہب اہلسنت و جماعت کے خلاف کوئی بات نہیں کہی۔ میں اس کی گفتگو سے متوجہ تھا کہ کس طرح ایک ایسی بات کا انکار کر رہا ہے جو اس کے رسلہ براہین قاطعہ میں چھپی جا چکی ہے جو ہندی زبان میں طبع ہوا۔ مجھ پر ظاہر ہو گیا کہ وہ ایسی باتیں روافض کی طرح ازراہ قیہ کر رہا ہے جو قیہ کو واجب گردانتے ہیں، اور میں نے (براہین قاطعہ) لکھنے اور ایسے شخص کو بلانے کا ارادہ کیا جو اس زبان کو سمجھتا ہو کہ اس کے مندرجات کا اس سے اقرار کراؤں اور اس سے توبہ ہوں

لیکن وہ ہمارے پاس آنے کے اگلے ہی روز جدہ کی جانب بھاگ گیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ میں نے اس واقع کو آپ کو مطلع کرنا پسند کیا اور آپ سدا مت رہیں۔ محمد صالح کمال ۱۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ ھ

اصل صورت واقعہ یہ تھی اس کے باوجود بدرسدیو بند کے سابق صدر مولوی حسین احمد نانڈوی (لتونی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء) نے بغیر کسی ثبوت کے لوگوں کی ہتکھوں میں وھول جھونکنے اور حقیقت پر پردہ ڈالنے کی خاطر اپنی مخصوص گاندھوی ترنگ میں یوں لکھ ہے

”بعد ازاں مولانا (ایٹھوی صاحب) ن سے رخصت ہو کر مفتی صالح کماں کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات بھی ہوئی۔ اولاً مفتی صاحب وجہ ن باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر یہ باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے۔ مگر جب مورخان نے حقیقت حال کا انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں جوہر فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ تقریرات حضرت مولانا کو انہوں نے تسلیم کیا اور بہت خوش ہوئے۔“

معلوم نہیں نانڈوی صاحب کو بغض معاویہ میں یہ سفید جھوٹ بونے پر دارین کی کوئی بھی کی مجبور کر رہی تھی؟ اگر حضرت علامہ شیخ کمال علی عیسیٰ نے ایٹھوی صاحب کی جملہ تقریرات کو درست تسلیم کر لیا ہوتا تو اس کا یہ لازمی نتیجہ سامنے آنا چاہیے تھا کہ ۱۳۰۸ھ میں اس سے پندرہ سال قبل جو نقد میں اوکس مصنفہ مولانا غلام دستگیر قصوری (لتونی ۳۵/۱۸۹۸ء) پر تقریظاً لکھتے ہوئے علامہ موصوف نے ایٹھوی صاحب کو

زندیق قرار دیا تھا سے غلط اور منسوخ ٹھہرا دیتے۔ "حسام الحرمین" اور "الدولة المکیة" پر بھی تفریق نہیں نہ لکھتے بلکہ اس سلسلے میں بیٹھوی صاحب کو کوئی تازہ وضاحت بیان مرحمت فرماتے، جس سے ان کے علمائے دیوبند کے خد ف جاری کروہ سارے بیانات منسوخ ہو جاتے۔ لیکن بیٹھوی صاحب کو موصوف سے ایسا ایک لفظ بھی حاصل نہ ہونا اس بات پر صریح دہشت کرتا ہے کہ نانڈوی صاحب کا مذکورہ بالا بیان صداقت سے دور کا واسطہ بھی نہیں رکھتا بلکہ جو حضرت صاحب سے ناواقف تھے ان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اصل واقعات وہی ہیں جن کا علامہ صاغ کمال رحمہ اللہ نے اپنے مکتوب گرامی میں ذکر فرمایا ہے اور جسے ہم چھپے نقل کر چکے ہیں۔ ہر منصف مزاج یہی کہے گا کہ فریقین کے بیانات سے بہر صورت خود علامہ موصوف کی وضاحت، ایک غیر جانبدار کی نظر میں زیادہ قابل قدر اور وزنی ہے۔

۱۰۔ علمائے حرمین شریفین دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں سے بے خبر نہیں تھے کہ انہیں دھوکا دیا جاسکے۔ ۱۳۰۸ھ میں جب انہوں نے تقدیس الوکیل پر تقریریں لکھیں تو ان حضرات کے ذمے میں گنگوہی صاحب کے استاد یعنی پایہ حرمین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) بھی تھے۔ تمام علمائے دیوبند کے ہیرو مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) اور ان کے سب سے نامور شاگرد مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی رحمہ اللہ بھی تھے۔ کیا ان حضرات کو بھی دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ آخر یہ استاد اور پیروں اپنے شاگردوں کو زندیق قرار دے رہے تھے اور کیوں زندیق قرار دینے والوں کی تائید کر رہے تھے؟ رہا اعلیٰ حضرت مجدد مائے حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کا معاملہ۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ علمائے حرمین طہیین آپ سے بھی نا آشنا نہیں تھے۔ (۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) میں وہ آپ کے رسالہ فتاویٰ الحرمین برہنہ مدوۃ مبین پر دھوم دھام سے تقاریر لکھ چکے تھے۔ اگر ۱۳۲۳ھ میں اعلیٰ حضرت ان کے پاس بطور ایک

ان کے چاہتے تو علمائے حرمین شریفین نے آپ کا جیسا عدیم المثال، عز و اکرام کیا، سندیں اور جازتیں تک لی تھیں، مشکل مسائل آپ سے حل کروائے تھے، یہ معاملات آپ تک منے کی صورت میں کبھی نہیں ہو سکتے تھے۔ کاش! غیر جانبدار حضرات اس حقیقت پر نظر رکھیں کہ مجدد مائے حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے متعلق دیوبندی حضرات یہ کہتے ہوئے نہیں تھکتے تھے کہ انہوں نے ہمارے اکابر کی عمارت میں قطع ابرید کی تھی۔ اور علمائے حرمین شریفین کو دھوکا بھی دیا تھا۔ اس کے باوجود اعلیٰ حضرت عظیم ہرکت قدس سرہ علمائے حرمین نے وہ عز و اکرام کیا جس کی نظیر وہں کی تاریخ میں شاید ہی ملے لیکن دوسری جانب علمائے دیوبند اپنی حقانیت کا ڈھوس بجاتے پھرتے ہیں۔ علامہ نکان کے کسی سے بڑے شہر یا ر علم کے سامنے علمائے مکہ مکرمہ یا علمائے مدینہ منورہ نے کبھی گھس بھی نہیں ڈالی۔ نہ کبھی انہوں نے پوچھا کہ حضرت جی آپ کون ہیں؟ نہ ان حضرات کو کبھی اتنا نشانے کی جرأت ہوئی کہ میں قدس بن قدس مدظلہ اعلیٰ ہوں کیا من حارت میں حقیقت واضح نہیں ہے؟ افسوس!

راہزن خطر راہ کی قبا چھین کر
رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کو سارا دیوبندی قبیلہ ہی حکیم الامت، مجدد دین و ملت، بلکہ جامع المجد دین تک قرار دیتا ہے۔ کیا مجدد وہی ہوتا ہے جس کے کفر و ارتداد کا ساری دنیا میں چرچا ہو، علم اسام کے جید، ساطین علم جس کے مرتد ہونے پر متفق ہوں لیکن وہ چپ پزار ہے۔ اتنی بھی ہمت نہ رکھتا ہو کہ ساری عمر میں کم از کم ایک مرتبہ ہی میدان منظرہ میں آکر اپنا مسلمان ہونا ثابت کرے۔ یہ نہ سہی تو تحریری طور پر اپنے مخالفین کے الزامات کو واکل و براہین سے بے بنیاد ثابت کرے تاکہ معاندین کو لب کشائی کی گنجائش نہ رہے۔ لیکن تھانوی صاحب ہر میدان میں باطل کی علمبرداری کے باعث اپنے دیگر اکابر کی طرح پھسندی ہی رہے کیا مسلمانوں کی پوری تاریخ میں کہیں ایسا بھی کوئی مجدد نظر آتا ہے؟

اگر حقیقی مجدد و امام زمانہ کے مقابلے پر آنے کی جرأت نہ تھی تو دیگر بہت ہی میں سے کسی ایک کے رو برو کر اپنا اسم ثابت کرتے لیکن عمر بھر اس نے بھی لرزہ طاری ہوتا رہا۔ خیر جب وہ اپنی مہربان سرکار کی نظر بدست و چشم و کرم حکیم الامت اور مجددین و امت کے جہوں اور قبوں میں ڈھانپ ہی دیئے گئے تو "ذیاب فی ثياب" ہی تھے لیکن ظاہریت کالی حاکر کے برٹش گورنمنٹ کے ساتھ ہر روپے کی سالانہ وظیفہ کی بدست چہل قدم فرماتے ہوئے حرمین طہین تک پہنچ جاتے۔ بتاتے کہ حضور وال امیری عبارت حفظ الایمان میں اگرچہ کفر کا یہ پہلو ضرور ہے مگر ایک پہلو اسدی بھی تو موجود ہے۔ لہذا امیری عبارت کو اسی اسلامی پہلو پر محمول کر کے تکفیر سے محفوظ و مامون رکھیے اور میری گردن پر تکفیر کی شمشیر نہ چلائے کیوں کہ ائمہ دین و ضح تصریحات موجود ہیں کہ اگر کسی قوم میں ننانویں ۹۹ پہلو کفر کے ہوں اور ایک اسدی بھی پایا جائے تو جب تک قاتل کسی اور مفہوم کی وضاحت نہ کر دے اس وقت تک اسلامی پہلو کو قاتل کی مراد قرار دے کر اس کی تکفیر سے اجتناب کیا جائے۔ لہذا افلاں اس پہلو کے پیش نظر مجھے مسلمان قرار دیتے اور اپنے سابقہ تقاریر کو منسوخ فرمائیے۔

جب تھانوی صاحب نے ۱۳۲۳ھ سے ۱۳۶۲ھ تک اپنی بقیہ انتالیس ۳۹ زندگی میں ایسی ایک مرتبہ بھی جرأت نہیں کی تو ایک غیر جانبدار اور منصف مزاج محرم فیصلہ کرے گا کہ اگر تھانوی صاحب اور ان کے تینوں کا برساتھیوں کی عبارات میں ایک بھی اسلامی پہلو ہوتا تو خواہ تھانوی صاحب کو تھانہ بھون میں پابند سلاسل بھی کر جاتا پھر بھی وہ سوچتے کر کے حرمین طہین تک پہنچنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا بلکہ گاندھی لنگوٹی تک کا زور لگاتے اور وضاحت کر کے کافر و مرتد قرار دینے والے ایک آدمی عام تحریر تو ضرور حاصل کرتے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن جب وہ بغیر کسی ادنیٰ رکاوٹ کے حرمین طہین جانے واپس آئے کرام کے رو برو ہونے سے لرزاں و ترساں رہے تو بھیگی ملی

کر تھانہ بھون کے حجرے میں بند رہنے اور زمین پکڑ جانے کی آخر اس کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ چاروں حصے دیوبند کی کسی عبارت میں ایک بھی اسلامی پہلو نہیں پایا جاتا۔ یہی ہے تو اپنے دارالافتاء میں "مردم سے پڑے ہوئے کفر بیڑی و کفر بڑی و کفر خیزی کا کاروبار کرتے اور

سیاں بچھے کو تو اب ڈر کا ہے کا
والا وظیفہ پڑھتے پڑھاتے رہے۔

مکوی

نگاہ غور سے دیکھو تو عقدہ صاف کھل جائے
وفا کے بھیس میں بیٹھا تو کوئی بے وفا ہو کر

۱۴۰۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب "الشہاب الشاقب" میں گائیوں اور جھوٹے الزامات و بہتانات کے تو خیر سے گلے جھپٹے سارے ہی ریکارڈ توڑ دیئے ہوئے ہیں لیکن موصوف نے ایک اتنی ہی حیثیت یہ بنفس نفیس ضرور حاصل کی کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ کے اکابر کے سردوایکی کتابیں گھڑ کر منڈھ دیں، جن کا دنیا میں کہیں وجود ہوا ہی نہیں ہے بلکہ اس میدان میں پوری ترقی کرتے ہوئے ان کتابوں کے مطبع صفحات و در عبارتیں تک اپنے گاندھی ذہن سے پیدا کر لیں بلکہ اس میدان کی ترقی کے آخری نقطے کو چھوتے ہوئے اعلیٰ حضرت مجددین و ملت رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ لگا دیں ان سے ستنا دکر کے اس جعل سازی پر افتخار کرتے رہے کیوں کہ دیوبندی قوم کے شیخ اسلام جو ظہرے چٹا نچہ موصوف کی ایک گھڑنت خود ان کے لفظوں میں ہی ملاحظہ فرمائی جائے۔

"جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ والا دیباہ ملبیوعہ کا پتھر ۱۵ میں ارتقام فرماتے ہیں۔ کہ علم غیب صفت خاص ہے رب احضرت کی جو "عالم الغیب والشہادۃ" ہے۔ جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ الغیب

کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا۔ جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے، ورنہ جمیع مخلوقات ”نعود باللہ عالم الغیب“ ہے۔“

بذرا موصوف کی دوسری گھڑنت بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔ کیوں کہ یہی تو کابیر دیوبند کے کمادات ہیں:

”مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایۃ الاسام مطبوعہ صبح صادق سیتاپور صفحہ ۳۳ میں فرماتے ہیں: حضور سید عالم ﷺ کو علم غیب بالواسطہ تھا اور یہ علی قدر مراتب سب کو حاصل ہے۔ اور علم غیب مطلق وبالذات کا اعتقاد رکھنا مفضی الی الکفر ہے۔ اور نص قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ہیر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے“

مفتی سنجہاں، اجمل احمد، مورخ نامہ اجمل رحمۃ اللہ علیہ نے ”رد شہاب الثقب“ کے اندر ۱۳۷ھ/۱۹۵۴ء میں صدر دیوبند کی اس جعل سازی اور دیدہ ویری پر گرفت فرمائی تو علمائے دیوبند آج کے دن تک خاموش ہیں، صرف علامہ شبیر احمد عثمانی کے برادرزادہ، موسوی عامر عثمانی دیوبندی (اتنی ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء) نے اتنی تک بندی ضرور فرمائی تھی جو انہیں کے مقلدوں میں ملاحظہ ہو:

”کتاب کے لب ولہجہ سے سخت وحشت زدہ ہونے کے باوجود اتنا ہم انصافاً ضرور کہیں گے کہ مصنف نے مو، نامہ فی پر یک لزم بڑا بھیہ تک در فکر انگیز لگایا ہے۔“

من کا کہنا ہے کہ جن دو کتابوں خزینۃ الاولیاء اور ہدایۃ الاسلام سے شہاب ثاقب میں بعض اقتباسات دیئے گئے ہیں وہ فی الحقیقت من گھڑت ہیں جن مصنفوں کی طرف انہیں منسوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی ہرگز ہرگز یہ کتابیں نہیں لکھیں۔۔۔ تاہم یہ

قیاسات ہیں بلکہ محض عقلی تنگ بندی پر ہیں۔ حق یہ ہے کہ تحقیقی ورمعقول جواب یہ تو مولانا بدنی کے بلند اقباب صاحبزادے مولوی اسعد طول عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر ان مریدین و متوسلین کے ذمے ہے جو بطور پر مولانا کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔ (۱)

وہ منزل میں سب گم ہیں مگر انہوں تو یہ ہے
امیر کارواں بھی ہے انہیں گم کردہ راہوں میں

اس سے پیشتر حسام، بحرین اور ”الدولة المکیة“ کے منظر عام پر آنے سے بوکھلا کر علمائے دیوبند نے مل جل کر ”سیف النقی“ نامی کتاب تیار کی اور اسے بدرسدیوبند سے شائع کیا۔ اس میں علمائے دیوبند نے سر جوڑ کر ست کتابیں اسی طرح گھڑیں اور انہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے کاربر کی جانب منسوب کر دیا۔ کہاں دینت داری کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کتابوں کے مطاب صفحے اور عبارتیں تک اپنے ذہنوں سے گھڑ کر استند و افتخار کرنے لگے۔ فاضل بریلوی کے والد، جد مولانا نقی علی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی جعلی مہر بھی گھڑی اور اس پر ۱۳۰۱ھ لکھ دیا۔ حارث کے مورخ کا ۲۹ھ/۱۸۷۹ء میں وصال ہو گیا تھا، گویا اپنے وصال کے چار برس بعد مولانا نقی علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مہر بنوائی تھی۔ ان حضرات کی ایسی کارگزاریوں کے پیش نظر خالص اور اعتقاد کی تمہید، مباحہ القصار عسی کفر الکفار کے اندر ۳۲۸ھ میں مولانا سید عبدالرحمن پتھوی رحمۃ اللہ علیہ کو بریلی شریف سے یہ عام اعلان کرنا پڑا:

”ارے دم ہے کسی تھا لوی، درہنگی، سرہنگی، سرہنگی، پٹھنی، دیوبندی، نانوتوی، گنگوہی، مرتسری، دہوی، جنگلی کوئی میں کہ ان من گھڑت کتابوں ان کے صفحوں ان کی عبارتوں کا ثبوت دے اور نہ دے سکے تو کسی عسی بحث یا انسانی بات میں کسی عاقل کے لگنے کے قابل اپنا منہ بنا سکے۔“ (۲)

اگر ان حضرات کا تقویٰ و طہارت، انصاف و دیانت اور حقانیت و صداقت سے دور کا بھی واسطہ ہوتا تو ایسی شرمناک و رانہ کی گری ہوئی شعبہ بازی کے کبھی نزدیک تک نہ پہنچتے۔ کیا حقانیت کے عمبردار کسی خیاں پر مجبور ہوتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ عمبرداران حق کے لیے حق و انصاف ہی کافی ہے۔ انہیں ایسے شرمناک راستوں سے ہمیشہ نفرت ہی رہی ہے اور رہے گی۔

۱۳۔ حاجی امداد اللہ مہجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے نامور خلیفہ، مولانا محمد عبدالحق الہ آبادی مہجر کی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن پر قبلہ حاجی صاحب کو سب سے زیادہ اعتماد تھا کیونکہ وہ علم و فضل میں اپنی نظیر آپ تھے اور ان کے نوار مکرمہ میں بھی خدا ہر تھے کیا علمائے دیوبند کے بارے میں موصوف کو کسی قسم کا دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ انہوں نے دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں کے باعث اکابر دیوبند کی تکفیر سے اتفاق کرتے ہوئے تقریظ لکھی جو حسام اعرین کے اندر چھٹی تقریظ ہے۔ اگر علمائے دیوبند کا کفر یقینی نہ ہوتا تو مولانا موصوف ہرگز تقریظ نہ لکھتے۔

حضرت حاجی صاحب کے دوسرے خلیفہ، مولانا شیخ احمد کی امدادی نے بھی دھوم دھام سے تقریظ لکھی اور کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا۔ ان کی تقریظ کے چند جملوں کا ترجمہ:

”حمد و صلوٰۃ“ کے بعد کہتا ہے بندہ ضعیف، اپنے رب لطیف کا امیدوار احمد مکی چشتی صابری امدادی کہ میں اس رسالہ پر مطلع ہوا جو چار بیانیوں پر مشتمل ہے۔ قطعی دہیوں سے مؤید اور ایسی جتوں سے جو قرآن و حدیث سے ثابت کی گئی ہیں۔ گویا وہ بے دینوں کے دل میں بھالے ہیں۔ میں نے اسے تیز تلوار پایا، کافر، فاجر و باہیوں کی گردن پر۔ اللہ تعالیٰ اس کے

مؤلف کو سب سے بہتر جزا عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارا اور اس کا حشر زہر نشان سید الانبیاء علیہ السلام کرے اور ایہ کیوں نہ ہو کہ وہ دریائے زخار ہے، صحیح و یسیر لایا، جن میں کوئی قلت نہیں اور سزاوار ہے کہ اس کے حق میں کہا جائے کہ وہ حق و دین کی مدد کرنے اور بے دینوں سرکشوں کی گردنیں قلع قمع کرنے پر قائم ہے۔ سن لو وہ پرہیزگار، فاضل، مستقر، کامل، پچھلوں کا معتد اور انگلوں کا قدم بقدیم، فخر اکابر، مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں ہے۔ اللہ اس کے امثال کثیر کرے اور مسلمانوں کو اس کی درازی و عمر سے نفع بخشے۔ (۲۲ین) کچھ شک نہیں کہ یہ طائفے صراحۃً دلیلوں کو جھٹل رہے ہیں۔ تو ان پر کفر کا حکم لگایا جائے گا، تو سلطان اسلام پر۔۔۔ واجب ہے کہ ایسوں کی آلودگی سے زمین کو پاک کرے اور ان کے اقوال و افعال کی قباحتوں سے لوگوں کو بچائے۔ (۱)

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے نامور شاگرد یعنی محافظ کتب حرم سید اسماعیل بن خمیس رحمۃ اللہ علیہ (اتوفی ۱۳۳۸ھ، ۱۹۱۹ء) کے ہاشمی تیسرے اور امدادی جو ہران کی تقریظ کے ہر لفظ سے عیوب ہیں۔ قارئین کرام اس میں سے چند فقروں کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں

”حمد و صلوٰۃ کے بعد میں کہتا ہوں کہ یہ طائفے جن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے، غلام احمد قادیانی اور رشید احمد، اور جو اس کے پیرو ہوں۔ جیسے خلیس احمد ایٹھوی، اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو ان کے بارے میں شک کرے بلکہ کسی طرح، کسی حال میں

نہیں کافر کہنے میں توقف کرے تو اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں کہ ان میں کوئی دین متین کو پھینکنے والا ہے ورنہ ان میں کوئی ضروریات دین کا نکار کرتا ہے، جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے تو اسلام میں ان کا نام و نشان کچھ باقی نہ رہا جیسا کہ کسی جاہل سے جاہل پر بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ (۱)

فرمان رسالت "انْقُضُوا اِمْرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِمُؤَدِّهِ" کے تحت دیکھا جائے تو علامہ موصوف کی ایمری فراست قابل رشک اور لائق تحسین تھی۔ کفر یہ عبرتیں اپنی جگہ، لیکن ان مصنفین کو ایسا لکھنے، اپنی عاقبت برباد کرنے اور اپنے ساتھ رکھوں مسلمانوں کے دین و ایمان کا بیڑہ غرق کرنے کی آخر ضرورت کیا پیش کی؟ موصوف نے اس ضرورت پیش آنے کا فراست مومنانہ سے یوں جواب دیا:

"مجھے ایسا عمیقین حاصل ہوا جس میں اصلاً شک نہیں کہ یہ کافروں کے یہاں کے منادی (یعنی ایجنٹ) ہیں۔ دین محمد ﷺ کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔" (۲)

کفار کی طاقت ان حضرات سے دوسرا کام کیا لے رہی تھی، یہ بھی موصوف کی زبانی سنئے

"حاصل یہ کہ زمین ہند میں سب طرح کے فرقے پائے جاتے ہیں۔ اور یہ بہت بار ظاہر ہے ورنہ وہ حقیقت میں کافروں کے رازدار ہیں۔ اور دین کے دشمن ہیں اور ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں۔" (۳)

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ میں ۳۱۷ء سے عقیدت کے پھوس نچھوڑ کر نے والے اس بطل جلیل علامہ سید اسماعیل بن سید خیس آفندی رحمہ اللہ نے جب ۱۳۲۳ء میں پورے سات سال انتظار کرنے کے بعد چودھویں صدی کے آفتاب علم و عرفان کو نگاہوں کے سامنے جلوہ گر پایا تو مجدد برحق کے بارے میں ان کے مقدس قلم نے یوں صفحہ قرطاس پر حقیقت کے موتی بکھیرے

"میں اللہ عزوجل کی حمد بجا لاتا ہوں کہ اس نے اس عالم باعمل کو مقرر فرمایا، جو فضائل کامل ہے، مقتبوں، ورفروں، و... اس مثل کا مظہر کہ، گلے پچھوں کے لیے بہت کچھ چھوڑ گئے، یکتائے زمانہ، اپنے وقت کا یگانہ، حضرت احمد رضا خاں، اللہ بڑے احسان و ارا، پروردگار اسے سلامت رکھے ان کی بے ثبات جھٹوں کو آفتوں اور قطعی حدیثوں سے باطل کرنے کے لیے، اور وہ کیوں نہ ایسا ہو کہ عہائے مکہ اس کے لیے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں، اور، گردہ سب سے ہندو مقام پر نہ ہوتا تو عہائے مکہ اس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو، بہت حق سمجھ ہے۔" (۱)

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ کے دوسرے نامور شاگرد مولانا کریم اللہ مہاجر مدنی رحمہ اللہ نے فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی ما جواب کتاب "الدولة المحكية" کی تقاریر کے لیے آپ کی مراجعت کے بعد سب سے بڑھ کر کوشش کی، حالانکہ موصوف بھی ہندوستان کے رہنے والے تھے۔

انہوں نے اپنی تقریظ کے نذر مبتدعین کا ذکر ان غفلتوں میں کیا

”(جمہور لغت کے بعد میں نے واقفیت حاصل کی ”الدولة المکیة“ کی جو اہم، بزرگ، محقق نکتہ رس، سیدی و مولائی، اس زمانے کے مجدد، عبدالصطفیٰ، ان پر روح و دل فدا ہوں۔ یعنی مولانا احمد رضا خاں، اللہ حنان و منان، انہیں سلامت رکھے، کی تالیف ہے۔ تو جو کچھ جھوٹے دہائی، دروغ باف گنگوہی کے قبیحین وغیرہ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگ سردار (اعلیٰ حضرت) اللہ ان کا ذکر بلند کرے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ خالق ارض و سماء و جل و جلا و باعث تخلیق کائنات (ﷺ) کا علم مادی ہے، یہ صریح جھوٹ، بالکل فراء اور بدترین بہتان ہے۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت اور ظالموں کا ٹھکانہ بُرا ہے۔ انہیں ملعون اہمالیات کو دفع کرنے کے لیے حرمین شریفین کے ہمارے سرداروں اور علماء کی تقاریر لکھی گئیں۔“ (۱)

یہ ہے حاجی امداد اللہ مہاجر کی برصغیر کی بارگاہ کا وہ تحفہ جو انہوں نے حرمین شریفین سے اپنے متوسلین کے لیے بھیجا آپ کے علمی اور روحانی فرزندوں کی جانب سے حضرت حاجی صاحب کے ان متوسلین و قبیحین کو عطا فرمایا گیا جو، اپنے پیر و مرشد کے مسلک سے منہ موڑ کر حکومت کے ایجنٹ بن کر تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا منہوس مشغلہ، دنیا سنہالنے کی خاطر اختیار کر بیٹھے تھے، کیا ان حضرات کو کوئی ہندوستانی عالم بھلا، عدائے دیوبند کے بارے میں دھوکا دے سکتا تھا؟ کیا عدائے دیوبند کی تصنیف اور عقائد و نظریات ان کے پیش نظر نہیں تھے؟

بہر حال حاجی امداد اللہ مہاجر کی برصغیر کے جمہور متوسلین نے اپنی شرعی فریضہ ادا کیا اور گمراہ گروں کے رد میں انہوں نے اپنی شرعی ذمہ داری کو پوری طرح نبھایا۔ قہدہ حاجی صاحب نے شاید اسے علمی اختلافات سمجھا ہو گا کہ اپنے من نام نہاد متوسلین کو سمجھانے کی خاطر فیصلہ ہفت مسئلہ کے نام سے ایک تحریر لکھی اور امور مختلفہ کے بارے میں اپنے موقف کی وضاحت کر دی، یہ کتابچہ مکہ مکرمہ سے مولوی شرف علی تھانوی صاحب کے پاس آیا کہ اسے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے پاس پہنچا دیا جائے۔ گنگوہی صاحب نے اپنے پیر و مرشد کے شرعی فیصلے کا جو احترام کیا، وہ خوبہ حسن ثانی نظامی دہلوی کی زبانی سنئے اور معاملے کو غیر جانبدار ہو کر سمجھنے کی کوشش کیجئے، انہوں نے لکھا ہے

”نذر آتش کرنے کی یہ خدمت والدی حضرت خواجہ حسن نظامی کے سپرد ہوئی، جو اس وقت گنگوہی میں حضرت مولانا رشید احمد کے ہاں زیر تعلیم تھے۔ لیکن خواجہ صاحب نے جلانے سے پہلے اس کو پڑھا اور جب ان کو وہ کتاب اچھی معلوم ہوئی تو، انہوں نے، استد کے حکم کی تعمیل میں آدمی کتب میں تو جلا دیں اور آدمی بچا کر رکھ دیں۔ اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا گنگوہی سے ملنے آئے اور ان سے پوچھا کہ میں نے کچھ کتابیں تقسیم کرنے کے لیے آپ کے پاس بھیجی تھیں ان کا کیا ہوا؟ مولانا گنگوہی نے اس کا جواب خاموشی سے دیا۔ لیکن کسی حاضر الوقت نے کہا کہ علی حسن (خواجہ حسن نظامی) کو حکم ہوا تھا کہ انہیں جلا دو۔ مولانا تھانوی نے میاں علی حسن سے پوچھا کہ کیا واقعی تم نے کتابیں جلا دیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ استاد کا حکم ماننا ضروری تھا۔ اس لیے میں نے آدمی کتابیں تو جلا دیں اور آدمی میرے پاس محفوظ ہیں۔ حضرت خواجہ صاحب

بیان کرتے تھے کہ مولانا تھانوی اس سے اتنے خوش ہوئے کہ آم کھا رہے تھے فوراً دو آم کھا کر مجھے انعام دیے۔ (۱)

دیکھو تو دل فریبیاء انداز نقش پا
موج غرام یار بھی کیا گل کتر گئی

۱۴۔ اسی طرح مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے کتنے ہی دیوبندی علماء نے علمی استفادہ کیا اور جن کے بارے میں مولوی خلیل احمد ٹیٹھوی نے اپنی رسوائے زمانہ تصنیف براہین قاطعہ میں لکھا ہے:

”خود شیخ العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی پر مخفی نہیں۔“

اس عبارت میں تو ٹیٹھوی صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو ہمارے شیخ الہند کہا ہے۔ موصوف نے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہاں مدرسہ صولقیہ کی بنیاد رکھی، حکومت کی جانب سے پایہ حریمین و قاضی القضاۃ کا عہدہ ملے۔ اسی کتاب میں ٹیٹھوی صاحب نے ان کے بارے میں دوسرے مقام میں لکھا ہے:

”یہ اس آخر وقت میں اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ پر فائق اور بہ اقرار علمائے مکہ اعظم ہیں۔“

۱۳۰۴ھ میں ٹیٹھوی صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو مذکورہ غلطی سے یاد کیا ہے۔ ہند، موصوف کا فیصلہ کسی حالت میں عہدے دیوبند کے متعلق معاون نہ نہیں کہا جاسکتا۔ مولانا کیرانوی کو کسی مرتبے کی بریوی نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ وہ ہندوستان میں رہے تو کیرانوی تھے اور حجاز مقدس میں گئے تو مکی ہوئے۔

چنانچہ مولانا کیرانوی مرحوم نے گنگوہی اور ٹیٹھوی صاحب کے خلاف مولانا غلام دنگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف نقادیس الوکیل پر طویل تقریظ لکھی۔ پہلے تقریظ کے چند ابتر کی جیسے خطہ ہوں:

”بعد حمد اور نعت کے کہتا ہے (راجی رحمت رہہ المنان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفرلہم الحسنان) کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا، جو میرے نزدیک اچھی نہ تھیں۔ اعتبار نہ کرتا تھا کہ انہوں نے یہ کہا ہوگا۔ اور مولوی عبدالمسیح صاحب جو ان کو میرے سے رابطہ شاگردی کا ہے، جب تک مکہ معظمہ میں نہیں آئے تھے تحریر یا منع کرتا تھا اور مکہ معظمہ میں آنے کے بعد تقریراً بہت تاکید سے منع کرتا تھا۔ کہ آپس میں مختلف نہ ہوں اور علمائے مدرسہ دیوبند کو اپنا بڑا سمجھو۔ پر وہ مسکین کہاں تک صبر کرتا اور میرا غبر نہ کرنا کس طرح مستد رہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تواضع تک پہنچی ہے تمام افسوس سے کچھ کہنا پڑا اور چپ رہنا خداف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی لگے۔ جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روکنا کھڑا ہوتا ہے۔“ (۱)

حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تقریظ میں یہ بھی فرمایا ہے۔

”پھر حضرت رشید نے جو نواسے (امام حسین علیہ السلام) کی طرف توجہ کی تھی اس پر بھی اکٹھا نہ کر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو

کہنے کا جنم اُٹھایا اور اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئے گو گو کوئی کیسے ہی ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا منکر (مرا کام) فرمایا۔ اس ٹھہرائے، بتلانے، فرمانے سے لکھو کھیا علمائے صالحین اور مشائخ مقبول رب العالمین ان کے نزدیک بڑے فخری ٹھہر گئے۔ پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور امکان ذاتی کے اعتبار کر کے چھ عبادہ السببیں بالفعل ثابت کر بیٹھے، اور مکان ذاتی کے باعتبار تو کچھ حد ہی نہ رہی اور ان کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑا نہ رہا اور بڑی کوشش اس میں کہ حضرت (نبی کریم ﷺ) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک ٹھہرایا۔

پھر اس توجہ ذات قدس نبوی کی طرف کی اکتفا نہ کیا، ذات اقدس الہی کی طرف بھی متوجہ ہوئے اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کا جھوٹ بولنا مستحب بات نہیں، بلکہ مکان، جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ کی بڑی صفت کماں کی فرمائی، "نعوذ باللہ من هذه الخرافات"۔ میں تو ان امور مذکورہ بالا کو باطن میں بہت بُرا سمجھتا ہوں اور اپنے عقیدے کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید اور ان کے چیلے چانٹوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کچھ کھم کھاتا رہا ہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے صالحین اور اولیائے کاملین اور رسول رب العلمین اور جناب باری جہاں آفریں ان کی زبان اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی"۔ (۱)

احقر نے قارئین کرام کی سہولت کے لیے یہ چند حقائق پیش کر دیے ہیں۔ انصاف پسند حضرات کو ان کی روشنی میں معاملے کی تہہ تک پہنچنے میں چنداں دشواری

پیش نہیں آئے گی۔ ہاں ضد اور ہٹ دھرمی کا معاملہ بھی اور ہے۔ اگر حق کی معروضات سامنے رکھی جائیں تو مولوی حسین احمد نانڈی (مصنف شہاب ثاقب) مولوی ظیل احمد انیسوی (مصنف المہند) مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مصنف توضیح الیمان (استونی ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۱ء) مولوی ثناء اللہ، مرتضیٰ غیر مقصد (انتونی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) مولوی محمد منظور نعمانی، مصنف فیصلہ کن منظرہ اور فتح بریلوی کا دلکش منظرہ در مولوی فردوس علی قصوری وغیرہ حضرات کی وہ ندی اور انصاف دشمنی صاف نظر آنے لگے گی۔ اللہ جل شانہ اپنا زمانہ کو بھی ہدایت نصیب فرمائے (آمین)

اکابر علمائے دیوبند نے اللہ اور رسول (جل جلالہ، علیہ السلام) کی شان پر حمد کیا، نازیبا لفظ لکھے اور شائع کیے، یہ امر دیوبندی حضرات کے نزدیک نہ قابل اعتراض ہے اور نہ اس بارے میں وہ کسی کو ایک لفظ تک کہنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ اللہ اور رسول کو گالیوں دینے والے ان علماء کے خلاف اگر کوئی بولے تو یہ ایسا جرم ہوگا کہ یہ حضرات کسی مرحلے پر اس سے درگزر کرنے کے روادار نہیں ہو سکتے۔

چونکہ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفیٰ کا دفاع کرنے والے علمائے کرام میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے مجددانہ صدا جیتوں کے باعث سب سے نمایاں کارنامہ دکھایا، لہذا ان کا یہ ایسا جرم ہے جس کی پاداش میں علمائے دیوبند نے انہیں آج تک سب و شتم کا نشانہ بنایا ہوا ہے، اور اس اللہ کے بندے پر بہتان باندھنا، ترہات عائد کرنا تو ان حضرات کا ایسا محبوب مشغہ ہو کر رہ گیا ہے جیسے روافض نے سب سے بڑی عیادت حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر تہرہ کرنے کو شہر لیا۔

اسی طرح ان حضرات نے ہمارے لیے مجددانہ حاضرہ قدس سرہ کو جن پر، جن کا جرم صرف یہ ہے کہ وہ خدا و رسول (جل جلالہ، علیہ السلام) کے دشمنوں کے خلاف بولتے

صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم اس کو کفر سمجھتے ہیں۔ نصف اور دینیت کا تقاضا تو یہی تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجائے اور عمامے دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھ تھا۔ اور میں اب اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر عمامے دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبادات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں۔ جیسے ضلیم احمد، بیٹھوی اور اشرف علی تھانوی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی جاسکے، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے، بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (حسام، مہر میں ۱۳۱، قادیانی افریقہ ۱۰۹) (۱)

گنگوڑوی صاحب عبارات اکابر کے مصنف کی مذکورہ پارہ دھاندلی اور شعبہ بازی کے پیش نظر ہمیں اتھاق حق در بطل باطل کا پور حق حاصل ہو گیا ہے۔ ہم قارئین کرام کے سامنے چند حقائق پیش کر کے فیصد قارئین پر چھوڑیں گے، در مصنف کی طرح تحکم اور سینہ زوری سے قطعاً کام نہیں لیں گے۔ چنانچہ

غز اس نے پھٹی مجھے ساز دینا
ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا

اولاً: مجدد مآثر حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے بارے میں علمائے حرمین رضی اللہ عنہ کے پاکیزہ کلمات اور اعزاز و کرم کے الفاظ و فتاویٰ الحرمین، حسام الحرمین، النولة العکمة، الاجازات المتنبہ اور کمال الفقیہ وغیرہ کتب

تھے۔ جب عمامے دیوبند اپنے کفریات کی اشاعت سے باز نہ آئے تو آپ نے ان کی تکفیر کا شرعی فریضہ بھی ادا کیا تھا حالانکہ:

نہ وہ کفر کرتے نہ تکفیر ہوتی
رضا کی خط اس میں سرکار کیا ہے

اسی حق دشمنی اور اکابر پرستی کے نشے میں چکنا چور ہو کر آج کل مولوی ابوالزہد محمد سرفراز خاں صفدر گنگوڑوی دیوبندی کچھ زیادہ ہی اچھل کود رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ موصوف دوسروں سے کچھ زیادہ ہی پی پیٹھے ہیں۔ آنجناب کی علمائے اہلسنت اور خصوصاً اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ پر الزامات و بہتانات کی دھواں دھار بمباری دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو اپنے سابقہ مصنفین و مناظرین کے بھی کان کترتے جا رہے ہیں۔ اگر موصوف اپنی تصنیف میں ناجائز جملے نہ کرتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑی تھی خواہ خواہ انہیں مخاطب کرتے لیکن گنگوڑوی صاحب کی من ترانیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، مثلاً انہوں نے اپنی مخصوص ترنگ میں کس ٹھٹھاٹ باٹ سے لکھا ہے

”مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت ہے حد غلو پسند اور متعصب نہ تھی۔ ان کی عبارات میں اس امر کا واضح ثبوت موجود ہے۔ اپنے مخالفین اور خصوصاً علماء دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے۔ عالم تودر کنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود تراشے اور بزرگشید کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔

حالانکہ اکابر علماء دیوبند چلا چلا کر کہتے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم نے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اسے

ہا؟ جرم ہے تو یہ ہے۔ افسوس!

بے کیوں کر کہ ہے سب کار ان

ہم اگلے بات الٹی، یار الٹا

کاش! یہ حضرات تھوڑی دیر کے سیو دیو بندیت اور بریلویت کی تفریق سے بالا
تا ہو کرین و آں کی محبت و نفرت کو ہائے طاق رکھتے ہوئے، صرف اللہ جل شانہ کے
ندے اور نبی آخر الزمان سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے ممتی بن کر ان کفریہ عبارتوں کو بغور
پڑھیں، انصاف کی میزان پر تولیں تو صاف نظر آئے گا کہ:

وفا کے بھیس میں بیٹھے ہیں پانچوس بے وفا ہو کر

ثالثاً: مصنف کا یہ کہنا کہ کا بردیو بند چلا کر کہتے اور لکھتے رہے ہیں کہ جو
مصطب قم نے بیان کیا ہے یا جو قم مراد لے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں۔

ملکھرومی صاحب اعمارات اکابر کے مصنف سے کہیے کہ وہ عبارتیں اردو زبان
کی ہیں کوئی ایسی یا عبرانی زبان نہیں جن کے سمجھنے والے نایاب ہوں۔ ہر بڑھا لکھا انسان
ان عبارتوں کا مفہوم آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ علاوہ بریں وہ پہیلیاں یا بچھ رتیں بھی نہیں ہیں
کہ گتھیں سلجھنی پڑیں گی۔ بلکہ ان عبارت کے وہی مفہوم و مطالب لیے جاسکیں گے جو
عبارات کے الفاظ سے نکل سکتے ہیں۔ گر کوئی آم سے انگور مراد لے یا کو کھائے اور کہوتر
بتائے تو ایسی کر تو کسی عاقل کے نزدیک کب قابل قبول ہے؟ ایسی مراد کوئی چلا چلا کر
بتائے یا روپیٹ کر نامردی رہے گا۔ اگر ان عمامے دیو بند کا مقصد کفر کی نشر و اشاعت نہیں
تھا تو ان عبارتوں میں رد و بدس کر کے ایسی بتا لیتے کہ کفریہ معانی کا شائبہ بھی نہ پایا جاتا، اس
طرح سارا قصہ ہی ختم ہو جاتا۔ لیکن انہوں نے مرتے دم تک ایسا نہیں کیا۔ آخر اتنے بڑے
اختلاف کو چند لفظوں کی تبدیلی کر کے ختم کر دینے میں نقصان کیا تھا؟ اس کے بعد اگر

ورسائل میں موجود ہیں۔ جن کی ایمان افروز خارجیت و تجدیت سوز جھکار شرق سے غرب
اور عجم سے عرب تک گونج رہے ہیں اگر اس کے خداف کوئی کو اخورشخ نجدی کی خوشنودی
حاصل کرنے کی غرض سے کائیں کائیں کرتا پھرے تو مسلمان، یہ بے ذوق کہاں جو زراغ
دیوم کی دلخراش آوازوں پر کان دھرتے رہیں۔

ثانیاً: علمائے دیو بند نے کفریہ عبارتیں لکھیں، سہ لہ سال تک شائع کرتے
رہے، علمائے اہل سنت کی جانب سے متواتر موصوخذہ ہوتا رہا، اعلیٰ حضرت بھی مدتوں نہیں
سمجھتے اور رد شائع کرتے رہے۔ جب دیکھ کہ وہ اپنے کفریات پر مصر ہیں، نہ ان
عبارتوں میں کوئی اسلمی پہلو دکھانے پر قادر نہ ان سے رجوع کرنے پر آمادہ تو مسلمانوں کو
ان کے کفر میں ملوث ہونے سے بچانے کی خاطر امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کو اکابر
علمائے دیو بند کی تکفیر کا شرعی فریضہ داکرنا پڑا۔ یہ عمامے دیو بند کے نزدیک، تناہوا جرم ہے
کہ اس کے باعث عبارت اکابر کے مصنف کو چودھویں صدی کے مجدد اور اسلام کا بطل
جلیل بھی ایک شریف انسان نظر نہیں آتا۔ بہر حال یہ اپنی اپنی نظر اور پسند کا معاملہ
ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مبتدعین زمانہ کی اس جماعت میں اللہ و رسول (جل جلالہ و ینعم) کو
گالیں دینا، انہیں فخر یہ شائع کرنا، پھر انہیں اپنی ساختہ توحید کے دودھ کی مٹی بتانا ہی بزرگی
کی سند اور شرافت کا معیار ہو کر رہ گیا ہے، ایسے حضرات کو کفریات سے روکنے، اپنی اور
دوسروں کی عاقبت برہاد کرنے سے باز رہنے کی تلقین کرنے والے امام احمد رضا خاں
بریلوی رحمہ اللہ کو بھلا یہ لوگ کس طرح شریف انسان تسلیم کر سکتے ہیں؟ عمامے دیو بند نے اللہ
و رسول کو کھل کر اپنی تصانیف میں گامیوں دیں اور مرتے دم تک نہ وہ عبارتیں بدلیں، نہ ان
سے توبہ کی۔ عبارت اکابر کے مصنف کی اصطلاح میں یہ بات شرافت کے معیا سے ذرا
بھی گری ہوئی نہیں ہے بلکہ بزرگی کی سند ہے۔ ہاں قابل اعتراض ان کی نظر میں یہ امر ہے
کہ مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ”ارباباً من دون اللہ“ کے خداف ایک لفظ بھی کیوں

مواخذہ کرنے والے بار نہ آتے تو ہر سمجھ دار شخص یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا کہ معتز ضیق کی نیت میں کھوٹ ہے۔ یہ مخالفت برائے مخالفت کر رہے ہیں۔ لیکن جب ان مصنفین نے مرتے وقت تک ایک لفظ بھی تبدیل نہ کیا اور ساری عمر اس اختلاف کی آگ کو ہوا دینے میں ہی مصروف رہے تو کون یہ سمجھنے پر مجبور نہیں ہوگا کہ ان حضرات کا مشن ہی کافر گری ہو کر رہ گیا تھا۔

دابعاً: مصنف عبارت اکابر کا لکھا کہ فلاں صورت حال کے بعد خان صاحب بریلوی کو چاہیے تھا کہ عائد دیوبند سے معافی مانگ لیتے اور اپنے فتوے سے رجوع کر دیتے۔

گلمکھڑوی صاحب اپنے اونچی چوٹی کے مصنف صاحب کو بتا دیجئے کہ سرکار! اگر آج بھی آپ اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں کو اسلامی ثابت کر دیں تو، خیر شاہ جہاں پوری وعدہ کرتا ہے کہ وہ خبرات و رسائل میں یہ اعلان شائع کروادے گا کہ عائد دیوبند کی تکفیر میں اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ سے غلطی واقع ہو گئی ہے۔ اس کے برعکس اگر مصنف صاحب اپنی ساری برادری کے تقاضوں سے بھی ان عبارتوں کو اسلامی ثابت نہ کر سکیں تو اپنے گفتگوئی، ناٹوٹوی، ایٹھوی، اور تھوئی "اَرَبَّالْاَیْمَنُ دُوْنِ اللّٰہِ" کو مرتد مان کر مسنون ہونا پڑے گا۔ اگر یہ منظور ہے اور مصنف صاحب اس کی تحریر دینے کے لیے تیار ہیں تو جلد از جلد بسم اللہ کریں اور مکتبہ حامدینہ پنج بخش روڈ لاہور کی معرفت ٹھنڈے دس دو ماہ سے، افہام و تفہیم کی خاطر تحریری گفتگو کا سلسلہ شروع کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے مصنف صاحب کے سارے جوہر کھل جائیں گے۔ حق و باطل میزان تحقیق و انصاف پر تل جائیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ عبارت اکابر کے مصنف کا منہ کب اور کیسے کھلتا ہے؟ گلمکھڑوی صاحب!

کُلک رضا ہے خنجر خونخوار برق یارا
انداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

خامساً: گلمکھڑوی صاحب اذرا عبارت اکابر کی مذکورہ بالا عبارت پھر مد خطہ فرمائیے، خط کشیدہ عبارت موصوف نے مجموعہ فتاویٰ حسام، الحرمین ص ۱۳۱ اور فتوے افریقہ ص ۱۰۹ سے نقل کر کے اسے، ام رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت بتایا ہے۔ جناب والد اذرا حسام الحرمین اور فتاویٰ افریقہ کی مذکورہ عبارت کو ایک مرتبہ اور

دیکھ لیجئے اگر یہ عبارت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بجائے علمائے مکہ مکرمہ سے محافظ کتب حرم، سلام کے بطل جلیس، سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ کے ان لفظوں کا ترجمہ ہو۔ جن کے ذریعے موصوف نے کابردیوبند کی کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا تھا، تو اپنے قبیحہ کے مصنف کو اس عیسیٰ خیانت کی دہر تو دے دینا، جو ال حق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جھوٹ بول رہے ہیں۔ اور ذرا نہیں شرماتے، نہ ارشاد خداوندی "لَعْنَةُ اللّٰہِ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ" کو ذرا بھی خاطر میں لاتے ہیں۔ کیوں گلمکھڑوی صاحب! کیا ایب دروغ گو از روئے شرع مردود و اشہادۃ اور ناقابل اعتبار نہیں ہوتا؟ کیا حق و باطل کا فیصلہ کرنا ایسے ہی فنکاروں اور شعبہ بازوں کا کام ہوتا ہے؟

سادساً: عد مد سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمۃ اللہ علیہ کے فقرہ شیراز سے معلوم نہیں سومات نجد کے ہر دیوبند کیوں کانپ اٹھتا ہے؟ کیوں ان کی عبارتوں تک کو دوسروں کے سر منڈھنے کا فراڈ کیا جاتا ہے؟ حالانکہ کہ عد مد موصوف تو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی فرزند تھے۔ عائد دیوبند کو چاہیے تھا کہ ان کے فیصلے کو خوف خدا و شرم نبی کے باعث نہ سہی کم از کم قبلہ حاجی صاحب ہی کی وجہ سے تسلیم کر دیتے۔ خدایا بہتر جانتا ہے کہ عائد دیوبند کے سامنے وہ کوئی مصیبت تھی جو انہیں حق کو قبول کرنے سے باز رکھے ہوئے تھی، ورنہ ان کی مردانگی صرف یہی رہ گئی تھی کہ عمر بھر حق کو باطل اور باطل کو حق بتاتے رہیں

کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حال دل مگر
ڈر ہے کہ شن ناز پہ شکوہ گمراہ نہ ہو

جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد کو لکھ کر علمائے حرمین، ورشام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفریں کی اور اکابر علمائے دیوبند کو پکا مسلمان اور سنی مسلمان کہا۔ اور ان اکابر کے عقائد اور علمائے حرمین وغیرہ کے فتویٰ کتاب "المہند علی المہند" میں مذکور ہیں۔ جو ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ سے مسلسل کئی بار طبع ہوئی اور اب صرف اردو میں عقائد علمائے دیوبند کے نام سے متعدد مقامات سے وہ کتابچہ شائع ہو چکا ہے اور اس کے حرمین اور عرب وغیرہ ملک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر مفتی صاحب میں دم غم ہے تو اس کے بعد کے علمائے حرمین اور عرب کے "المہند علی المہند" کی طاعت کے بعد کی تکفیر بتاتے اور اب بھی ہمت ہے تو بتا دیں۔ (۱)

گنگوڑی صاحب! آپ نے مصنف باب جنت کے بلند بانگ دعا دے ملاحظہ فرمائے۔ ڈیگیں اور لن تر نیو سیں۔ یہ فقیر محض احقاق حق اور باطل باطل کی خاطر اپنے رب قدر اور اس کے حبیب بشیر و نذیر (ﷺ) کی تائید و اعانت کے بھروسے پر میدان تحقیق میں قدم رکھتا اور یہ کہتے ہوئے اپنے رہو و قلم کو اذن خرام دیتا ہوں:

ہاں چاہتے ہیں کہنا اپنی لے میں ہم بھی
لغہ نواز رکھ دے اب ساز کنِ خرائی

سابعا مصنف صاحب تاثر و سر ہے ہیں کہ القدر سول (جل جلالہ) کو گامیاں دینے والے مذکورہ چاروں اکابر دیوبند کو صرف چند بریلوی علماء ہی کا فر سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک اکثر علمائے اہل سنت ان کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ توقف کرنے والے تو بے شمار ہیں۔ گنگوڑی صاحب! ذرا مصنف عبارات اکابر کے عقل کے ناخن تو لیجئے۔ علمائے پاک و ہند کی تصدیقات پر مشتمل یہ رسالہ اصوام الہندیہ سب کے سامنے ہے۔ کیا یہ دوا (سنہ ۲۶۸) علمائے کرام محض چند ہیں؟ ہاں کہ ہم اس تعداد کو بفضہ تعالیٰ کئی گنا بڑھا بھی سکتے ہیں۔ لیکن ہماری فہرست کے علماء مصنف کی نظر میں چند ہوں گے۔ اس کے بالمقابل مصنف صاحب تکفیر نہ کرنے والے بیشتر علماء اور توقف کرنے والے بے شمار علمائے اہلسنت کی فہرستیں بھی دکھائیں تاکہ قارئین کرام بھی دیکھ سکیں کہ واقعی یہ صرف چند ہیں۔ اور مصنف کے پیش کردہ بیشتر اور بے شمار ہیں۔ دیکھتے ہیں کسی فہرستیں کب تک منظر عام پر آتی ہیں۔

مصنف صاحب نے اپنی دوسری تصنیف میں مفتی احمد یار خاں گجراتی (رحمۃ اللہ علیہ) (متوفی ۱۳۹۹ھ۔ ۱۹۱۹ء) کو لکارتے ہوئے کیسی جو اندری دکھائی ہے کہ پیش خویش اپنے اکابر کا سراقرضہ چکا دیا۔ آسمان میں تھگی لگا دی۔ ان کی بیٹی عبارت کے تیور تو ملاحظہ ہوں:

”مفتی صاحب نے دیوبندی مظلوموں پر کفر و ارتداد کا ظالمانہ نشر چھڑتے ہوئے بے دھڑک علمائے عرب و عجم کا نام استعمال کیا ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی انتہائی خیانت ہے۔ بات اصل میں یہ تھی کہ انگریز کے زمانے میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علمائے حجاز سے منہ کے خد فوٹے لیا تھا۔ اور حسام، بحرین کے نام سے وہ شائع کیا تھا۔ لیکن

رہتے ہوئے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کے دشمنوں، حملہ آوروں کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ اس قصے کو صرف علمائے دیوبند اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کا کٹراؤ قرار دینا محض ایک مغالطہ ہے کیوں کہ یہ اس لیے کا ایک حصہ تو ضرور ہے لیکن اس قصہ دم کی بنیاد تو یہی ہے کہ اکابر علمائے دیوبند نے عظمت خداوندی اور شان مصطفوی پر حملہ کیا تھا اور جب تک وہ دنیا میں زندہ رہے اس ظالمانہ اور غیر اسلامی روش سے ایک انج نہیں ہٹے۔ اسی کے پیش نظر علمائے عرب و عجم نے ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

اسی حقیقت کو اگر مفتی احمد یار خاں رحمہ اللہ لوگ قلم پر لے آئے تو انہوں نے کوئی خیانت کا مظاہرہ کر دیا؟ مفتی صاحب یا کسی سنی عالم کو علمائے دیوبند پر ظالمانہ نشر چلانے کی نہ اس سے پہلے کوئی ضرورت تھی نہ آج ہے جب کہ علمائے دیوبند نے مدت ہوئی کہ کفر و رتد کے کڑے پیاے خود ہی برضو و رغبت پی لیے تھے۔ ویسے چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کی خاطر انہیں اپنی خروید زندگی کو برباد نہیں کرنا چاہیے تھا۔

ثانیاً: مصنف صاحب اس عبارت کے ذریعے یہ بنا بھی دینا چاہتے ہیں کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے گویا حکومت کے یہاں پر علمائے دیوبند کی تکفیر کا فریضہ ادا کیا تھا۔ حالانکہ یہ مصنف کا یہ التزام ہے جس کی صحت پر وہ اپنی ساری زندگی میں ایک دلیل بھی قائم نہیں کر سکیں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان پانچوں حضرات کی تکفیر محض ان کی کفریہ عبارات کے باعث ہوئی تھی۔ مصنف صاحب خواہ مخواہ اس میں سیاسی رنگ بھرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس تکفیر میں حکومت کا معمولی سا اشارہ بھی ہوتا تو برٹش گورنمنٹ کے خود کا شتہ پورا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی ہرگز تکفیر نہ کی جاتی۔ اس تکفیر نے تو حکومت کو اتنا نقصان پہنچایا کہ شیعہ ۱۸۵۷ء کے جد کی پوری نوے سا تارخ میں سے اتنا نقصان سب مل کر بھی نہ پہنچا سکے ہوں کہ اس کی پُر سرار شطرنج کے مہرے مات ہو گئے۔ اس کے وہ خود کا شتہ بڑے بڑے پودے جو تناور ہو چکے تھے انہیں برقی کے ایک مرد حق آگاہ نے جڑ سے اکھاڑ کر

گکھڑوی صاحب آپ ذرا مصنف باب جنت کو بتا دیجئے کہ اے ساتھی! ہر بہ کے ہاتھی وہ دیکھتے خدائی فوج ظفر موج کا ایک اپیل (اختر شاہ جہا پوری) بیت محکمہ، سنت قائمہ اور فریضہ عادیہ کی تین کنکریں لے کر عین آجناب معلی القاب کی خجندی چندیاپ پر منڈھ رہا ہے۔ اب حضور وال بھی ”کعصف ماکول“ ہونے کے لیے تیار ہو جائیں۔

اولاً: مصنف صاحب! علمائے دیوبند ہی نے تو غیر اسلامی روش اختیار کر کے اللہ و رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کو گالیاں دیں، بڑے اہتمام سے شائع کیں، علمائے اہل سنت کے سمجھنے بچھنے کے باوجود نہ ن میں ترمیم کر کے اسلامی عبارتیں بنانا مگور کیا، نہ ان سے توبہ کی۔ اس پر علمائے عرب و عجم نے مسلمانوں کو خبردار کرنے کی غرض سے مشہر کیا کہ قدس فلاں حضرات ایمان سوز راہ پر گامزن ہو چکے ہیں۔ مصنف صاحب! مسلمانوں کو خبردار کرنے والے علماء نے تو اپنا فریضہ ادا کیا تھا۔ لیکن کیا اللہ و رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کو گالیاں دینا اور انہیں شائع کرنا علمائے دیوبند کا اسلامی فریضہ تھا؟ کیا عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی پر حملہ کرنا ان حضرات کا پیدائشی حق تھا؟ علمائے اہل سنت کا معاذ تو بعد میں شامل ہوگا پہلے فریقین کا تحین تو ہونے دیجئے۔ اس قصہ دم کا فریق اول علمائے دیوبند ہیں جنہوں نے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کی شان پر ناپاک حملے کئے۔ فریق ثانی اللہ اور رسول ہیں، جن پر حملہ ہوا۔ کیا مصنف صاحب بتا سکتے ہیں کہ وہ فریقین میں سے کس کو ظالم سمجھتے ہیں؟

اکلا مرحلہ ح میوں اور طرفداروں کا ہے۔ اکثر علمائے کرام نے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کے حامی بن کر حملہ آوروں سے مقابلہ کرنا اپنا اسلامی اور ایمانی فریضہ شمار کیا اور اس فرض کے ادا کرنے میں اپنی پوری صد حقیقتیں بروئے کار لے جب کہ بعض وہ بھی صاحبان جہد و ستار تھے جنہوں نے عظمت خداوندی، ورناموس مصطفوی کو نظر انداز

گنگوڑی صاحب اذرا مصنف باب جنت سے پوچھے تو کہی کہ ۱۸۵ء کی جنگ آزادی میں ام ام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ اور ان کے آپاؤ واجداد حریص ہندوں سے مقابلہ کر رہے تھے یا مصنف کے ”ارباباً من دون اللہ“ تیار پٹی سرکار کے مخالف ہا غیوں سے لڑنے والا اور سرکار پر جان قربان کرنے والا گروہ کن افراد پر مشتمل تھا؟ ذرا ملک و ملت کے ان پر اسرار ہا غیوں، جعفر بنگال و صادق دکن کے جانشینوں کے نام تو بتائیے؟

’ رہزنیوں اور رہبروں کو غور سے پہچان کر
مولوی جی منصفی کرنا خدا کو مان کر

گنگوڑی صاحب! مصنف کے خانہ ساز، مہربانی یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی دوران کے ساتھیوں کے بارے میں موصوف کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی کا یہ بیان کتنا فیصلہ کن اور ایسا واضح ہے، انہوں نے بقلم خود لکھا ہے:

”جیسا کہ آپ حضرات (گنگوہی صاحب اینڈ اکیڈمی) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تا زیست خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ (۱)

گنگوڑی صاحب آپ سے مصنف کے ”ارباباً من دون اللہ“ کا حال تو ملاحظہ فرمائیے ہے، گئے ہاتھوں مصنف صاحب سے پوچھ بیٹھے کہ حضور والا! انگریز جیسے اسلام کے ازلی دشمنوں، مسلمانوں کے بدخو، ہوں کو کون سے خدراں ملک و ملت اپنی مہربان سرکار کہہ رہے تھے؟ وہ کون سے صوم و دین اور ذیاب فی ثياب تھے۔ جو برٹش گورنمنٹ کے دلی خیر خواہ بن کر رہے؟ ان بد بختوں کے نام کیا ہیں جو تا زیست برٹش گورنمنٹ کی خیر خواہی میں ثابت قدم رہے تھے۔

پھینک دیا۔ اس کے بڑے بڑے ایجنٹوں کو عالمی سطح پر ننگا کر دیا گیا۔

ثالثاً: ہو سکتا ہے کہ مصنف صاحب اس بات پر چھین بجھیں ہوں کہ کاہل علمائے دیوبند کو مرزا غلام احمد قادیانی کی برٹش گورنمنٹ کے ایجنٹ کیوں کہہ دیا گیا۔ ممکن ہے کہ وہابی حضرات کے شبانہ روز پروپیگنڈے کے باعث بعض قارئین بھی ہمارے بیان سے اتفاق نہ کریں۔ ایسے جملہ حضرات کی خدمت میں ہم خود علمائے دیوبند کی تصنیف سے چند عبارتیں پیش کر کے قارئین کرام ہی سے فیصلہ چاہیں گے۔ علمائے دیوبند کی مشترکہ کوششوں سے مرتب کردہ مولوی رشید گنگوہی کی رام کہانی میں ایک واقعہ متعینہ ۱۸۵۷ء میں یوں مرقوم ہے:

”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت ام رہانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور بندو بچہ سے متنبہ ہو گیا۔ یہ نبرد آزما جت، پٹی سرکار کے مخالف ہا غیوں کے سامنے بھاگنے والا یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لیے اعلیٰ پہاڑ کی طرح پر جھک کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جٹاری کے لیے تیار ہو گیا۔ اللہ رے شجاعت و جوانمردی کے جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہ در سے بہ در کا زہر آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لیے جم غفیر بندو بچوں کے سامنے ایسے جھے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں، چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب) پر فیریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمہ اللہ زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے۔“

اگر اب بھی کوئی کسرباتی رہ گئی ہو تو مصنف صاحب کو سرکار گنگوہیت صاحب کا اپنے متعلق یہ ذاتی بیان بھی سنا دیجئے۔

”جب میں حقیقت میں سرکار کا فرما بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیگانہ ہوگا اور اگر مارا گیا تو سرکار مالک ہے۔ اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“ (۱)

گنگوہی صاحب! کیسے دشگاف الفاظ میں گنگوہی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی تھی کہ میں حقیقت میں سرکار کا فرما بردار ہوں۔ اس کے باوجود اگر آپ کے سامنے کوئی انڈین برٹش گورنمنٹ کا مخالف بنے تو سے ”لعنة الله على الكاذبين“ سنا دینا۔ آپ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بارے میں دیوبندی حضرت کا خطہ ملاحظہ ہو:

”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن وعافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بنو دت کا علم قائم کیا۔“ (۲)

گنگوہی صاحب! بے ذوق لوگوں کا تو ذکر ہی کیا۔ کسی صاحب ذوق سے پوچھنا کہ کمپنی کے امن وعافیت کا زمانہ اپنی رحم دل گورنمنٹ کے لفظوں میں جو معافی کا سمندر پوشیدہ ہے آخر اس کا ذکر کتھے ہوئے نگرین بہادر کے ان پجاریوں کو کم از کم برٹش گورنمنٹ کا مخالف کہتے ہوئے کچھ تو شرم آجانی چاہیے؟ مسلمانوں کو تو انگریزوں نے اپنے ظلم وجور کی جنگی میں پس کر رکھا تھا۔ کمپنی سراج لدولہ در ٹیپو سلطان کی قتل سہی لیکن جعفر و صادق کی ڈگر پر چلنے والوں کے لیے تو رحم دل گورنمنٹ ہی تھی۔ اور ان کے لیے اس ظالم کمپنی کا زمانہ امن وعافیت کا زمانہ تھا۔

اسی طرح مولوی اشرف علی تھانوی صاحب (المتوفی ۱۳۶۲ھ ۱۹۴۳ء) سے ان کے کسی معتقد نے سوال کیا کہ اگر آپ کی حکومت ہو جائے تو انگریزوں سے کیسا سلوک کر دے؟ تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ ہو:

”میں نے کہا محکوم بنا کر رکھیں گے کیوں کہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھیں گے۔ مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت وآرام سے رکھ جائے گا، اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔“ (۱)

تھانوی صاحب کے الفاظ۔۔۔۔۔ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ حقیقت کا کیسا واضح اظہار ہے۔ دوسری جانب موصوف اپنے نمک حذل ہونے اور شکر گزری کا ثبوت پیش کرنے کی خاطر وضاحت کر رہے ہیں کہ آج ہم محکوم سہی لیکن جب ہاری حکومت ہو جائے تو اپنے ان محسنوں کو ہم اس وقت بھی نہیں بھولیں گے بلکہ انڈین ہاری عملداری کے اندر نہایت راحت وآرام سے رکھا جائے گا۔

تھانوی صاحب کے اس آرام کی کہانی ساقی صدر دیوبند، علامہ شبیر احمد عثمانی کی زبان سے دسمبر ۱۹۴۵ء کو مانے دیوبند کی میٹنگ، دیوبند تھی کہ کانگریس، در مسلم لیگی مانے دیوبند میں مصالحت کرائی جائے۔ اس موقع پر دیوبندی کا برکی موجودگی میں علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب نے یہ حیرت انگیز انکشاف کیا۔ جس کی کوئی دیوبندی عام تردید نہ کر سکا انہوں نے کہا تھا:

”دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ ہمارے در آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان

کو چھ سو روپیہ، ہزار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھ لوی صاحب کو اس کا علم نہ تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔ (۱)

لکھنؤوی صاحب ان لوگوں سے پوچھتے تو کہیں کہ اگر آپ کے تھ لوی صاحب کو حکومت کے وظیفے کا علم نہ ہوتا تو وہ دن منوات یہ کیسے فرمایا تھا کہ ہماری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کو نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا۔ اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ علاوہ بریں اگر نذرانے اور دیگر عنایات سے تھ لوی صاحب بے خبر ہوتے تو کفر یہ عبارت ہی کیوں لکھتے اور سہ اگر یہ غلط صادر ہو گئے ہوتے تو ہرگز کفر پر قائم رہنے کا عزم یا عزم نہ کرتے۔ لہذا موصوف کے معتقدین کو ڈنکے کی چوٹ پر بتا دیجئے کہ آپ کے مسموم بزرگ اور پیشوا کو برٹش گورنمنٹ کی عنایات و غائب کا پورا پر اطمینان تھا۔ اور انگریزی عہد کا وہ تنہا الٹا ڈرامہ حکومت کے ہاتھوں میں چوب قلم و در دست کا تب بن کر ہی کھیل رہے تھے اور حکومت کے گن گار ہے تھے کیوں کہ:

مجھی نے ڈھیل پائی ہے لقمے پہ شاد ہے
سید مضمین سے کہ کاٹھ نکل گئی

عائے دیوبند کے مذکورہ بالا اجلاس میں مشہور دیوبندی عالم اور جمعیۃ علماء ہند کے ناظم اعلیٰ مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی (متوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) نے تبلیغی جماعت کے بانی، مولوی محمد ایس کاندھلوی (متوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۴ء) کے بارے میں اسی رد وں الاشہاد ایک المناک انکشاف اور بھی کیا تھا۔

جو مولوی صاحب، احمد قاسمی دیوبندی کے لفظوں میں مدح و تحسین:

”اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایس صاحب علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا۔“ (۱)

موجودہ دیوبندی علماء کہا کرتے ہیں کہ مولانا ہمارے اکثر اکابر نے قیام پاکستان کے رستے میں رکاوٹ ڈالنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا زور لگادیا تھا۔ اپنی تمام تر صدائیں بت پرستوں کے قدموں پر نچھاور کر رکھی تھیں۔ بت پرست لوری کا ہمارے اکابر نے نہیں لڑوایا ریکارڈ بھی قائم کر دکھایا تھا۔ لیکن ہمارے دو چار ایسے عالم بھی تو ہیں جنہوں نے پاکستان کی تحریک میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ عدم غنائی نے جمعیۃ علماء اسی غرض سے قائم کی تھی ہمیں بھی اس امر کا اعتراف ہے کہ واقعی چند دیوبندی علماء نے تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ لیکن کیوں حصہ لیا؟ اپنے سرے بت پرست نواز ٹولے کو چھوڑ کر چند مولویوں نے قیام پاکستان کے حامی بنے؟ اس کا جواب مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی نے مذکورہ اجلاس میں اکثر علماء دیوبند کے سامنے عدم غنائی کو یوں دیا تھا اور وہ قطعاً تردید نہ کر سکے

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیۃ علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے امراء سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبکی جمعیۃ العلماء کے سلسلے میں دہلی آئے اور حکیم ولیر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سبکی صاحب اسی قیام کے

دوران میں پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدیدار سے ملے، جن کا نام بھی قدرے شہر کے ساتھ مل گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیۃ العلماء ہند کے قدار کو توڑنے کے لیے ایک عہدہ کی حیثیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد ملے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لیے دے گی۔ اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کرا سکتے ہیں۔“ (۱)

گنہگار دی صاحب اب تو باب جنت کے مصنف پر دیوبندیت کے سارے طبقے روشن ہو گئے ہونگے۔ سر دست انہیں یہ بھی بتا دیجئے کہ برٹش گورنمنٹ نے اپنے مقصد کے عہدہ کی کھپ دہلی کالج سے مولوی مملوک علی نانوتوی (متوفی ۲۶۷ھ ۸۵ء) کی سرکردگی میں تیار کروائی تھی۔ حکومت کی مشینری کے ان پرزوں میں سے جو دخل کرتا رہا جاتا ہے حکومت جہاں چاہتی فٹ کر دیا کرتی تھی جب ان میں سے چند حضرات سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہوئے تو انہوں نے علی ٹرھ کاٹ کی طرح دہلی کالج کی دوسری شاخ مدرسہ دیوبند کے نام سے قائم کر دی۔ تاکہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔ اس مدرسہ کے بانیوں میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (متوفی ۲۹۷ھ ۸۷۹ء) درحالیٰ عہد حسین کے مدد دیوبندی حضرات کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن (متوفی ۲۳۹ھ ۱۸۹۰ء) کے والد مولوی ذوالفقار علی دیوبندی (متوفی ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۳ء) بھی تھے۔ یہ پہلے بریلی کالج میں مدرس تھے۔ اس کے بعد ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہوئے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر مدرسہ دیوبند کے قیام کی تجویز میں شامل ہو گئے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ ۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی مدرسے کے بانیوں اور چہلے نے داخل میں ہے۔ یہ بریلی میں انسپکٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیات مدرسہ میں شامل ہو گئے۔ مدرسہ دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس، مولوی مملوک علی نانوتوی کے صاحبزادے، مولوی محمد یعقوب نانوتوی (متوفی ۱۳۰۱ھ ۸۸۳ء) مقرر ہوئے تھے۔ شروع میں موصوف، اجیر کالج میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والے حضرات کو اہامیان ملک ان دنوں کالے پادری کہا کرتے تھے۔ (۱)

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ فراو سے مدرسہ دیوبند قائم کر لیا تو کچھ عرصہ بعد اپنے ایک خاص معتد کے ذریعے خفیہ معینہ کروایا، تاکہ جائزہ لیا جائے کہ جس مقصد کی خاطر یہ مدرسہ قائم کیا تھا۔ آیا وہ مقصد اس کے ذریعے حاصل ہو رہا ہے یا نہیں چنانچہ معینہ کرنے والے مسٹر پارمر کی یہ کہانی محمد ایوب قادری کی زبان سے سنیں۔

”اس مدرسہ نے یوٹا فوٹا ترقی کی۔ ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ لیفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معینہ انگریز مسی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند سطور درج ذیل ہیں: جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کونڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خفاف سرکار نہیں، بلکہ مدد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چلن ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں۔ کوئی فن ضروری ایسا نہیں

جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے تو اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خائن نفع سے نہیں۔“ (۱)

لکھنؤی صاحب! باب جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پادریوں نے قائم کیا، جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراف کیا کہ یہ مدرسہ مہدمعہ و سرکار ہے جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی بھریور حمایت کی، اپنی تمام ہمدردیاں ایسٹ انڈیا کمپنی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی ہوئے۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار کہتے اور منو تے رہے، جو خود اعلان کرتے رہے کہ اگر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم انگریزوں کو نہایت آرام و راحت سے رکھیں گے کیوں کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے؟ جو انگریزوں سے ہزاروں روپیہ سالانہ بطورِ نذرانہ وصول کرتے رہے اور اس کے بدلے میں تحریکِ دین و افتراقِ بین المسلمین کا خاتمہ نہ کھیل سکتے رہے۔ ایسے لصوص دین اور دشمنانِ ملک و ملت کا محاسبہ کرنے والا تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (متوفی ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۳ء) کی طرح اپنے دور میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ تھا۔ اسلامیات ہند کے اس عظیم محسن یعنی امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ سے نفرت اور مبتدعین زمانہ سے عقیدت رکھنا ایسی ہی تو ہے جیسے کوئی سلطان ٹیپو شہید اور نواب سراج الدولہ کو ملک و ملت کے خداداد و جعفر بنگال و صادق دکن کو مسلمانانِ ہندوپاک کے محسن و خیر خواہ بتاتا پھرے۔

لکھنؤی صاحب! ساتھ ہی مصنف باب جنت سے یہ بھی تو پوچھ لیجئے کہ رہنماؤں کو راہزن اور راہزنوں کو رہنما بتانا باب جنت ہے یا باب جہنم؟!

داعیہ، مصنف باب جنت نے بڑے طعشق سے لکھا ہے کہ

”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علماء حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ لیا تھا۔“

لکھنؤی صاحب! ذرا اس تیس مار خاں مصنف کو بتا دیجئے کہ مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ نے صرف عبارتیں ہی پیش نہیں کی تھیں بلکہ مبتدعین کی متعلقہ کتابیں بھی پیش کی تھیں۔ بلکہ برہین قاطعہ کے متعدد نسخے تو وہاں ۱۳۰۴ھ اور خصوصاً ۱۳۰۸ھ سے موجود تھے۔ جب کہ تقدیس و کیل پر تقاریظ لکھی گئی تھیں۔ عہدہ برائے علمائے حرمین شریفین فاضل بریلوی سے نا آشنا نہیں تھے۔ اکثر حضرات آپ کے علمی کارناموں سے آگاہ تھے اور جب ۱۳۱۷ھ میں علمائے حرمین شریفین نے آپ کے رسالہ فتاویٰ حرمین برجب ندوۃ المین پر تنقید لکھیں تو اس وقت سے آپ کے علمی تبحر اور درجہ اہمیت کے باعث ان میں سے متعدد حضرات آپ کے شیدائی اور زیارت کے لیے سراپا اشتیاق ہوئے بیٹھے تھے۔

اگر بالفرض یہ کچھ بھی نہ ہوتا تو بقوں مصنف صاحب جب اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کرنی شروع کی تھیں اور علمائے مکہ مکرمہ ان پر دھوم دھام سے تقریظیں لکھ رہے تھے، اکابر علمائے دیوبند اور خود ایشیائی کی گردن تیغ تکفیر سے کٹ رہی تھی، اس وقت خود ایشیائی صاحب بھی تو ہنس نہیں سکتے کہ مکہ مکرمہ میں موجود تھے انہیں کونسا منہ پوچھا گیا تھا کہ علمائے مکہ مکرمہ در مجدد مائتہ حاضرہ کو منہ دکھانے کی ایک مرتبہ بھی جرأت نہ کر سکے۔ لکھنؤی صاحب! علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید بقوں مصنف صاحب اعلیٰ حضرت کریں اور چوروں کی طرح منہ ایشیائی صاحب چھپائیں۔ نہ الٹی کہنا کہ نتیجہ کیا سامنے آتا ہے؟

صاحب! اگر علمائے دیوبند کا حق تو میں حاضرہ مجدد بریلوی سے

نے ذر بھی قطع و برید سے کام نہ لیا تو مولوی خلیل احمد انیسویہ کی کو اس سے بہتر موقع اور کب مل سکتا تھا؟ وہ ایک لمحہ توقف کے بغیر علمائے مکہ مکرمہ کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی قطع و برید کو ظاہر کر کے پوری قوم دیوبندی کا قرضہ تنہا چکا کر رکھ دیتے کیوں کہ ایسی حالت میں علمائے مکہ مکرمہ کی نگاہوں میں فاضل بریلوی رحمہ اللہ ایک کوڑی کے نہ رہتے۔ بلکہ وہ متحدہ ہندوستان میں واپس آ کر کسی اہل علم کو منہ نہ دکھ سکتے۔ لیکن صورت حال اس کے برعکس سامنے آئی تھی کہ انیسویہ صاحب ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ کو رتوں رات مکہ معظمہ سے ایسے بھگے کہ جدہ پہنچ کر دم ہی نہ رہا جیسا کہ قاضی مکہ و سابق مفتی حنا ف، شیخ صالح کمال کی تصدیق کے مکتوب گرمی سے واضح ہے۔ بہرحال انیسویہ صاحب تو مکہ معظمہ سے اس طرح بھاگ آئے جیسے اذان کی آواز سن کر انیس علیہ اللعنة دم دبا کر بھاگتا ہے حالانکہ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ ۲۳ صفر ۱۳۲۲ھ تک علمائے مکہ مکرمہ کے درمیان یوں جلوہ افروز رہے جیسے چودھویں کا چاند ستروں کے جھرمٹ میں۔ شاید مصنف صاحب کے نزدیک حق کا یہی خاصا ہوگا کہ وہ باطل کے سامنے آنے سے منہ چھپائے اور موقع ملے تو راہ فرار اختیار کر جائے؟ کیا ”جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا“ کا مفہوم یہی ہے؟

خامساً: مصنف صاحب نے لکھا ہے، جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مور ناخیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد کو لکھ کر علمائے حرمین اور فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد غرور کی۔

لکھنؤی صاحب! مصنف باب جنت کی اس ”جب“ پر شیطان بھی بیساختہ جھوٹے لگا ہوگا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے فتوے پر جب علمائے مکہ معظمہ تقاریر لکھ رہے تھے اس وقت وہیں مولوی خلیل احمد انیسویہ کی تو تھے ہی نہیں بلکہ انیسویہ سے

علامہ شبیر احمد عثمانی (انتوفی ۳۶۹ ھ ۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ بریلی میں انسپکٹر مدرس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بنیان مدرسہ میں شامل ہو گئے۔ مدرسہ دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس، مولوی مملوک علی نانوتوی کے صاحبزادے، مولوی محمد یعقوب نانوتوی (انتوفی ۳۰۱ ھ ۱۸۸۳ء) مقرر ہوئے تھے۔ شروع میں موصوف اجیر کالج میں تدریسی فرائض نبی م دیتے رہے۔ اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدرس رہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ڈپٹی انسپکٹر مدرس کے عہدے پر فائز ہونے والے حضرات کو اہلین ملک ان دنوں کالے پادری کہا کرتے تھے۔ (۱)

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروایا تو کچھ عرصہ بعد اپنے ایک خاص معتمد کے ذریعے خفیہ معائنہ کروایا، تاکہ جائزہ لیا جائے کہ جس مقصد کی خاطر یہ مدرسہ قائم کیا تھا۔ یہ وہ مقصد اس کے ذریعے حاصل ہو رہا ہے یا نہیں چنانچہ معائنہ کرنے والے مسٹر پامر کی یہ کہانی محمد ایوب قادری کی زبانی سنئے

”اس مدرسے نے یوٹائیو مارتی کی ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ یغٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسکی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیارات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند سطور درج ذیل ہیں: جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں، بلکہ مدد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چمن ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں۔ کوئی فن ضروری ایسا نہیں

جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے تو اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خالی نفع سے نہیں۔“ (۱)

گنگھڑوی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پادریوں نے قائم کیا، جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراف کیا کہ یہ مدرسہ مہر و معاون سرکار رہے جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اپنی تمام ہمدردیاں ایسٹ انڈیا کمپنی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی ہوئے۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار کہتے اور منواتے رہے، جو خود امدان کرتے رہے کہ اگر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم انگریزوں کو نہایت آرام و راحت سے رکھیں گے کیوں کہ ہمیں آرام پہنچایا ہے؟ جو انگریزوں سے ہزاروں روپیہ سالانہ بطور نذرانہ وصول کرتے رہے اور اس کے بدلے میں تخریبِ دین و افتراقِ بین المسلمین کا کارنامہ کھیل کھیتے رہے۔ ایسے صوص و دین اور دشمنانِ ملک و ملت کا محاسبہ کرنے والے تو حضرت مجددِ انف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۳۴ھ/۱۶۲۲ء) کی طرح اپنے دور میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ تھا۔ اسدِ میانِ ہند کے اس عظیمِ محسن یعنی امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے نفرت اور مبتدعین زمانہ سے عقیدت رکھنا ایسی ہی تو ہے جیسے کوئی سلطان ٹیپو شہید اور نواب سراج الدولہ کو ملک و ملت کے غدار اور جھڑپنگاں و صادق دکن کو مسلمانانِ ہندوپاک کے محسن و خیر خواہ ہانا پھرے۔

گنگھڑوی صاحب! ساتھ ہی مصنف بابِ جنت سے یہ بھی تو پوچھ لیجئے کہ رہنماؤں کو راہزن اور راہزنوں کو رہنما ہانا بابِ جنت ہے یا بابِ جہنم؟

راجا مصنف بابِ جنت نے بڑے طمطراق سے لکھا ہے کہ

”موی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علماءِ حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ لیا تھا۔“

گنگھڑوی صاحب! ذرا اس تئیں رخصاں مصنف کو بتا دیجئے کہ مجددِ مانہ حضرت بریلوی نے صرف عبارتیں ہی پیش نہیں کی تھیں بلکہ مبتدعین کی متعلقہ کتابیں بھی پیش کی تھیں۔ بلکہ برہنہ قاطعہ کے متعدد نسخے تو وہاں ۱۳۰۴ھ اور خصوصاً ۱۳۰۸ھ سے موجود تھے۔ جب کہ نقذ میں لوکیں پر تقاریر لکھی گئی تھیں۔ عدوہ برائیں علمائے حرمین شریفین فاضل بریلوی سے نا آشت نہیں تھے۔ اکثر حضرات آپ کے علمی کارناموں سے آگاہ تھے و جب ۳۱ھ میں علمائے حرمین طہیین نے آپ کے رسالہ فتاویٰ، لحرین برہنہ ندوۃ المؤمنین پر تقاریر لکھیں تو اس وقت سے آپ کے علمی بحر اور درجہ امامت کے باعث ان میں سے متعدد حضرات آپ کے شیعہ کی ورزیاں رہنے کے لیے سراپا اشتیاق ہوئے بیٹھے تھے۔

اگر بالفرض یہ کچھ بھی نہ ہوتا تو بقول مصنف صاحب جب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کرنی شروع کی تھیں اور علمائے مکہ مکرمہ ان پر دھوم و دھام سے تقریریں لکھ رہے تھے، اکابر علمائے دیوبند و ر خود ایشیوی کی گردن تیغِ تکفیر سے کٹ رہی تھی، اس وقت خود ٹیپو صاحب بھی تو بنفس نفیس مکہ مکرمہ میں موجود تھے انہیں کون سا ناپ سونگہ گیا تھا کہ علمائے مکہ مکرمہ اور مجددِ مانہ حضرت کو مذہب دکھانے کی ایک مرتبہ بھی جرأت نہ کر سکے۔ گنگھڑوی صاحب! علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید تو بقول مصنف صاحب اعلیٰ حضرت کریں و چوروں کی طرح منہ اٹھائی صاحب چمپائیں۔ خدا گئی کہنا کہ نقیبہ کیا سامنے آتا ہے؟

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

نے ذرا بھی قطع و برید سے کام لیا ہوتا تو مولوی خلیل احمد ایٹھوی کو اس سے بہتر موقعہ در کب مل سکتا تھا؟ وہ ایک لمحہ توقف کے بغیر عدائے مکہ مکرمہ کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی قطع و برید کو ظاہر کر کے پوری قوم دیوبندی کا قرضہ تنہا چکا کر رکھ دیتے کیوں کہ ایسی حالت میں عدائے مکہ مکرمہ کی ٹکا ہول میں فاضل بریلوی رحمہ اللہ ایک کوڑی کے نہ رہتے۔ بلکہ وہ متحدہ ہندوستان میں واپس آ کر کسی اہل علم کو منہ نہ دکھا سکتے۔ لیکن صورت حال اس کے برعکس سامنے آئی تھی کہ ایٹھوی صاحب ۱۲۷۷ھ لکھنؤ، ۱۳۲۲ھ کو راتوں رات مکہ معظمہ سے یہ بھاگے کہ جہرہ پہنچ کر دم سی۔ جیسا کہ قاضی مکہ و سابق مفتی احناف، شیخ صاغ کمار علی رحمہ اللہ کے مکتوب گرامی سے واضح ہے۔ بہر حال ایٹھوی صاحب تو مکہ معظمہ سے اس طرح بھاگ آئے جیسے اذان کی آواز سن کر انیس علیہ السعدۃ دم دہا کر بھاگتا ہے حالانکہ مجدد مائتہ حاضرہ امام، حمید رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ ۲۴ صفر ۱۳۲۳ھ تک عدائے مکہ مکرمہ کے درمیان یون جلوه افروز رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے جھرمٹ میں۔ شاید مصنف صاحب کے نزدیک حق کا یہی خاصا ہوگا کہ وہ باطل کے سامنے آنے سے منہ چھپائے اور موقع ملے تو راہ فرار اختیار کر جائے؟ کیا ”جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا“ کا مفہوم یہی ہے؟

خامساً۔ مصنف صاحب نے لکھا ہے، جب اکابر عدائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے واپس اکابر کے عقائد لکھ کر عدائے حرمین اور فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفریں کی۔

گنگوڑی صاحب! مصنف باب جنت کی اس ”جب“ پر شیطان بھی میساخت جھوٹے لگا ہوگا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے فتوے پر جب عدائے مکہ معظمہ تقاریف لکھ رہے تھے اس وقت وہاں مولوی خلیل احمد ایٹھوی تو تھے ہی نہیں بلکہ ایٹھ سے

کوئی چھل و اگیا ہوا تھا اسے کہتے ہیں۔

چہ ولادہ راست دزدے کہ بکف چراغ دارد

شاید عارف روم، حضرت جدل الدین رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۲ھ) نے ایسے ہی

موقع کے لیے کہا ہے۔

چوں قلم در دست خدارے بود

و جرم منصور بر دارے بود

گنگوڑی صاحب ازرا مصنف کی عقل کے ناخن تو یہ ہے کہ جس مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو رہا تھا، وہاں تو صفائی میں ایک لفظ تک کہنے بلکہ رو برو ہونے کی جرأت بھی نہ ہوتی، کیوں کہ ان صریح کفریات میں لب کشائی کی گنجائش ہی کہاں ہے؟ وہاں سے دم دکھا کر بھاگ آئے۔ گھر میں رہ کر سب ڈیزہ سال کی سر جوڑی سے غیر متعلقہ سوالات پٹائے۔ اپنے نہ باب اور اپنے اکابر کی تقاریف کے خلاف، اہلسنت سے متعلق جتنے جواب لکھے۔ سورت و جوابات کا یہ غیر متعلقہ پلندہ دوسروں کے ہاتھوں غیر متعلقہ ہاتھ تک پہنچایا۔ بعد اس غیر متعلقہ شعبہ بازی کا حسام الحرمین پر کیا اثر پڑا؟ تصدیق کرنے والے کون سے مکی یا مدنی عالم نے یہ لکھ دیا کہ ہمیں مولوی احمد رضا خاں نے دھوکا دیا تھا ان میں سے کسی نے یہ کہا کہ عدائے دیوبند کی تکفیر کی ہم سے غلطی ہوگئی۔ وہ کافر و مرتد نہیں بلکہ سنی مسلمان ہیں؟ اگر کسی ایک عالم نے بھی ایسا نہیں کہا تو مصنف باب جنت کس خوشی میں غبارے کی طرح پھولتے اور جامہ شرافت سے باہر نکلتے جا رہے ہیں؟

گنگوڑی صاحب! ازرا مصنف باب جنت سے یہ مطالبہ تو کیجئے کہ عدائے حرمین کے ائمہ میں وہ الفاظ تو دکھائیے جن کے ذریعے انہوں نے فاضل بریلوی پر صد نفریں کی؟ اگر وہ ایسی عبارتیں نہ دکھائیں مرتے دم تک نہیں دکھائیں گے تو ن سے کہیے

کہ بندہ خدا حق کی مخالفت سے باز آ جانا چاہیے، کیونکہ ان کی بھلائی اسی میں ہے۔ خواہ خواہ کسی کے پیچھے لگ کر اپنی عاقبت پر ہمارا کرینا۔ ابدی عذاب خریدنا کہاں کی عقلمندی ہے؟

سادسا: مصنف نے باب جنت میں لکھا ہے کہ۔ اس (المہند) کے بعد حریم اور عرب وغیرہ تک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر ہے مفتی صاحب میں دم تو اس کے علماء عرب کے دو چار فتوے دہ ہمیں دکھادیں۔۔۔ مفتی صاحب کا فریضہ تھا کہ علمائے حریم اور عرب کی المہند علی المہند کی صباغت کے بعد کی تکفیر بتاتے اور سب بھی اہمیت ہے تو بتادیں۔

لکھنؤوی صاحب اور مصنف صاحب سے یہ تو پوچھئے کہ المہند کا حسام الحرمین پر کیا اثر ہوتا ہے؟ کیا مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ المہند نے حسام الحرمین کی تقریظوں کو منسوخ کر دیا، یا بے اثر بنا دیا ہے؟ اگر ثابت نہیں کیا اور ہم ڈنگے کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ وہ اپنی باقی ساری زندگی میں بھی یہ چیز ثابت نہیں کر سکیں گے۔ تو کس خوشی میں المہند جیسے مجموعہ تصنیفات کا درمیان میں فخر یہ ذکر کر رہے ہو اور ایسی رسوائی زمانہ تصنیف کا نام بیٹے ہوئے شرماتے تک نہیں؟ جب حسام الحرمین کی تقریظیں چمک دمک کے ساتھ موجود ہیں۔ آج تک ان میں ادنیٰ کوئی شرعی کوتاہی ثابت نہیں کی جاسکی، تو ان کی موجودگی میں علمائے حریم مزید فتوے کس لیے جاری کرتے؟

اگر مصنف صاحب کا یہ خیال ہے کہ المہند کی صباغت کے بعد علمائے حریم شریعتین نے تدریسوں (جل جلالہ دینے پڑھنے) کو گامیاں دینے والے ن علمائے دیوبند کو کافر کہنا چھوڑ دیا تھا اور مصنف کے نزدیک ایسی کوئی عبارت نہیں دکھائی جاسکتی جس میں علمائے حریم نے کابرو دیوبند کو کافر کہا ہو، اگر یہی مراد ہے تو مصنف کا ن کھول کر سن میں کہ بفضہ تعالیٰ اہلسنت وجماعت میں یہ دم غم موجود ہے اور رہے گا۔

لکھنؤوی صاحب اگلے ہاتھوں مصنف سے پوچھ لیجئے کہ، اگر آپ کو المہند کی صباغت کے بعد کی دو چار عبارتیں یاد دو چار ایسے فتوے دکھا دیے جائیں تو آپ عظمت خد وندی و روشن مصطفوی پر حمد کرنے والے علمائے دیوبند کی حمایت سے دستبردار ہونے اور اس دم قبول کر لینے کا وعدہ کرتے ہیں اگر مصنف صاحب تحریری طور پر ایسا وعدہ کر میں تو ہم ان کے اس مبارک ارادے کو دیکھ کر مظلومہ توقع سے زیادہ عبادتیں اور فتوے بھی دکھانے کے لیے تیار ہیں۔ دیکھئے اب اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے۔

دیکھئے اس بحر کی تہہ سے اچھلتا ہے کیا
گنبد نیلو فری رنگ بدلتا ہے کیا

سابعا: علمائے حریم شریعتین کے سامنے علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتیں قطع و برید کر کے پیش کی گئی تھیں اور انہوں نے بغیر تحقیق کیے آنکھیں بند کر کے تقریظیں لکھ دیں۔ کتنی فداں حضرات کافر و مرتد ہیں۔ تو اس صورت میں علمائے حریم کے تقویٰ و صبر اور ان کے فتوؤں کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ آخر ان مقدس ہستیوں کو کس خوشی میں علمائے دیوبند پر قیاس کیا جا رہا ہے؟ کیا وہ حضرات دیانت اور رسم الحنفی سے اتنے بے خبر تھے کہ تکفیر جیسے نازک مرحلے پر بھی کسی ایک نے تحقیق کی ضرورت محسوس نہ کی۔

مصنف صاحب آخر ایک روز آپ نے بھی مرنا ہے۔ اپنے پیدا کرنے والے کی بارگاہ میں حاضر بھی ہونا ہے۔ وہاں اگر ان حضرات نے آپ کو گریبان سے پکڑا اور بارگاہ رب العالمین سے انصاف کے طلب گار ہوئے تو وہاں بھی سب کی آنکھوں میں دھول جھونکنے والا کوئی شعبیدہ ایجاد فرماتا ہے یا نہیں؟

جب سر محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

ثامنًا محمد دینہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المسند کے اندر مذکورہ پانچوں حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ۱۳۲۳ھ میں عمادے حریم شریفین نے آپ کے مقدس فتوے کی تائید کرتے ہوئے تقاریر لکھیں اور انیسویں صدی کی موجودگی میں تصدیق و تائید کا شرعی فرض ادا کیا۔ اگر عمادے دیوبند کی عبارتوں میں قطع و برید سے کام لیا گیا تو مذکورہ تقاریر کے بعد انیسویں صدی صاحب پائیس ۲۲ برس زندہ رہ کر ۱۳۳۵ھ میں فوت ہوئے وراثت لیس ۳۹ سال زندہ رہ کر تھانوی صاحب ملک عدم کو سدھارے تھے، جسے عرصے میں عمادے حریم کے سامنے جا کر وہ قطع و برید نہ کر کے حسم الخرمین کے خلاف ان سے کوئی تحریر کیوں حاصل نہ کی؟ ہر صاحب عقل و دانش یہی کہے گا کہ اگر ذرا بھی سچے ہوتے تو ان کے سامنے جا کر وضاحت کرتے وراپنے موافق تحریر حاصل کرنے سے کبھی نہ ملتے، کیوں گلہزوی صاحب اکیسویں ہے؟

تاسعًا چھے حریم شریفین تک نہ سہی، اپنے ملک میں محمدی کچر کے شیر، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے سامنے کم زکم ایک مرتب آنے کی جرأت تو کرتے، میدان مناظرہ میں نہ کر ظاہر تو کرتے کہ کوئی قطع و برید کی گئی تھی، بقول مصنف تحریف تو فاضل بریلوی کریں اور ساری عمرت انیسویں اور تھانوی صاحبان چھپائیں۔

گلہزوی صاحب! اگر انصاف سے کام لیا جائے تو صورت حال بالکل واضح ہے یا نہیں؟

مولوی دین میں کہہ بھگ خدا لگتی کچھ
مدی لاکھ پر بھری ہے گواہی تیری

دیوبندی ڈرامہ:

عبارات اکابر کے مصنف نے مولوی اشرف علی تھانوی کی کفریہ عبارت متعقہ حفظ ایمان کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کے لیے اس کے لفظ "ایسا" کے اسیر اللغات جلد دوم ۳۰۲ سے عین معانی پیش کر کے لکھا ہے:

"لفظ "ایسا" سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں۔ اس کے پیش نظر حضرت تھانوی کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار و بے داغ ہے اور انہوں نے معذرتاً حضرت علیہ السلام کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی۔" (۱)

گلہزوی صاحب ازرا عبارات اکابر کے مصنف کو بتا دیجئے کہ جناب وار کی اس تحقیق دقیق کے مطابق تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت یوں ہو جائے گی

"اگر اس سے مراد بعض غیب ہے تو اس قسم کا علم غیب یا اس قدر علم غیب یا اتنا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔"

گلہزوی صاحب ازرا ہائے مصنف سے پوچھئے تو سہی کہ آپ کے نزدیک جو بعض غیب نبی کریم علیہ السلام کو حاصل ہے، اسی قسم کا یا اسی قدر یا اتنا علم غیب ہر بچے پاگل اور جانور کے لیے ماننا بھی سہی نہیں ہے۔ تو بندہ خدا! غای بنا دیا جائے کہ آپ کے نزدیک کفر کون سے جانور کا نام ہے:

سور و اسوس کا گلہ کیا ان کو دن بھی رات ہے
جان کر بنتے ہیں گنگوئی یہ کیسی بات ہے

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنی اس توجیہ سے تھ لوی صاحب کو پیش خویش کفر کے سمندر میں ڈوبنے سے بچالیا ہے۔

اس سلسلہ میں اگر ہم کچھ عرض کریں گے تو دیوبندی فقار خانے میں طوطی کی آواز بھلا کون سنے گا؟ ان حضرات نے تو اپنے معاذ کو ”ایسا ہا من دون اللہ“ بنا کر اپنے اوپر اس طرح مسلط کیا ہوا ہے کہ ان کے خد ف قرآن و حدیث کے فیصلے بھی قابل تسلیم نہیں رہتے۔ ان حالات میں اس کے سو چارہ کار نہیں کہ انہیں دیوبندی سپریم کورٹ کی جھوٹ بھڑکوں میں پکچھ دیا جائے۔ چنانچہ ہی لفظ ”ایسا“ کے بارے میں سابق صدر دیوبند مولوی حسین احمد نانڈوی نے لکھا ہے:-

”اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو حد خطہ سمجھئے کہ حضرت مولانا عبارات میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں۔ اگر فقط اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور ﷺ کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے؟“ (۱)

گنگوڑی صاحب عبارات اکابر کے مصنف نے بتایا ہے کہ عبارات خطہ ایمان میں لفظ ایسا کو ”اتنا“ کے معنی میں لیا جائے تو تھ لوی صاحب کی عبارت ب غبار ہو جاتی ہے۔ اور اس میں تو بین رسالت کا شائبہ بھی نہیں رہتا لیکن جناب نانڈوی صاحب نے بتایا ہے کہ لفظ ”ایسا“ کو ”اتنا“ کے معنی میں شمار کرنا تو جہنم میں شرمناک ہے۔ دریں حالات صدر دیوبند کے فیصلے کی رو سے تھ لوی صاحب کے ساتھ عبارات اکابر کا مصنف بھی شرمناک رسول ہوا یا نہیں؟ اس تھ لوی صاحب نے یہ توجیہ کرنے والوں سے لیے جہالت کا سرٹیفکیٹ بھیجی ہے۔ اسے سنبھال کر رکھنا چاہیے بوقت ضرورت کام آئے گا۔

دوسرا ذرا غور: صدر دیوبند کے سابق ناظم تعلیمات، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی نے حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کے بے غبار ثابت کرنے کی غرض سے اسی لفظ ”ایسا“ کے بارے میں دوسری توجیہ کی ہے:

”اگر تکفیر کی تشبیہ علم نبوی عام زید و عمر ہے تو یہ اسی پر موقوف ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے ہو۔ حالاں کہ یہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے حذف کلام بلکہ مخ کلام کا۔“ (۲)

اسی لفظ پر اپنی تحقیق کے دریا بہاتے ہوئے مولوی محمد منظور سنبھلی ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ نے لکھا ہے:

”حفظ الایمان کی اس عبارت میں ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں بلکہ وہ یہاں بدون تشبیہ کے ”اتنا“ کے معنی میں ہے۔“ (۳)

درہنگی اور سنبھلی صاحبین کی تحقیق یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ کیوں کہ تشبیہ کی صورت میں ان کے نزدیک عبارت تو جہنم میں رسالت کی آئینہ دار ہوتی اور کفریہ قرار پاتی اب ان دونوں کے خد ف مولوی حسین احمد نانڈوی کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیے

”اس سے بھی قطع نظر کریں تو لفظ ”ایسا“ کلمہ تشبیہ کا ہے۔“ (۴)

گنگوڑی صاحب اب ذرا عبارات اکابر کے مصنف سے پوچھئے کہ سرکار! اگر جناب کے صدر دیوبند مولوی حسین احمد نانڈوی کو سچا سمجھ جائے تو تھ لوی صاحب کے ساتھ درہنگی اور سنبھلی صاحب بھی شرمناک رسول قرار پاتے ہیں۔ مگر درہنگی اور

سنجلی صاحبان کی توجیہات کو درست قرار دیا جائے تو جناب تھانوی صاحب کے ساتھ ٹانڈوی صاحب بھی کفر کے سمندر سے نہیں نکلتے تھانوی صاحب کا کفر تو جوں کا توں رہا، کوئی بھی کروت بد سے وہ کفر کے سمندر سے نہیں نکلتے عبارات اکابر کے مصنف کو چاہیے کہ ازراہ اھودی تھانوی صاحب کے ان حدیثی حضرات کی اس جوہم پیزار کا کوئی شرعی فیصلہ تو کر کے دکھائیں کیوں کہ یہ تھانوی صاحب کو بچنے کے شوق میں مصنف کی طرح، اور گہرے ڈوبے ہیں۔ اللہ و رسول جل جلالہ کے دلائل کے دشت میوں کی حمایت یہی رنگ نہاتی تو اور کیا ہوتا؟، سہم تو اب بھی آپ حضرات سے پکار پکار کر یہی کہہ رہا ہے

بھر گاہی سہ کر دی ہزاراں رختہ در دینم
بیا کز چشم بیارت ہزاراں درو برچشم

تیسرا ڈرامہ: مولوی حسین، حمدانڈوی نے عبارت حفظ الایمان کی

صفا کی میں تیسری توجیہ یہ پیش کی ہے:

”اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدم علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیوں کہ خود تھانوی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت ہوتا تھا آپ کو حاصل تھے۔“ (۱)

اسی سلسلے میں مولوی مرتضیٰ حسن درہنگلی نے یوں ہی تحقیق کا دریا بہایا ہے:

”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم علیہ السلام کو علم غیب بعد ازیں حاصل ہے۔“ (۲)

مولوی محمد منظور نعمانی سنبھلی نے تھانوی صاحب کی بگڑی بنا نے کی یوں پوشش کی ہے

”تمام کائنات، حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلق بعض عموم کا علم حاصل ہے اور یہی حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے۔“ (۱)

ٹانڈوی، درہنگلی اور سنبھلی صاحبان اس توجیہ میں متفق و متحد ہیں۔ تینوں ہی سرور کون و مکاں جے پیچھے کے یہ مطلق بعض عموم غیبیہ کا حصول تسلیم کر رہے ہیں، حتیٰ کہ نباتات و جمادات تک کے یہ مان رہے ہیں۔ اب آئیے منظرہ مونگیر کی روئیداد مسماۃ نصرت سہانی کی طرف، اور تھانوی صاحب کے مذکورہ تینوں حامیوں کو یوں بندھی حضرات کے امام اہلسنت، مولوی عبدالشکور لکھنوی کی توپ کے سامنے کھڑ کیجئے۔ لکھنوی صاحب نے عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں، تینوں حدیثی حضرات پر یوں دھواں دھار بمباری کی ہے:

”جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسول خدا ﷺ کی ذات و اما میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں، لہذا علم غیب کی کسی شق کو ذیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“ (۲)

لکھنوی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے مطالبہ تو کیجئے کہ وہ امت کر کے تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کو خود ان کے حامیوں کی تاویلات و توجیہات کے پیش نظر بے غبار اور بے داغ ثابت کر کے ٹو دکھائیں:

”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتقوا النار التي وقودها الناس والنجاسة أعدت للكافرين۔“

لکھنؤوی صاحب امتیوں عبارتیں آپ بھی بخور ملاحظہ فرما دیجئے۔ آخر عبارت ہر کے مصنف صاحب سنے چاہل تو ہرگز نہیں ہوں گے کہ وہ "بنائے" اور "بنائے" کا ق نہ جانتے ہوں۔ یقیناً جانتے ہوں گے لہذا ان کی مذکورہ تین عبارتوں کا ماحصل یہی تو وہ کہ ہمارے اکابر علمائے دیوبند کا فر تو ضرور ہو گئے تھے لیکن انہیں کافر مولوی احمد رضا بریلوی نے بنایا تھا کیوں کہ وہ انہیں کافر بنانے پر تھے ہوئے تھے۔

لکھنؤوی صاحب اجہاں تک پہلی شق یعنی اکابر علمائے دیوبند کے رہ کفر اختیار کرنے کا تعلق ہے تو اس امر کی تصدیق تو علمائے عرب و عجم نے اسی وقت کر دی تھی۔ سری شری شق کہ انہیں کافر فساد نے بنایا تھا۔ تو اس سلسلے میں یقیناً ہمیں کم از کم آج تک کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہیں اپنے پاس بد کر کہا ہو کہ آپ کافر بن جائیں یا ان کے پاس چا کر یہ کہا ہو یا کسی شخص کے ذریعے انہیں ایسی ترغیب دی۔

بات اصل میں یہ تھی کہ کافر نہیں، مگر یز نے بنایا۔ انگریز کے نذرانوں اور دھیموں نے بنایا، ان کی حرص و ہوس و ریاست پرستی نے بنایا اور عاقبت فروشی نے بنایا۔ ہاں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ بنایا تھا کہ فداں فداں پانچ حضرات اپنے آپ کو دمرہ اسلام سے باہر لے گئے ہیں، مدتوں انہیں سمجھا بھج کر دیکھ لیں۔ تحریر و تقریر کے میدانوں میں ان عبارتوں کو کفر یہ ثابت کر دیا، اس کے باوجود وہ رجوع کرنے، تاب ہونے اور اپنی کفر یہ عبارتوں کو بدلنے پر آمادہ نہیں ہوئے، لہذا مسلمان ان پانچ سے کنارہ کش رہیں۔ انہیں پیشو نہ بنائیں، کیوں کہ اب وہ رہنمائی کے بغیر میں رہتی کر رہے ہیں۔ حاجی امداد ندہا جی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نہیں سمجھ کر دیکھ لیا تھا۔ فیصلہ ہفت مسئلہ لکھ کر بھیج تو اسے نذر آتش کرنے کا ایسی حکم گنگوہی سرکار سے صادر ہو گیا۔ سارے ملک کے علمائے کرام نے ان حضرات کی کفر یہ عبارتوں پر شدید احتجاج کیا۔ رد و تردید اور بحث و تحقیص کا بازار گرم ہوا۔ حتیٰ

بندۂ خدا (جب نہ ساری عمر میں تھانوی صاحب سے اسدی عبارت ثابت کر سکے اور نہ کوئی ان کا کوئی حمایتی اور وکیل، بلکہ جو بھی حمایتی بن کر اس میں کودا اس نے بھی بالواسطہ تھانوی صاحب کی تکفیری کی ہے۔ دریں حالات ہم کلمہ گوئی کا لی ذکر کرتے ہوئے مصنف عبارت اکابر کو یہ خیر خواہانہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ دیوبندیت کی کفر ریز کفر بیرو کفر خیز فضا سے باہر نکل کر دمرہ اسلام میں آجائیں کیوں کہ درین کی اسی میں بھلائی ہے۔ اپنے استادوں اور پیروں کی حمایت میں اللہ و رسول (صلی جلالہ و علیہ وسلم) کی دشمنی مول لے کر اپنے ہاتھوں اپنی عاقبت پر بد کر دینا آخر کہاں کی دانشمندی ہے

من آنچہ شرط بلاغ ست ہاتھی گویم
تو خواہ از ختم پند گیر و خواہ مل

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنے اکابر علمائے دیوبند کی جانب سے صفائی پیش کرتے ہوئے مجدد دمرہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ مضحکہ خیز لازم بھی عائد کیا ہے۔

(۱) انہوں نے (علمائے دیوبند) نے معذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توجہ نہیں کی اور نہ ان کے دہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے مگر خالص صاحب بلا وجہ ان کو کافر بنانے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ (۱)

(۱۱) مگر خالص صاحب کا مشن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا۔ (۲)

(۱۱۱) حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان کافر یہ نہ تھا کہ اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیوں کہ ان کا مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت حضرت تھانوی کو بہر قیمت کافر بنانا ہے۔ (۳)

کہ ان کے راہ راست پر آنے سے، یوں ہو کر تکفیر کا شرعی فریضہ بھی ادا کرنا پڑا۔ ان حالات میں سوچنا پڑتا ہے اگر ان حضرات کی نیت میں کھوٹ نہیں تھی اور کفر کی شاعت مد نظر نہ تھی رہنمائی کے پردے میں رہزنی کرنا نہیں جانتے تھے تو ان عبارتوں کو تبدیل کر کے اسلامی بنا لینے میں خرف نقصان کیا تھا؟ یہ کتاب الہی کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا مجز کوئی نہیں۔ بظاہر یہ حضرات ان عبارتوں کو تبدیل کرنے سے کسی طرح مجبور بھی نہیں تھے۔ نہ ایسا کرنے میں کوئی شرعی قباحت تھی نہ کوئی قانونی رکاوٹ لیکن پورے ملک کے سامنے یہ چند اینگلو انڈین علماء اکبر گئے، برٹش گورنمنٹ کی پشت پناہی کے باعث دماغ آسمان پر تھا کہ کسی کی، نہتے ہی نہیں تھے۔ آخر یہ میدان ہمیشہ کے لئے ایک درد سر بن گیا۔ چند مولویوں کی دین فروشی نے مدرسہ دیوبند سے ایک نئے فرقے کو جنم دے دیا۔ اور اس فتنے کا بڑا نئی پودا نشوونما پاتا ہوا پروان چڑھ گیا یہاں تک کہ ایک تاور درخت کی شکل میں آج پورے ملک میں اس کی شاخیں پھیلی ہوئی ہیں۔ عبارات اکابر کے مصنف نے عبارت حفظ ایمان کے تحت یوں دس کھول کر بھولیاں کی سیر کے مزے بھی لوٹے ہیں

”خان صاحب کا پہلے تو یہ فریضہ تھا کہ تکفیر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی صاحب سے ان کی مراد دریافت کر لیتے، اگر ان کی مراد سے توہین کا، دینی احتمال بھی نکلتا تو بدشہان کی تکفیر کرتے بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ڈیل کا فر ہے اور دوسرے درجے پر ان کا یہ فریضہ تھا کہ جب حضرت تھانوی نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس پہلو اور اس مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلا وجہ تکفیر کر رہے ہیں تو خان صاحب کے لیے من سب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور اخبارات و اشتہارات میں اسے شائع کرتے کہ میں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے جو مراد سمجھی ہے، تھانوی صاحب خود بھی

اسے کفر کہہ رہے ہیں۔ اس لیے میں اپنے فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور ان کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں۔“ (۱)

گلگندوی صاحب! مصنف عبارات اکابر تو تھانوی کا رہا نہ سے کام لے رہے ہیں۔ جناب ہی انہیں سمجھا دیں کہ مجدد مآثر حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المسند کے اندر برٹش گورنمنٹ کی شطرنج کے پانچ بڑے بڑے اور پراسر رہبروں کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ اس وقت حفظ ایمان کی عبارت منظر عام پر آئے پورا ایک سال، گلگندوی صاحب کے فتویٰ کذب و قوی کو پورے بارہ سال، برہین قاطعہ کو سولہ سال اور تحذیر انسان کو تیس سال ہو چکے تھے۔ اس دوران میں فریقین کے ترجمان بن کر سینکڑوں کتب و رسائل اور اشتہارات منظر عام پر آئے۔ یہاں تک کہ بریلی شریف سے ساری کفریہ عبارتوں کا ایک مجموعہ رد شائع ہو۔ اس سے بیس سوالات کا انتخاب کر کے یک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان کا بقلم خود جواب دیجئے۔ تھانوی صاحب یوں گویا ہوئے:

”ایک نہ، ہزار نہ معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اسے ہدایت کرو۔ طیب کا کام نسخہ دینا ہے، یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھڑی رکھ دے کہ تو پی لے۔ تم اپنی امت میں سب کو داخل کر لو۔ میں جو کچھ کہہ چکا ہوں کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے، آپ جیتے میں ہارا۔“ (۲)

جب موصوف نے یوں جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیئے تو وہی سوارت ان کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی صاحب نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ غفر الدین المجید (۱۳۲۳ھ) کی صورت میں پیش کیے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی صاحب کا منہ (تھا) نہ کھلا چوتھی مرتبہ رسالہ بطش غیب (۱۳۲۳ھ) کے ذریعے تھانوی صاحب اور سرے دیوبندی قبیسے سے جواب مانگا۔ لیکن وہی یا مظہر العجیب، جواب مع عجیب غائب۔

لکھنؤی صاحب! ذرا مصنف سے پوچھئے تو سہی کہ "جناب کے تھانوی صاحب سے کچھ گویا تھا یا نہیں؟ کیا ایسے عالم آشکار میں مصنف صاحب کو یک مودی کہلاتے ہوئے ایسا سفید جھوٹ زیب دیتا ہے؟" جب تھانوی صاحب اشاروں کنیوں میں کہہ رہے تھے کہ میری عبارت کو صریح کفر ہی ثابت کر دیجئے تو بھی اس کفر سے نہیں ہٹوں گا۔ "لکھ دیکھ ولی دین" یہاں چھ سو روپے ماہوار بھدا کفر کے سمندر سے اب نکلنے دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف تصانیف میں ان حضرات کے متعدد کفریات واضح کیے لیکن تکفیر نہیں کی۔ کلمہ گوئی کا ذکر کرتے ہوئے کہ شاید عبارتوں میں کوئی اسلامی پہلو نکل آئے کیوں کہ کلام کا کفر ہونا اور بات ہے لیکن قائل کو کافر قرار دے دینا آخری مرحلہ ہے۔ آپ نے ان شرعی احتیاطات کو پورے طور پر ملحوظ رکھا جن کا پورا پورا لحاظ رکھنا ایسے اہم ترین اور نازک موقع پر انتہائی ناگزیر ہوتا ہے۔ کاش! وہابی حضرات بھی اسلام کے اس بطل جلیل سے سبق سیکھتے کہ ادھر کوئی مسلمان یا رسول اللہ (ﷺ) کا نعرہ لگا تا ہے وہ فوراً یہ مہربان شرک کی توپ دغ دیتے ہیں۔ ایک منٹ کی مہلت بھی تو دینے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ جب کوئی مسلمان سرور کون و مکان پر پہنچ کر کوہ خطائے الہی مشکل کشا، دافع بلاء، انور خدا اور علمہ ماسکان و مایکون کہتا ہے تو بوجھ کر یہ صاحبان کفر

کا بیٹم ہم دے مارتے ہیں۔ کلمہ گوئی کا ذرا لڑائی نہیں کرتے، حق و باطل کا فرق قطعاً روا نہیں رکھتے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی احتیاط کا یہ عالم ہے کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ "سبحان السبوح" پہلی بار شائع ہوا۔ اس میں گنگوہی صاحب اور قاسمین امکان کذب پر اٹھتر وجہ سے الزام کفر ثابت کیا، لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۰۶ھ میں رسالہ "الکوکبة الشہابیہ" شائع ہو۔ جس میں مولوی محمد اسحاق دہلوی (المتوفی ۱۲۳۶ھ/۱۸۳۱ء) کے ستر کفریات گنائے لیکن تکفیر سے اجتناب ہی کیا۔ اس حقیقت کو خود مجدد مدظلہ حاضرہ نے اپنے یوں بیان فرمایا ہے

"مسلمانو! یہ روشن خط ہر واضح قاہر عبارات تمہارے پیش نظر ہیں جنہیں چھپے ہوئے دس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے اور ان دشناموں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۳۰ھ سے ہوئی ہے جب سے "المستعتمد المستند" چھپی، اب عبارات کو بغور نظر فرماؤ اور اللہ و رسول (جل جلالہ و علیہ السلام) کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو۔ یہ عبارات فقہان مفتویوں کا، فتراہی رائے نہیں کرتیں بلکہ صراحتاً صاف صاف شہادت دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز نہ دشناموں کو کافر نہ کہا، جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے ان کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو گیا جس میں اصلاً، صلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ نکل سکی"۔ (۱)

گنہدوی صاحب! حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت کی جو مبارک تحریر،
ایمان افروز کفر سوز تقریر، بھی ملاحظہ فرمائی۔ ۱۳۲۶ھ کی ہے۔ ۱۳۲۹ھ میں اعلیٰ حضرت عظیم
برکت رحمہ اللہ نے تھانوی صاحب تک یہ مکتوب گرامی پہنچایا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله ونصلی علی رسولہ الکریم

السلامہ علی من اتبعہ الہدی۔ فقیر یا رگا عزیز قدیر عز وجل تو بدلتوں سے
آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ و قرار و امراد آپ کو پھر محرک
ہے کہ آپ کو سورت و مواخذت حرام الحرمین کی جو ب دی کو آمادہ
ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سن دیں اور وہ سختی پر چاسی
وقت فریق مقابل کو دیتے چائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کر بدکنے کی
گنجائش نہ ہے۔

معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر
مجھ کو ملی گئی۔ روز کی مہمت کافی ہے۔ وہاں بات ہی کتنی ہے، اسی قدر کہ یہ
کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم علیہ السلام میں تو ہیں ہیں یا نہیں ایہ بتونہ
تعالیٰ دو منٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے، بہت فقیر اس عظیم ذوا عرش
کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز چاہاں افروز دو شنبہ اس
کے لیے مقرر کرتا ہے۔ آپ ذرا قبول کی تحریر اپنی مہر و سختی روانہ کر دیں اور
۲۷ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں۔۔۔ اور آپ ہا بذات اس امر اہم
والعظم کو طے کر لیں۔ اپنے دل کی آپ جیسی بتائیں گے وکیل کیا بتائے
گا؟ قل بانع مستطیع غیر محذورہ کو توکیل کیوں منظور ہو؟ معہذا یہ مع مد کفر و
اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر آپ خود کسی طرح سامنے
نہیں آ سکتے تو وکیل ہی کا سہارا ڈھونڈیے؟ تو یہی لکھ دیجئے اتنا تو حسب

کہ آخر یہ بندہ خدا ہی تو ہے، جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لزوم کفر کا ثبوت
دے کر یہی کہتا ہے کہ ہمیں ہمارے نبی علیہ السلام نے "لا الہ الا اللہ" کی تکفیر سے منع فرمایا
ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی
ضعیف سا ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے، یہ بندہ خدا وہی تو ہے، جو خود ان دشنامیوں کی
نسبت، جب تک ان کی دشنامیوں پر اطلاق یقینی نہ ہوئی تھی۔ اٹھتر وجہ سے بحکم فقہائے
کرم لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار بار حاش شد! میں ہرگز ان کی تکفیر
پسند نہیں کرتا۔

جب کیا ان سے کوئی ملاپ تھا، رنجش ہوگئی؟ جب ان سے چائیدادی کوئی شرکت
نہ تھی، اب پیدا ہوئی؟ حاش شد! اسمانوں کا عدد، مدت محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا
رسول (جل جلالہ و علیہ السلام) ہے۔ جب تک، نہ دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوئی یا اللہ
و رسول (جل جلالہ و علیہ السلام) کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی سی تھی اس وقت تک کلمہ گوئی
کا پاس لازم تھا۔ غایت احتیاط سے کام لیا۔ حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان
پر کفر لازم تھا۔ مگر احتیاط ان کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب
صاف صریح نکار ضروریات دین دشنام دی رب العالمین، و سید المرسلین علیہ السلام آکھ سے
دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ کابر ائمہ دین کی نصرت کس میں چلے کہ۔

”من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر، جو ایسے کے معذب و کافر
ہونے میں شک کرے خود کافر ہے اپنا اور اپنے دینی بھائیوں، عوام اہل
اسلام کا ایمان بچانا ضرور تھا، لاجرم حکم کفر دیا اور شائع کیا۔ وذلك جزاء
الظالمین“۔ (۱)

میں آکر انہیں اسلامی ثابت کرنے کی ایک مرتبہ بھی جرات ہوئی۔ نہ موافقوں کا جواب بقلم خود دیا، بلکہ علمائے اہلسنت کو گالیاں دینے، کٹ جتنی کرنے، مناظروں کا راگ اپنے کے لیے چیلے جانے رکھ چھوڑے تھے اور بس۔

نہ تمام حقائق کے باوجود اگر مصنف صاحب کی رٹ یہی ہے کہ تو بھی نہ مانوں، تو ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مجدد مائید ضرہ قدس سرہ نے پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ان میں سے قادیانی دجس کے بارے میں موجودہ حکومت پاکستان نے ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے فیصلے کی تائید و تصدیق کر دی ہے۔ مگر مصنف صاحب کسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں تو اپنے چاروں کا بر کا معاملہ بھی حکومت کے سپرد کر دیں۔ فریقین کے درمیان کی روشنی میں نتیجہ سامنے آجائے گا۔

اصوارم الہند یہ کے نام سے یہ مقدس مجموعہ پہلی بار شیریشہ اہلسنت مولانا حشمت علی بن پبلی بھتی لکھنؤی رحمہ اللہ کی مباحی جملہ سے منظر عام پر آیا تھا۔ خوش قسمت اور نیک تحسین ہیں مولانا ابوالفضل نعمتی صاحب جو اس ہوش رو باگرانی کے دور میں اسے دوبارہ منظر عام پر مار رہے ہیں۔

"اللھم ارننا الحق حقاً و الباطل باطلاً و الحقنی بالصالحین و رینا تقبل منا انک انت السميع العییم۔ و تب علینا انک انت التواب الرحیم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و صحبہ جمعہم۔"

حاکمپائے علماء

عبدالحکیم خاں اختر مجددی۔ مظہری، شاہجہانپوری
درمستغنین لاہور

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ / ۲۱ مئی ۱۹۷۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نُحَمِّدُکَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

خلاصہ استفتاء

سدم ہماری طرف سے مکہ معظمہ کے عالموں، ورمدینہ طیبہ کے فاضلوں پر آپ کی جناب میں عرض یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر وحی کا اذاعہ کیا پھر لکھ دیا کہ اللہ وہی ہے جس نے پنا رسوں قادیان میں بھیجا، پھر اپنے کو بہت انبیاء بننے سے افضل بتانا شروع کیا اور کہا ابن مریم کے ذکر چھوڑا اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام وہ معجزے مسکریزم سے دکھاتے تھے میں ایسی باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو میں بھی کر دکھاتا اور لکھ پہلے چار سوانہا کی پیشگوئیاں جھوٹی ہو چکی ہیں اور سب سے زیادہ جس کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں وہ عیسیٰ ہیں علیہ السلام اور تصریح کر دی کہ یہودی جو عیسیٰ اور ان کی ماں پر طعن کرتے ہیں ان کا ہمارے پاس کچھ جواب نہیں نہ ہم ہرگز ان پر رد کر سکتے ہیں۔ اور تصریح کر دی کہ عیسیٰ کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں ان کے بطلان نبوت پر قائم ہیں۔ ہم انہیں صرف س وجہ سے مانتے ہیں کہ قرآن مجید نے انہیں انبیاء میں شمار کر دیا ہے، ان کے سوا اس کے کفریات ملتو نہ اور بہت ہیں۔

قاسم نالوتوی نے تجذبیر ان س میں لکھ بلکہ اگر ہا غرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں رو کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہا رہتا ہے۔ (ص ۱۳)

بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (ص ۱۴)

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتمہ بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ (مسو)

رشید احمد گنگوہی اپنے ایک فتوے میں لکھ گیا کہ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بافہم جھوٹا ماننے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب بڑا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بڑا طوق گمراہی درکنہ رفاست بھی نہ کہو س لئے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں۔ جیسا اس نے کہا درہم زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس نے تاویل میں خطا کی اور اسی گنگوہی اور ضمیمہ احمدی نے اپنی کتاب برہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیرائیس کا علم نبی ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ اس کا برا تو اس خود اس کے بد اخلاص میں یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی مگر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

شرف علی تھانوی نے چھوٹی سی رسلیہ (حفظ الہدیان) میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اور اس کی معون عبارت یہ ہے، آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کہا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے سے بھی حاصل ہے۔ آیا یہ لوگ اپنی ان باتوں میں ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر منکر ہیں درمردہ کافر ہیں تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں کافر کہے، جیسا کہ تمام منکرین ضروریات دین کا حکم ہے جن کے بارے میں علمائے معتمدین نے فرمایا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ جیسا کہ

شفاء النقام ویزازیہ و مجمع الانہر و در مختار و غیرہ روشن کتابوں میں ہے۔ اور جو ان میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں تامل کرے یا ان کی تعلیم کرے یا ان کی تحقیر و توہین سے منع کرے تو شرع میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ ہمیں جواب انی وہ کہئے، ورنہ بادشاہ حقیقی اللہ تعالیٰ سے بہت ثواب لیجئے۔

خلاصہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین شریف

مسمیٰ بنام تاریخی

فتاویٰ کا خلاصہ:

۱۳ ۱۴

ان اقوال کے قائلین بدعت کفریہ والے اشیائے سب کے سب مرتد ہیں باجماع امت اسلام سے خارج ہیں، بیدینی و بد مذہبی کے خبیث سرور، ہر خبیث اور مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر، ہر سب کافروں سے کمینہ تر کافروں میں ہیں۔ خدا، کذاب، بد دین، زیان کار، گمراہ سگارا، خارجی، دوزخ کے کتے، شیطان کے گروہ کافروں کے یہاں کے منادی ہیں۔ دین محمد ﷺ کو باطل کرنا چاہتے ہیں، جانوں کو دھوکہ دیتے ہیں، کافروں کے رازدار ہیں۔ دین کے دشمن ہیں ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں۔ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی جگہ، ان میں کوئی دین متین کو پھینکتا ہے، کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے، اسلام میں ان کا نام نشن کچھ نہ رہا، مفتری خام ہیں۔ وہ ہانی ہیں، ان سے بڑھ کر ظالم کون، اللہ کی راہ سے ہٹکے ہوئے ہیں، اپنی خواہش کو خود بنالیا، ان کی کہاوٹ کتے کی طرح ہے کہ تو اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر ہانپے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے، حد سے گزرے ہوئے ہیں، توبہ سے محروم ہیں، اسلام کے نام کو پردہ بنائے ہیں۔ تمام علماء کے نزدیک دین سے نکل گئے جیسے بال آٹے سے جب تک اپنی بدنہ ہی نہ چھوڑیں، ان کا نہ روزہ قبول، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ کوئی فرض، نہ نفل۔ رسول اللہ ﷺ ان سے بیزار ہیں، یہ اپنی سرکشی میں، نہ سہے ہو رہے ہیں۔ اہل بطلان، اہل فساد، کافروں سے بھی بدتر، سخت رسوائی کے مستحق، بطلان والے شیطان، عقائد میں رسوائی کا مرتد ہونا پھر دین چڑھے کے آفتاب ساروشن ہے، وہ وہ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت

کی، انہیں بہرا کر دیا، ان کی آنکھیں اندھی کر دیں ان کو دنیا میں رسوائی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ انہیں اللہ نے گمراہ کر دیا، ان کے کانوں اور دلوں پر مہر لگا دی، ان کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا، سو ۱۰۰ کافروں سے دین میں ان کا نقصان زیادہ سخت ہے، کہ عالموں، فقیروں، نیکوں کی شکل بنتے ہیں اور دل ان خبیثوں سے بھر ہو عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرے کا خوف ہے۔ قیامت تک ان پر وبال ہے۔ بد مذہب گھناؤنی گندگیوں میں تھڑے، کفری نجاستوں میں بھرے، زندیق، بدین، دہریہ ہیں، لوہیت و رسیت کی شان گھٹاتے ہیں۔ ان پر وبال اور ذلت لازم ہو چکی ہے۔ وہ زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے شان الہی کو ہلکا جانا، حضور اکرم ﷺ کی رسالت کو خفیف ٹھہرایا، شامت پھیلانے والے زہر دیے ہوئے ہیں۔ نبیوں نے خود اللہ و رسول (جل جلالہ ﷺ) پر زیادتی کی۔ چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھ دیں اور بد مذہب، نے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑے برائیاں کفر، شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے کام سمجھے کر دکھائے تو انہیں رہ حق سے روک دیا کہ ہدایت نہیں پاتے، وہ ساریت کریمہ کے سزاوار ہیں کہ اے نبی ان سے فرما دے کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھنڈ کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے پنے ایمان کے حد، شیطان نے اپنی خواہشوں کو ان کے سامنے آراستہ کیا، ان میں اپنی مراد کو پہنچ گیا، طرح طرح کے کفر ان کے لئے نئے نئے تھے تو ان میں اندھے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ خود رب کریم کی بارگاہ میں ممد و شیشہ اور نہایت گندی راہ چلے اور ان پر جرأت کی جو سب رسولوں کے خاتم ہیں۔ جو ان اقوال کا معتقد ہو کافر ہے گمراہ ہے دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔

الہی ان پر اپنا سخت عذاب اتار اور انہیں اور جو ان کی باتوں کی تصدیق کرے سب کو ایب کر دے کہ کچھ بھاگے ہوئے ہو کچھ مردود ای، ان سے شہروں کو خالی کر، انہیں تمام خلق میں نکال کر، انہیں ماد و ممود کی طرح ہلاک کر، ان کے گھ گھنڈہ کر دے، بد مذہب

لعنت کرے، ان کو رسوا کرے، ان کا ٹھکانہ جہنم کرے، ان پر ایسے کو مسط کرے جو ان کی شوکت کی بنیاد کو کھو کر پھینک دے، اور ان کی جزا کاٹ دے تو وہ یوں صبح کریں کہ ان کے مکانوں کے سوا کچھ نظر نہ آئے۔ اللہ ان کی ناک خاک پر گرے انہیں ہر کی ہو خدا ان کے عمل برباد کرے ان پر ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو، نہیں قتل کرے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اس پر جس نے رسول اللہ ﷺ کو ایذا دی اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اس پر جس نے کسی نبی کو ایذا دی، بے شک بڑا ذیہ اور درد و غم اور فسادے خیر یہ اور مجمع انہر اور درختار وغیرہ معتمد کتاب میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافروں مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ شاہ شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے۔ یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک کرے۔ ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھے ان کے جنازے کی نماز پڑھنے، ان کے ساتھ شادی بیاہ کرنے، ان کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانے، ان کے پاس بیٹھنے ان سے بات چیت کرنے اور تمام معاملات میں ان کا حکم یعنی وہی ہے جو مرتد کا ہے یعنی یہ تمام باتیں سخت حرام شد گناہ ہیں، جیسا کہ ہدایہ غرر، ملتقی، درمختار، مجمع انہر، برہندی، فتاویٰ نصیریہ، درمطریع، محمدیہ، حادیۃ، ندیہ، فتاویٰ، لکھنوی، وغیرہ میں تصریح ہے۔ ہاں ہاں حنیفہ ضیاء کہ بیشک کافر کی توقیر نہ کی جائے گی ورنہ تنگ گمراہی سے بچنا سب سے زیادہ اہم ہے۔ ہر مسلمان پر واجب ہے کہ لوگوں کو ان سے ڈرائے اور نفرت دلانے ان کے فاسد رستوں، باطل عقیدوں کی برائی بیان کرے ہر مجلس میں ان کی تحقیر و توہین واجب ان کے عیب سب پر ظاہر کرنا درست ہے، اللہ رحم فرمائے اس مرد پر جو کافروں اور گمراہوں سے دور ہو ورنہ ان کے پھندوں میں پڑنے سے اللہ کی پناہ چاہیے۔ وہ لوگ تمام علماء کے نزدیک سزاوارتذلیل ہیں۔ کافروں سے ان کا نقصان زیادہ سخت ہے۔ اس لئے کہ کئے کافروں سے عوام بچتے ہیں اور یہ تو عاموں کی شکل میں ظاہر ہوتے

ہیں تو عوام ان کا ظاہر ہی دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے خوب بنایا اور ان کا باطن جو ان خباثتوں سے بھرا ہے وہ اسے نہیں جانتے تو دھوکا کھاتے اور جو کفران سے بچتے ہیں اسے قبول کر لیتے ہیں۔ عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرہ کا خوف ہے۔ خصوصاً ان شہروں میں جہاں حاکم مسلمان نہیں۔ ہر مسلمان پر ان سے دور رہنا فرض ہے جیسے آگ میں گرنے، اور خود بخود درندوں سے دور رہنا ہے۔ اور جس سے ہو سکے کہ ان کو ذلیل کرے ان کے فساد کی جزا کھینچے، اس پر فرض ہے کہ اپنی حد قدرت تک اسے بچائے جو ان کی ناپ کیوں کے سبب انہیں چھوڑے اس پر اللہ کی رحمت و برکت۔ ہر عقل و اسے پروا جب ہے کہ ان کی تعظیم نہ کرے، مشہور علماء جن کی زبان کو اللہ نے وسعت دی ہے ان پر فرض ہے کہ ان لوگوں کی بددھیوں مٹانے کی کوشش کریں ورنہ ذہن ان کی تکیوں سے راحت پائیں ورنہ فرض ہے ہر مسلمان پر جو اللہ تعالیٰ، اور اس کے عذاب سے ڈرے اور اس کی رحمت و ثواب کا امیدوار ہو کہ ان لوگوں سے پرہیز کرے اور ان سے ایسا بھاگے جیسے شیر اور جڈائی سے بھاگتا ہے۔ کہ اس کے پاس بھگنا سرائیت کر جانے والا مرض ہے اور جنتی ہوتی، بد اور نحوست ہے واجب ہے کہ منبروں پر اور رسالوں اور مجلسوں اور محفلیوں میں مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے ان سے نفرت دلائی جائے تاکہ ان کے شر کا وہ جل جائے اور ان کے کفر کی جزا کٹ جائے کہ ان کی گمراہی کی روح اسدی دنیوی کی طرف سرائیت نہ کرے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو ان کافروں گمراہ گروں کی سرائیت عقائد سے بچائے آمین۔

اسمائے مبارکہ مفتیان حرمین طہیون جن کی تصدیقین حرم الحرمین پر ہیں

۱۔ شیخ الاسلامیہ مکتبہ مفتی شافعیہ سورہ ناشر محمد سعید ہانسیں

۲۔ شیخ الخطباء۔ عمدہ مکتبہ سورہ ناشر احمد بوخیر میرد

۳۔ ناصر بن قتیہ شمس بن مفتی حنفیہ مولانا عبد صالح کمال

۴۔ صاحب رفعت و انضال مولانا شیخ علی بن صدیق کمال

- ۵۔ بقیۃ الاکابر عمدة الآواخر جلوه کا نور مطلق مولانا شیخ محمد عبدالحق مہاجر آبادی
- ۶۔ محافظ کتب خانہ حرم حضرت عہد مولانا سید اسماعیل ضیل
- ۷۔ صاحب علم حکم مولانا علامہ سید ابوالحسن مرزوقی
- ۸۔ سرشکن الملک و کید مولانا شیخ عمر بن ابی بکر ہاشمی
- ۹۔ سابق مفتی مالکیہ مولانا شیخ عبد بن حسین مالکی
- ۱۰۔ فاضل، ہرہرہ کامل مولانا شیخ علی بن حسین مالکی
- ۱۱۔ ذوالجلد و تریز مولانا شیخ جمال بن محمد بن حسین
- ۱۲۔ داور روزگار مولانا شیخ اسعد بن احمد دہان مدرس حرم شریف
- ۱۳۔ ککوئی روزگار مولانا شیخ عبدالرحمن دہان
- ۱۴۔ مدرس مدرسہ صولتیہ مولانا محمد یوسف انڈی
- ۱۵۔ اجل خلفائے حاجی امداد نقیہ صاحب مولانا شیخ احمد کی امدادی مدرس مدرسہ احمدیہ
- ۱۶۔ عالم کامل فاضل کامل مولانا محمد یوسف خیاط
- ۱۷۔ والا منزلت ہند رعت حضرت مولانا محمد صالح بن محمد بافضل
- ۱۸۔ صاحب فیض یزدانی مولانا حضرت عبدالکریم حاجی داعی
- ۱۹۔ فاضل کامل مولانا شیخ محمد سعید بن محمد یمانی
- ۲۰۔ فاضل کامل حضرت مولانا حامد احمد محمد جدادی
- ۲۱۔ مفتی حنفیہ حضرت سیدنا مولانا تاج الدین الیاس مفتی مدینہ طیبہ
- ۲۲۔ عمدة العلماء افضل لافاضل سابق مفتی مدینہ طیبہ عثمان بن عبدالسلام دغستانی
- ۲۳۔ فاضل کامل شیخ، لکیہ سید شریف مولانا سید احمد جزائری
- ۲۴۔ صاحب فیض ملکوتی حضرت مولانا خلیل بن ابراہیم خریوتی

- ۲۵۔ صاحب خوبی و ککوئی شیخ امداد مولانا سید محمد سعید
- ۲۶۔ عالم طلیل فاضل عقیل مولانا محمد بن احمد عمری
- ۲۷۔ ماہر مدہ صاحب عز و شرف حضرت مولانا سید عباس بن جمیل محمد رضوان شیخ مدراک
- ۲۸۔ فاضل کامل العقل مولانا عمر بن حمدان محری
- ۲۹۔ فاضل کامل عالم عامل مولانا سید محمد بن محمد مدنی دیدادی
- ۳۰۔ مدرس حرم مدینہ طیبہ مولانا شیخ محمد بن محمد سوسی خیاری
- ۳۱۔ مفتی شافعیہ مولانا سید شریف احمد برزنجی شافعی
- ۳۲۔ فاضل نامور حضرت مولانا محمد عزیز دوزیر، لکی مقربی اندلسی مدنی تونس
- ۳۳۔ شیخ فاضل مولانا عبدالقادر توفیق شمس

فتاوائے علمائے اہلسنت وجماعت ہند در تصدیق حسام الحرمین شریف

الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ووصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت مفتیان دین وملت کشرہم اللہ تعالیٰ
واہدہم س مسئلہ میں کہ مرزا احمد قادیانی نے نبوت کا دعوے کیا ورسیدنا عیسیٰ
کی تخت توتئیں درگت خیاں کیں، رشید احمد گنگوہی نے عزوجل کو جھوٹا کہا، اور اسی
گنگوہی درنیل احمد ایشوہی نے رسول سے بڑھنے کے علم کو شیطان کے سم سے کم
بتایا۔ در شرف علی قادیانی سے حضور قدس سید عالم سے بڑھنے کے علم اقدس کو بچوں پاگلوں
بہ نوروں چار پاؤں کے سم کی طرح نکال اور قاسم نانوتوی نے حضور آفرانہ نبی سے بڑھنے کے بعد
نئے نبی آئے کو چار اور شتم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے
علمائے کرام و مفتیان عظام نے استفتاء کیا گیا۔ ان حضرات کرام نے بارتق فتویٰ دیا کہ
یہ لوگ اپنے ن توالت مدونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں در جو شخص ان کے ان کفریات پر مطلع
ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان نہ مانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا نہیں کافر
کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے ان فتاویٰ سے مقدمہ کا مجموعہ مدت ہوئی حسام
الحرمین کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتویٰ حق ہیں یا نہیں اور تمام مسلمانوں پر
ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں۔ نگہ حق فرمائیے وراستہ
عزوجل سے اجرا پاسیے۔ بینوا و توجروا۔

المستفتی عرب حسن بن احمد مصری عفی عنہ

از گونڈل کا ضیادار۔ رسلدار پشتر ریاست جونا گڑھ۔

فتاوائے سرکار مارہرہ مطہرہ

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب یشک فتاویٰ مبارکہ "حسام الحرمین
عسی منہجرا الکفر والہین" حق و صحیح ہے اور مرزا اندام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور
خلیل احمد ایشوہی اور شرف علی قادیانی در قاسم نانوتوی سے ان کفریات واضحہ صریحہ
نا قابل توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا حواس استثناء و مجموعہ قادیانی سہار کہ حسام الحرمین میں
ہے غرور کفر و مرتد میں معنوں میں ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر
میں شک کرے، ورائیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض
قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم حد
مجیدہ اتم واحکم۔

الجواب صحیحہ

فقیر اسماعیل حسن عفی عنہ قدوری

احمدی ہر کتابی



جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت

بریلی شریف کافتوے

کتاب، جواب حسام الحرمین، الشریفین کے سب احکام بیشک وارتیب حق، صواب ہیں۔ بے شبہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کثیر کفریات واضحہ شنیعہ قبیحہ کے سبب کافر ہے اور یقیناً یہ کہ اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک ذرا شامل کچھ تردد تھوڑا سا شبہ کرنے والا بھی اسی کی طرح کافر کہ جس طرح یمین کو یمین جانتا، نہ ہے۔ یوں ہی کفر کو کفر ماننا، کفر خدا یمین ہے اور ”الاشیاء تعرف بالاصداہا“ جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کی قدر کیا جانے گا۔ نہ اسے کوروشی کا دل کیا کھلے گا۔ تو جو کفر کو کفر نہیں جانتا یقیناً وہ اندھے کی طرح ہے۔ روشنی ایمان سے اس کا قصب محروم ہے۔ ہر مسلمان کو بحکم قرآن کفر و ایمان دونوں کی پہچان ضروری ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے

”مَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ“

جس نے کفر کیا طاغوت سے اور ایمان لایا اللہ پر تو اس نے بے شک مضبوط گرہ تھامی۔ تو جو ہمت اللہ عزوجل کے ساتھ کفر ہے سے ہر مسلمان ضرور کفر جانتا ہے۔ اور جو اسے کفر نہ جانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ قادیانی اس لئے کافر ہے کہ اس نے ختم نبوت کا انکار کیا اور انکار ختم نبوت قرآن کا انکار ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کچھ کافر ہو کچھ مسلمان۔ مگر سارے قرآن پر دعویٰ یمین رکھتا ہو ورنہ کفر کی قرآنیت سے منکر ہو، وہ سب کا منکر اور کھلا کافر ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”اَفْتَوْا مَنَ وَتَكْفُرُونَ بَعْضُ“

قادیانی اپنی نبوت کا مدعی ہے جو جھوٹا نبی ہے وہ معتوی عسی اللہ کافر باللہ ہے۔ قادیانی حضرت روح اللہ و کلمہ اللہ و نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا ہے۔ یوں ہی مسیحی علیہ السلام کی بلکہ بہت سے انبیاء کرام علیہ السلام کی۔ اور جو کسی ایک نبی کی توہین کرے وہ

بجراماً قطعاً یقیناً کافر ہے۔ ”ولا حول ولا قوة الا باللہ“ اس کے کفریات اس قدر ہیں جن کا شمار دشوار ہے۔ اور گنتی کیا درکار ہے کہ جو ایک ہی وجہ سے کافر ہو، انہیں کفار کی طرح جتلانے قبر قہر، مستوجب غضب جہار، مستحق سخت عذاب نار، لعنت حضرت کردگار ہے۔ ”ولا حول ولا قوة الا باللہ العزیز الغفار“ یوں ہی قاسم تالوتی جس نے قرآن عظیم پر بے ربطی کی لم لگائی، جس نے حضور ﷺ پھر صبیحہ کرام اللہ عظم و علمائے اعیان اور سب مسلمانوں خواص و عوام کو نا فہم و خطا کار ٹھہرایا جس نے وضاحت سے ختم نبوت کا انکار کیا وغیرہ دلت من الہدایات۔ یوں ہی رشید احمد گسٹوی و خلیل احمد تھوکی جنہوں نے شیطان کے علم کو نبی ﷺ کے علم عظیم سے زائد بتایا۔ جنہوں نے نبی ﷺ کے علم غیب ماننے کو شرک جانا اور خود شیطان کے لئے علم محیط، مرض مانا اور یوں اٹلیس کو خدا کا شریک جانا۔ جنہوں نے مجسم مید و مبارک کو کھینچ کے ختم سے بدتر کہا۔ گسٹوی صاحب نے تشریح کی کہ مید و مبارک جس طرح بھی ہو ہر طرح ناجائز و بدعت ہے جس نے صاف منہ بھر کہا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے یعنی معاذ اللہ خدا کے کذب کا امکان تو امکان وقوع ہو لیا۔ یوں ہی شرف علی تھانوی جس نے حضور ﷺ کی شان رفیع میں وہ سخت گندی ناپاک گان بکی۔ ضرور یہ سب کے سب بے شبہ جیسے ہی کافر مرتدین ہیں جن کے کفر میں ذرا شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ مجمع الزہرہ در مختار وغیرہ معتدات اسفار میں ہے۔ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام ماننا اور ان کی مطابقت عمل فرض ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم قالہ بقمہ و امر برقمہ العقید مصطفیٰ رضا لقا درمی نوری علی مد

هذا هو الحق والحق بالاتباع الحق

حورہ النقیب الی رحمہ ربہ ونعمہ

مصطفیٰ رضا خاں صاحب در
آل، بر حسن محمد عرف
ببرکات محمد امین حبیب

(۴) المدعو یحیٰ محمد رضا القادری التوری رضوی البریلوی حیاء

رہے من کل شر ضرری

وسلما من لہم منہل

کرمہ المرووی آمین

(۵) لقد اصاب من اجاب رحم الہی غفرلہ (صدر المرسلین دارالعلوم اہلسنت وحبیعت)

(۶) الجواب صحیح فقیر القادری محمد عبدالعزیز عفی عنہ (مدرس دوم دارالعلوم منظر الاسلام)

(۷) ذلک کذلک خویہم الطلبة محمد حسین رضا القادری البریلوی

(۸) لہ دالمجیب محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ (مہتمم دارالعلوم منظر اسلام)

(۹) الجواب صحیح سردار علی البریلوی عفی عنہ

(۱۰) لقد اجاب المجیب والفادہ محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ (نائب مہتمم دارالعلوم)

(۱۱) ذلک هو الحق والقبول الحق فقیر احسان علی عفی عنہ منظر پوری (مدرس چہارم منظر اسلام)

منظر پوری
محمد احسان علی

(۱۲) الجواب صحیح محمد نور الہدای حیات پوری

(۱۳) الجواب صحیح عبدالرؤف عفی عنہ فیض آبادی

(۱۴) اللہ بجواب صحیح لایاتہ الباطل من بین یدہ ولا من خلفہ واللہ تعالیٰ اعلم

رقم سب سنیوں کا خادم فقیر سید نظام الدین بن اسید مولانا مولوی عبدالقادر عفی عنہ

(۱۵) ہذا هو تحقیق الحق الحق والحق

بالاتباع یمتی العین المسکین غلام معین الدین الکنہوی

(۱۶) الجواب صحیح فقیر صدیق اللہ بنارس

(۱۷) الجواب نور والمجیب منصور محمد نور عفا اللہ عنہ آروی

(۱۸) صح الجواب واللہ اعلم بالصواب مختار احمد عفی عنہ بہاری

(۱۹) ذلک کذک انا مصدق لذلک واللہ خیر مانت فقیر غلام جیلانی

اعظمی قادری پرکاشی غفرلہ ماتقدم من ذنبہ وماسیاتی مدرس دارالعلوم منظر اسلام بریلی

(۲۰) الجواب صحیح ابوالانوار سید محمد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی جائسی غفرلہ

(۲۱) ہذا الجواب صحیح فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

(۲۲) الجواب صحیح والمجیب نجیب فقیر عبدالعزیز القادری رضوی

المصطفوی المظفر پوری ثم الیور کھپوری غفرلہ ذنبہ المعوی والصوری

(۲۳) الجواب صحیح محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری

(۲۴) صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو المعالی محمد ابرار حسن صدیقی مہری عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والخی (مفتی دار الافتائے جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی)

(۲۵) حسام الحرمین حسام وھو حق بالاتباع واللہ ولی الانعام وھو اعلم

لحقہ عبدہ العاصی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

(۲۶) حسام الحرمین شمشیر علی ہے جس کی دھاریا لکھن بدین کے گرنے سے گر نہیں

سکتی فقیر ہوجہ میدان وزیر احمد خان محمدی سنی حنفی قادری
بوالحسینی رضوی غفرلہ

(۲۷) اصحاب المجیب لفقہ الفقیر ابوالفرح عہد الحامد محمد عسی السنی
القادری الحامدی الاولوی غفرلہ ذنبہ الجسی والخطی مولانا العلی القوی
امین

(۲۸) الجواب صواب والمجیب مثاب و عسی من مخالفه شد العذاب وسوء
العقاب فقیر ابو الظفر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی
لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

(۲۹) بیشک حسام البحرین حق ہے اور اس میں جن اشخاص کی بابت فتوائے کفر ہے وہ صحیح
ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے نہیں اور اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

الفقیر حشمت علی السنی الحنفی القادری الہریوی غفرلہ الولی

مہر پرچی نہیں لگی

فتویٰ آستانہ کچھوچھو مقدسہ

(۳۰) الجواب بعون اللہ الوہاب اقول وبالله التوفیق بیشک مرزا احمد امام احمد قادیانی
دعوائے نبوت کر کے کافر ہو۔ بلاشبہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ایٹھوی و اشرف علی تھانوی و
قاسم نانوتوی نے سرکارِ لوہیت و دربارِ رسالت میں گستاخی اور منہ زوری کی جس کی بنا پر
مروود پارگاہ ہوئے اور ذریتِ انبیس میں پناہ پایا ملے حرمین طہیین نے جو فتویٰ ت کے حق
میں صادر فرمایا ہے جس کا لفظ خذیح و رنظہ نقد حق و درست ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر
جہل یا منفق ہی بنا پر ہم ان لوگوں کو کافر و مرتد جانتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں اور ہر وہ شخص
جو اپنے مسلمان ہونے کا مدعی ہو اس پر فرض ہے کہ ان گستاخان پارگاہ محبوب ذی الجلال و
الجلالہ کو کافر جانے و درج میں یہی ہی عقد رکھے کہ من شئت فی کفرہ و عداہہ فقد
کفر فقہائے کرام کا قانون ہے۔ ہذا ماعدی والعلم عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ وعسہ
اتم واحکم وصبی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد افضل
العالمین۔ کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاریہ غفرلہ الباری۔
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ الکائنہ بحضرة کچھوچھو مقدسہ ضلع فیض آباد۔

(۳۱) نعم الجواب وحید التحقیق و بالقبول والاثباء حرى حقیق واللہ تبارک
اعلم وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الشنتی الاشرفی الجیلانی کان
لہ القضاہ الربانی۔

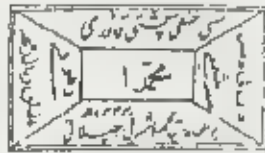
(۳۲) لاریب ان فتادی علماء الحرمین المحترمین فی تکمیلہ هؤلاء المدکورین

صحیحۃ وانا الفقیر ابو

المحامد السید محمد

الاشرفی الجیلانی عفا

عنه اللہ الصمد



دارالافتاء
جامعہ اشرفیہ
فیض آباد

(۳۳) انا مؤید لما اجاب ارتدوا بعد ایمانہم کافرین وما افتی بہ علماء نامس الحرمین المتورین صلی اللہ تعالیٰ علی متورہما والہ وصحبہ وبارک وسلم فہو حق صحیحہ لا نشک فیہ اصلاً ولا ینقی ان یریب فیہ احد بعد ان شہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ کیف لا وانہم کذبوا اللہ ورسولہ فہم الذین امنوا با فوائہم ولم تؤمن قلوبہم وما قد روا اللہ حق قدرہ بختہ اللہ علی سبعمہم و علی ابصارہم غشاوۃ ولہم عذاب عظیم۔ قالہ بغیہ و حررہ بیۃ الفقیر معین الدین احمد غفرلہ الاحد صدر المدرسین فی الجامعہ الاشرفیہ

(۳۴) للہ در المجیب المصیب فی ما اظهر الحق ویبہ ان ولنت المدکورین قد کفروا باللہ العتیم فلا اعتذار لہم بعد ان کفروا بعد ایمانہم وهذا اعتقاداً انہم تبعوا الشیطان فامتلوا ما امرہم واتخذوہ ولہا ومن یتخذ الشیطان ولہا فست ولہا قالہ بغیہ و حررہ بیۃ العبد المسکین ابوالمعین السید محمد بن ابی شرفی السید فی المتون فی النجۃ المشرقة۔

اشرف فی جیلانہ
ابوالمعین محمد بن ابی شرفی

(۳۵) الجواب صحیحہ سید حبیب اشرفی

(۳۶) الجواب صحیحہ فقیر محمد سلیمان اگر پوری

فتوای حضرات جلیپور

(۳۷) فتویٰ مبارکہ حسام الحرمین بے شبہ حق و صواب مطابق سنت و کتاب ہے۔ اس کا ماننا اس کے ارشادات جلیہ کو عین مطلوب شرع مطہر اور اصول و مقصد مذہب حق سے جانتا اس کے مطابق عقیدہ رکن عمل رکن مسنونہ پر فرض اور ان کے کامل ایمان صحیح اور عقد بچے بچے مسلمان ہونے کی دلیل اور فرمان الہی جل و علا فان تبارک عتہ فی شنی لودوہ لی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الاخر ذلک خیر و احسن تاویلاً۔ کی عین تفصیل ہے اور انکار اس سے انحراف مذہب حق و ہدایت و رعت نداءل سنت و جماع انہ طلت سے خراف و حدیث شریف "اتبعوا السواد الاعظم" کے صریح خلاف در تہذیب نبویؐ میں شد شد فی السار "اور وعید شد یہ قرآنی "و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی ویتبع غیر سبیل المؤمنین لولہ ماتولی و نصیہ جہنم و ساءت مصیرا" کے تحت حکم اپنے داخل ہونے کا عترت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ عز مجدہ اتم و احکم

عبد السبکی
بڑاں الحق

کتبہ العقیہ عبد الباقی محمد برہان الحق
القادر الرضوی الجلیفوری غفرلہ

(۳۸) الجواب صحیحہ

محمد عبد السلام ضیاء صدیقی

حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی دیوبندی غفرلہ

محمد عبد السلام
ضیاء صدیقی

فتوائے دربار علی پور شریف

(۳۹) حرم اعرین کے فتاوے حق ہیں اور اہل اسلام کو نہ انواران کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔ جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہِ راست سے دور ہے۔ حضرت رسول اکرم علیہ السلام کی شانِ مبارک میں جو شخص عداوت پیدا بھی گستاخی کرے در آپ کی ادنیٰ توہین و تنقیص کا تحریراً یا تحریراً مرتکب ہو وہ اسلام سے خارج و مرتد ہے۔ جو شخص اس کا فرار و بے ایمان کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اسی کا حکم رکھتا ہے۔ ”اھانۃ الدلیلیاء کفر“ عقائد کا صریح مسئلہ ہے اور رضا بلکہ بھی کفر ہے۔ جیسا کہ کتب اسلامیہ میں باتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے اس لیے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم علیہ السلام یا دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی ہانت کریں نفرت و بیزاری ضروری و لازمی امر ہے۔

لراقم جس عت علی عرفہ، بدعتہ بقلم خود، زعمی پورسیدان ضلع سیالکوٹ پنجاب۔

(۴۰) الجواب صحیح محمد حسین عفا اللہ عنہ بہتم مدرسہ نقشبندیہ علی پورسیدان

(۴۱) جواب صحیح ہے۔ محمد کرم الہی بی۔ اے سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ علی پورسیدان

(۴۲) الجواب حسن العسی خان محمد بقلم خود مدرسہ اول مدرسہ اسلامی ٹوبہ ضلع ٹک۔

(۴۳) الجواب صحیح محمد کامران بقلم خود

فتوایٰ ہرکارا عظیم اجیر مقدس

(۴۴) یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ بیسوں کے بارے میں ارشاد ہوا کہ ”من شئت فی کفرہ عذابہ فقد کفر“ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ فتوائے علمائے حرمین کریمین بلاشبہ حق ہیں۔ اور اتباع ان کا اہم الفرائض اور ان کا ماننا بہت ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر بد العظ محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ
۱۳۶۹ھ

(۴۵) بیشک دعوائے نبوت کفر و گستاخیاں شانِ اطہر ﷺ میں کفر اور ارتداد اور خدائے عزوجل صادق و سچ کو کذب کا عیب لگانا کفر صریح علیٰ ہذا علم اقدس نبوی ﷺ کو شیطان ملعون کے حکم سے کم بتانا موجب عنت و کفر نیز منور اقدس و نور ﷺ کو ملعون کے حکم یعنی کو نہ کورہ اشیاء کے حکم سے تشبیہ دینا توہینِ علوم نبوی و موجب رتد و کفر۔ اور ان کفریات کا قائل اور یہ اشخاص جن کی کتب مطبوعہ سے اس قسم کے عقائد ثابت ہیں۔ حسب فتوائے علمائے حرمین شریفین نہ محض بے ادب اور گستاخ بلکہ خدا اور رسول کے دشمن اور بقاعدہ شرعیہ کافر و مرتد ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تمیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجیر شریف

(۴۶) بے شک ان اقوال کا قائل و معتقد کافر ہے اور فتوائے حرمین حق ہے۔

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجیر شریف۔

(۴۷) اس کا دلالتِ دلالتِ عبدالحی عفی عنہ مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجیر شریف۔

(۴۸) الجواب صحیح فقیر خدام علی عفی عنہ

(۳۹) لاریب فیما صرح فی کتاب حسام الحرمین المکرمین الشریفین فالعمل به واجب فقیر محمد حامد علی عفی عنہ

(۵۰) جواب صحیح ہے۔ غلام محی الدین احمد عفی عنہ بلیوی

(۵۱) جواب صحیح ہے۔ فقط احمد حسین راہپوری عفی عنہ

(۵۲) الجواب صحیح قاضی محمد احسان الحق نعیمی مفتی بہراج شریف

(۵۳) ما اجاب به المجیب اللیب فهذا هو الحق الصریح

محمد حقار العبد لقی صدر جمیعت علماء صوبہ بہمن۔

(۵۴) الجواب صحیح، بواہدے محمد عظیم اللہ عفی عنہ

(۵۵) اصحاب من اجاب ابو الحسنات سید محمد احمد رضوی قادری الوری۔

(۵۶) اصحاب من اجاب خادم الفقیر، ظہور حسام غفرلہ

(۵۷) ختم نبوت کے بعد دعوائے نبوت کفر، تو بین سرکار رسالت کفر، لکنہ اعظم

الکفریات والعیاذ باللہ حررہ العقید محمد عبدالقدیر قادری (برایونی فرزند حضرت تاج الحق)

(۵۸) اشخاص مذکورہ کافر و مرتد اور فتوے حسام الحرمین واجب العمل

فقیر سید محمد زین لدین سہوانی

(۵۹) حسام الحرمین الشریفین بلا شک صحیح اور اس پر عمل لازم۔

فقیر محمد فخر الدین بہاری پرنوی غفرلہ

(۶۰) جواب صحیح ہے۔ فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

(۶۱) حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہوا ہے سب برحق ہے۔ فقیر محمد حسن عفی عنہ

(۶۲) فتاویٰ حسام الحرمین الشریفین بلاشبہ حق ست و بران عمل کردن از ضروریات دین است۔ فقیر غلام محسن الدین بہاری عفا عنہ الباری

(۶۳) من اعتقد او تغوہ بقول من الاقوال المذکورة فهو کافر بلا شبهة ومن شت

لی کفره فقد کفر حسام الحرمین صحیحہ حق و العمل به واجب واللہ اعلم

الفقیر الحافظ عبدالعزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ والیادی

(۶۴) فتاویٰ حسام الحرمین بلاشبہ حق ہے اور اس پر عمل واعتقاد اہم القرائن۔

ندم سید راولیہ محی الدین البیدانی۔ المتوفی بالطف الرحمانی عسی گدھی

فتاویٰ دارالافتاے مراد آباد

(۶۵) حسام الحرمین ہندوستان کے فخر و عزت حضرت عظیم، لبرکت خاتم النبیین شیخ الاسلام

والسلمین حضرت مورانا الحاج المولوی اشہ محمد احمد رضا خان صاحب قدس سرہ اعزیز کا

محققانہ فتویٰ ہے۔ جس میں بیدینان ہند کے کفر کا حکم فرما دیا ہے۔ حرمین طہیین کے نامدار

فاضل نے اس کی تصدیقیں فرمائی ہیں۔ برہین سماعہ و حج واضحہ سے موثق مؤید ہے۔ اہل

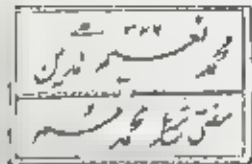
حق کو اس کے حق ہونے میں شبہ نہیں کہ وہ حکم صاف ہے۔ شریعت غرہ مصنفویہ کا علمی

صاحبہا الف الف صلاة و سلام و تحية واللہ سبحانہ اسلمہ کتبہ العبد المعتصم

بحیلة المتصن محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین۔

(۶۶) ما اجاب به سیدی فتوہ حق صراح عمر العیمی

(۶۷) الجواب صحیح محمد عبدالرشید غفرلہ البجید



فتوای مرکزی انجمن حزب الاحناف ہندلاہور

(۶۸) حسام الحرمین جو فتویٰ علما نے حرمین شریفین ہے۔ وہ سر تاپا حق و سچا ہے اور جن قوال پر فتویٰ دیا گیا ہے فریقین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ن اقوال کو مطابق کر کے دیکھ کافی ہے ورنہ نہ کو تمام قرآن بھی پڑھ لے نفع نہیں بخشتار۔ لہٰذا جل شانہ مسلمانوں کو توفیق نصاف دے ورنہ بیدینوں سے اپنی امان میں رکھے۔ فقط

جو محمد زید کے لئے عنایتاً اللہ عز و جل

اینجی رسید که پدر علی رضوی حسبه دکنی قدس
 ساقی معنی حسبه را مع تاجی کمره داره انجا حبس
 و محکوم شد و بر خور و اذیت داره نفس نه داره
 حسبه

(۷۹) بیشک ایسے عقائد کفریہ کے قاتل کافر ہیں، میں نے حرام الحرمین کو دیکھا ہے صحیح ہے۔ اس پر مسلمانوں کو عمل کرنا چاہیے۔

فقہ محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب آراء

(۸۰) صحیح الجواب محمد سلیمان عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب آراء ضعیف شاہ آباد۔

(۸۱) صحیح الجواب محمد نور احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب آراء

(۸۲) الجواب صحیح فقیر محمد حنیف خٹائی آروی عفی عنہ

(۸۳) الجواب صحیح سلطان احمد آروی عفی عنہ

(۸۴) الجواب صحیح محمد نعیم الدین عفی عنہ

(۸۵) اصحاب من اجاب عبدالحکیم آروی عفا اللہ عنہ

(۸۶) الجواب صحیح فقیر محمد عبدالحجید غفرلہ الحمید رضوی آروی

(۸۷) جواب صحیح عبدالرحمن درہنگوی

(۸۸) اصحاب من اجاب محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغریب آراء

(۸۹) اصحاب من اجاب محمد نصیر الدین آروی عفی عنہ

(۹۰) الجواب صحیح محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب آراء۔

فتوائے بانگی پور پٹنہ

(۹۱) فتوائے حرمین طہرین ضرور حق ہیں۔ جن کی حقیقت میں اصل شبہ نہیں اس کی حقیقت پر آفتاب سے بھی روشن تر و بیل یہ ہے کہ ان قوال کے قائلوں نے اس کے مقابل نہ صرف سکوت ہی کیا بلکہ حکم میں اتفاق کیا جس کا مجموعہ ایک مستقل رسالہ میں بنام الختم علی سامان الختم دیوبند میں چھپ چکا ہے۔ جس میں انہوں نے تصریح کی کہ بے شک ایسے عقائد و خیالات و اقوال لے کافر ہیں۔ رہی یہ بات کہ ایسے اقوال کن لوگوں کے ہیں جن پر اتفاق عام ہے بریلی دیوبند کفر کا فتوے ہے۔ ان مطبوعہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے جن کا حوالہ ”حسام الحرمین“ میں ہے۔ جسے چھپے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ کیا قادیانیوں کے ارتداد و در حضور اقدس ﷺ کی توہین کرنے والے کے کفر جیسے اتفاق مسئلہ میں بھی استفادہ رسول کی ضرورت ہے۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی
ملک الصنائف منزل بہاری

واللہ اعلم

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

فتوائے سیتا پور

(۹۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں وہ ہر ایک شخص اپنے اقوال کی بنا پر امرہ اسدہم سے خارج و رجوع شخص ان کے قوال پر وقیفیت تامہ رکھتے ہوئے ان کو دائرۃ سهام سے خارج نہیں جانتا یا کچھ شک رکھتا ہے وہ بھی دائرۃ سهام سے خارج ہے۔ کتاب مستطاب حسام الحرمین الشریفین حق ہے اور علمائے حرمین شریفین نے جو فتوے دیے ہیں۔ وہ قطعاً یتینا حق ہے۔ اس حسام الحرمین کو غلط نہ جانے گا مگر وہ شخص اپنے پیارے جان سے زیادہ عزیز ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔ اس فتویٰ مبارکہ کے حق ہونے میں اور اس کے

مسائل کے حق ہونے میں شک کرنا سراسر ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ اللہ عزوجل اپنے پیارے حبیب و محبوب طاب و مطلوب دانائے کل غیوب کے صدقہ اور طفیل میں ہر ایک مسلمان کو اس مبارک ثبوت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور عامہ مسلمین کو ان عقائد باطنہ سے اپنے حفظ و یمن میں رکھے۔ اور ان دشمنانِ دین کی ظہری تقویٰ و طہارت پر والدِ شیدا ہونے سے بچائے۔ یہ اشخاص مذکورہ بالا اسلام سے کوسوں دور ہیں ان کی نماز و روزہ سب نامقبول اور عند اللہ تعالیٰ یہ مشرکین و نصاریٰ سے بدتر۔

والله الموفق للحق والصواب وما عدينا إلا البلاغ.

فقیر سید ارتضیٰ حسین قادری برکاتی خادم سجادہ برکاتیہ دار ہرہ ضلع ایبہ

وارد حال ضلع بیتا پور۔ اوڑھ

فتوائے ریاست جلال آباد

(۹۳) مجموعہ حسام الحرمین یقیناً حق و درست ہے۔ ورنہ اس کی تصدیقات میں ۷۷۱
آفاق کا اتفاق اس کی حقانیت پر آفتاب سے زیادہ روشن برہن ہے۔ صرف چند نجدی
خیالات و اے تو ہم پرست اگر انکار کریں تو حضور سید المرسلین ﷺ کے خادمان و ماکو کچھ
ضرر نہیں دے سکتا مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ مجموعہ حسام الحرمین پر عمل
کر کے سچے بچے مسلمان اور صاحب ایمان رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد اسماعیل محمود آبادی مفتی ریاست جہل آباد ضلع فیروز پور پنجاب

فتوائے اپوکھریا ضلع مظفر پور

(۹۳) رب زدنی علما حرام الحرمین ایک معتبر اور مستند واجب العمل فتویٰ ہے۔ اس کی مفتی علام وحید العصر فرید اند ہر مفتی اس دم مرجع عام امام انام بیکن نجدیاں صف شکن بدھ بہان ہیں اور اس کے مصدقین عابدہ و مقرظین، علام عنائے بلد اللہ الحرام اور ساکنین بدہ رسول علیہ السلام ہیں۔ جزاھم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء علما وعن سائر المسلمین ان خبثائے مذکورین فی السوال کے اقوال ملعونہ ان کی خبثت باطنی کا نمونہ ہیں۔ 'اے اللہ مجھے اور میرے سب سنی بھائیوں کو ان کے کید سے بچا۔' بجاہ المصطفیٰ ﷺ امین یا رب العلمین حرام الحرمین سنی مسلمانوں کا دستور العمل ہے۔ ہر سنی اس کو اپنا دستور العمل بنائے اور جس سے بچنے اور دور رہنے کو یہ رسالہ کہتا ہے اس کو اپنے سے دور کر دے گو اپنا ہی کیوں نہ ہو۔ ہذا یباب للناس وعدی و موعظۃ و ہشری لیسومنین واللہ تعالیٰ اعلم و عمدۃ الکتاب۔

خدم مفتی الاسلام ابوالولی محمد عبدالرحمن عجمی ناظم نور الدین اسلام پور

کھرمیرا محلہ نورالحییم شہ۔ شریف آباد اکتی بندرا سپور ضلع مظفر پور۔

(۹۵) الجواب صحیح و المجیب صحیح فقیر رشید احمد عرف صاحب ان مکیا دی در
ہنگوی کتاب اللہ و رسولہ

(۹۶) : یہ کتاب مبارک حرامِ آخر میں است کہ مزین بتصدیقاتِ علمائے حرمین طہیین
ست۔ دران غودر و غ بنظر نمی آید مگر کسی را کہ قائل کذبِ خدائے قدوس باشد و صف
حقانیت او از من پر سپید بر حقیقت او گوید عادل کلامِ اہل حرم را پسہند۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعطا عفی عنہ درس دوم مدرسہ لوراء کے پوکھریا۔

(۹۷) مسامحہ رحمتی کتاب الارب فیہ ہدی للمتقین قہر رب العالمین علی

المرتدين من الوهابيين والتجديين واللائد بين خذاهم الله انى يوفكون
محمدولى الرحمن غفرله امتن قادري رشیدی عسکى صلی مدرس اول مدرسه نور اہدے پوکھریا۔
(۹۸) صدق الحبيب محمد شفيع الرحمن قادري رضوى كان الله مدرس سوم مدرسه نور اهدے
پوکھریا

(۹۹) الجواب حق والحبيب محقق شرف الدين مدرس اول مدرسه نور العلوم واقع کوان۔
(۱۰۰) کتاب حرام الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم
بالصواب محمد رحیم بخش قادری رضوی عفی عنہ

(۱۰۱) فتویٰ حرمین شریفین زادہ تہ شرفا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے
رہے مخالفین تو لکھم فی الدنیا عزی و لکھم فی الآخرة عذاب عظیم ہیں۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسه نور اہدے پوکھریا

(۱۰۲) محیب محقق کا جواب لا جواب ہے فقیر عبدالکریم بلیوی

(۱۰۳) حرام الحرمین صادم ہندی برگردن بندہ ہی ہے۔ فقیر عبدالغنیظا در بنگوی غفرلہ

(۱۰۴) الجواب لا ریب لہ فقیر ابوالحسن مظفر پوری عفی عنہ

فتوائے ریاست بہاولپور

(۱۰۵) بسم اللہ الرحمن الرحیم بحمدہ رب العمین والصلوة والسلام علی
رسولہ الکریم سیدنا ومولانا محمد معدن الجود والکرم والہ وصحبہ اجمعین
الی یوم الدین۔ اما بعد اشخاص مذکورین فی السوال اعنی مرزا اندام احمد قد دینی وقاسم
نانوتوی ورشید احمد گنگوہی وخیل احمد بیخوی واشرف علی تھانوی بلا شک وشبہ اپنے قوال
معدونہ حبیبہ مجموعہ کفر وضلال کے باعث یقیناً کافر ومرتد ہیں اور جو شخص ان کے اقوال کفریہ پر

مطیع ہونے کے بعد بھی انہیں مسلمان چالے یا ان کے کام ہونے میں توقف کرے وہ بھی
کافر ومرتد ہے کتاب مستطار۔ حصہ الحرمین شریف میں عمائے کرام ومفتیان عظام حرمین
شریفین رادعما اللہ شرفاً وتعظیماً کے جوق وے مبارکہ مقدسہ ہیں وہ بالکل حق و صحیح ہیں
اور مسلمانوں کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔ ذلک ما عندی
وانہ سوجہ و تعالیٰ علو و علمہ جن مجدہ اتم واحکم والصلوة والسلام علی
حبیبہ الاکرم سیدنا ومولانا محمد معدن الجود والکرم والہ وصحبہ اجمعین
الی یوم الدین۔ کتبہ عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمد المدعو بعدام
رسول البہا ولعوری عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی والہ صلی اللہ تعالیٰ
عہ وعلہم وسلم

فقیر غلام رسول محمدی عفی عنہ
شفی قادری رضوی بہاولپور

فتوائے گڑھی اختیار خان بہاولپور

(۱۰۶) حرام الحرمین مشفقہ کا کافی جواب اور سراسر حق و صواب ہے۔ اور میں نہ عام
ہوں اور نہ متفق صرف سرکار ابد قرامظہر اتم لاسم اللہ الاعظم سمیع بصیر علیم
وخبیر ہرغائب وضرار ہر زمان ومکان ضرورتاً لکرسید المرسمین محبوب رب
العمین قاسم ازیق وامین و آخرین المیزہ عن ادناس البشریۃ والہاء والطین صی
اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آہ وصحبہ اجمعین وبارک وسلم الی یوم الدین کا تحت
خوان اور رنگ آستان حضرت حسان ہوں۔ الحمد للہ علی احسانہ۔ تو ہیں انبیاء و مرسلین
صوات اللہ علیہم اجمعین متفق علیہ کفر ہے۔

حضرت مولانا نے روم رحمہ القیوم کے ایک شعر پر جو مثل شیر زحمت آور ہے ختم کرتا ہوں۔

کہست کافر غافل از ایمان شہد

کہست مردہ بیخہ از شان شہد

ایک دوا اور بھی سن لیجئے۔

کافر ابدید نہ داحمد را بشر

چوں ندید نہ از وی انشق العمر

ہاں وہاں ترک حد کن مہاں

ورنہ ابلیسے شوی ابد چہاں

فقط عبدالغنی المختار محمد یار فریدی محمدی معینی چشتی قادری۔

بقلم خود از گڑھی اختیار خاص ریاست بہاولپور۔

فتوائے کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

(۱۰۷) الجواب و باللہ التوفیق فتاویٰ حرم الحرمین میں نے خود دیکھا مفتیان معظم نے جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح و درست۔ اہل اسم کو ان فتوئی کا ماننا ورنہ کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔ کتبہ ابو یوسف محمد شریف اٹکلی الکوٹلی عفا اللہ عنہ۔

(۱۰۸) حرم الحرمین میں جو فتوے مندرج ہیں وہ حق اور صواب ہیں جو ان کو نہ مانے خود کافر اور بیدین ہے۔ ابو یوسف امام الدین حنفی قادری رضوی عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ۔

(۱۰۹) الجواب صحیح ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں۔

فتوائے کھڑوٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

حرم الحرمین نہایت صحیح فتاویٰ کا مجموعہ ہے عہدے حرمین کی اتباع ضروری ہے۔ جو نکاح سوال میں درج ہیں وہ واقعی کفریات ہیں خداوند قدوس پر جھوٹ کی تہمت لگانا صریح کفر ہے العیاذ باللہ علیٰ ہذا القیاس حضور پر نور شفیع یوم النشور علیہ السلام کی توہین خود کسی طرح ہو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عمنہ اتم

انتقیر اسید فتح عیشہ نقادری عفی عنہ من مقدم کھڑوٹہ من مشافہت سیالکوٹ

فتوائے چتوڑ۔ راجپوتانہ

(۱) بیشک فتاویٰ حرم الحرمین حق ہیں اور ان میں جن جن کو کافر کہا گیا وہ واقعی کافر ہیں ہر مسلمان کو ان کا ماننا ضروری ہے۔ بلکہ ان کا کفر یہ کھنسا ہوا ہے کہ بقول علمائے کرام ان کے اقوال سے واقف ہو کر بھی جو شخص ان کے کفر پر شک کرے وہ بھی کافر ہے اور حرم الحرمین میں تو ان ضیاء کے قوال کی عمارتیں ان کی اصل کتابوں سے صفحہ بھٹکے نقل کردی گئیں جن کو دیکھ کر ہر منصف حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہے اور مسلمانوں کو ایسے ضیاء سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ ہذا ہوالحق الصریح و غدا ہواصل قبیحہ واللہ تعالیٰ اعلم

العقیر عبدالکریم غفرلہ الدولہ الرحیم۔ چتوڑی

فتوائے مفتی لدھیانہ

(۱۱۲) بسم اللہ الرحمن الرحیم و الحمد للہ و الصلوٰۃ علیٰ رسولہ الکریم اما بعد استفتاء میں جو کچھ درج ہے وہ سب صحیح ہے۔ تمام مسلمانان اہلسنت و جماعت کو کتاب مستطاب حرم الحرمین کے مندرجہ فتاویٰ سے کو مان کر ن پر عمل پیرا ہونا لازم ہے اس کے سوا

ایک دیگر کتاب "تقدیس الوکیل عن توهین الرشید و الخلیل" مصدقہ علماء مفتی
امراء برہن شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں بھی اسی طرح لکھا ہے جیسے کہ
کتاب حسام الحرمین، یہ بات طے شدہ ہے کہ عقائد و اقوال مندرجہ استفتاء کلمات کفریہ
ہیں۔ پس تمام مسلمانان اہل سنت و جماعت کو حدیث شریف فایا کم وایا ہم اور آیات
وَأَمَّا يُنْهِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اور وَلَا
تَوَكَّلْ عَلَى الْبَشَرِ مِنْ شَيْءٍ ظَنِمُوا لَكُمْ أَخْتَصَمْتُمْ نَسَارَ عَلَى كَرَكِ ن مذكورہ بالا اشخاص اور ان کے
پیروں سے منع کرنا ضروری ہے جب تک کہ وہ علی الامان تحریری توبہ نہ کریں۔ واللہ اعلم
بالصواب۔

فقیر قاضی فضل محمد عنہ سنی مفتی نقشبندی مجددی مقیم ودھیانہ پنجاب۔

فتاویٰ دہلی

(۱۱۳) جس کا یہ کہیں زیرہ کہ حضرات مائے کرام حرمین شریفین کے مخالف سب
کشائی کر سکے نہ حضرت نے جو کچھ فرمایا حق و واجب لیس ہے۔
نقد مشہر تہذیب و تمدن ہندوستان دہلی۔

فتاویٰ مزنگ لاہور

(۱۱۴) باسمہ سبحانہ۔ الجواب بعون الملث الوہاب فتاویٰ حسام الحرمین
شریفین راجع اللہ تشریعاً و تکریماً حق ہیں۔ والحق احق و احقری بمقبول المل
اسلام کو ان کا نشانہ زم بلکہ الزم ہے۔ اور ان پر عمل کرنا بدی امر ہے۔ مذکورہ القصید
اشخاص وینڈ می رہا آپ ہیں۔ ان سے اجتناب کلی ضروری ہے۔ ہذا ما عبدنا واللہ
تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ وانا العبد المقتدر الی تعلیٰ ابور رشید
محمد عبدالعزیز عنہ اللہ عنہ خطیب جامع مسجد مزنگ لاہور متصل چاہ چنڈا۔

(۱۱۵) فتاویٰ حرمین میں جو کچھ ہے چاہے کسی شخص یا کسی قول یا فعل کی بابت بیان اور حکم
ہے، وہ سب مسلمانوں کو ماننا لازم اور واجب ہے۔ جیسا کہ عجیب مصیب نے تحریر فرمایا،
گل محمد امام مسجد مرزا احمد دین۔ محمد چاہ بچھوڑہ۔ مزنگ لاہور۔

فتاویٰ سہاور ضلع ایٹہ

(۱۱۶) اعلیٰ حضرت مجدد مائے ضلہ فاضل بریلوی علیہ السلام کے ہم سب قریب ہیں اور اس
بارے میں ان کی تصریحات و تحقیقات بیخ کی طرف رجوع کرنا بہت کافی و کافی بہ نسبت
اس کے کہ کسی سے جدید فتوے حاصل کئے جائیں۔ والسلام عسی من اتبع الہدی۔
نقد رقیہ، بیچہ ان بلید محمد عبد الحمید عفی عنہ۔

فتاویٰ مدراس

(۱۱۷) حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا، زم اور ضروری اور
واجب العمل ہے۔ ان فتاویٰ کا انکار گمراہی ہے۔ واللہ اعلم
فقیر محمد فیصل الرحمن بہاری قادری حنفی رضوی مقیم مدراس۔

فتاویٰ بھیں ضلع جہلم

(۱۱۸) باسمہ سبحانہ حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے۔ عین حق ہے۔ دیوبندی جن
کے سرگروہ خلیل احمد رشید احمد ہیں۔ نجدی گروہ قبیعین محمد بن عبد الوہاب نجدی سے بھی زیادہ
خطرناک ہیں۔ کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی سے مسلمانان مقصدین سے الگ تھک ہو
گئے۔ مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہوگی اور ان سے بچتے ہو گئے۔ لیکن

ہیں جن کو علاوہ فضل و کمال کے فیض حضوری کا بھی شرف حاصل ہے۔ واقعی غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسوی، اشرف علی تھانوی اپنے اپنے مذکورہ بار اقوال کی بنا پر کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں اور ان کے اقوال کی کفری مراد ایسی ظاہر ہے۔ کہ ان میں کسی ایسی تاویل کی گنجائش نہیں جس سے ان کا اسلام ثابت ہو سکے۔ لہذا جو شخص باوجود اقوال مذکورہ پر مطلع ہونے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

کتبہ محمد اجل نقادری مدرس المدرستہ اسلامیہ الحمیہ بین سنہیں۔

فتوائے دادوں ضلع علی گڑھ

(۲۲) الجواب وهو الموفق بالصدق والصواب كتاب حسام الحومين به شك درست اور بالکل صحیح اور بد ریب قابل عمل ہے۔ جن جن اشخاص پر جو جو حکم بتایا گیا وہ میرے نزدیک یقیناً حتماً جزاً حق و صواب ہے۔ وروہ شخص بحکم شریعت غرائے محمد یہ صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہا و آلہ و با رک و سم و کرم ایسے ہی ہیں اور جو شخص ان معاذ کے اقوال خبیثہ پر یقینی اصرار پا کر ان کو مسلمان جانے وہ کفر میں ان کا ساتھی ہے۔ العیاذ باللہ العسی العظیم ان کی یہ بھیا تک کالی بلا اس کو بھی لپٹ گئی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ بالصواب اعلم و علمہ جل مجدہ اتو واحکم۔

وانا الفقیر القادری محمد المدعوہ والدین ابجدی غفرلہ

(۱۲۳) میں مجیب کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔ فقیر غلام محمد الدین قادیانی حوالہ غفر

دیوبندی خفی و پہلی نہ خفی مسلمانوں سے شک و شبہ ہو کر گویا صوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعاذنا اللہ عنہم اور اب تو ابن سعود نجدی کے مداح بن کر حملہ مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا و رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے۔ امکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے تو بہن باری تعالیٰ کے جرم کا ارتکاب کیا۔ حضور سرور عالم ﷺ کی تنقیص شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور ﷺ کا حکم معاذ اللہ حیوانات اور مجنوں کی طرح اور شیطان کے حکم سے کم بتایا۔ میدان کو کھنڈ کے سوا ایک سے تشبیہ دی اور میدان کرنے والوں کو مشرک کہا۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے "لا یؤمن احدکم حتی انکون احب الیہ من والیہ و ولدیہ والناس اجمعین" اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول ﷺ کا درد بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام و کافر ہیں۔ جیسا کہ ۷۷۷ میں شرینین کا مدلل و مفصل فتویٰ ان کی لہجہ صادر ہو چکا ہے۔

والسلام خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ

زبھیں تحصیل چکوں ضلع جہلم

(۹) الجواب صحیح احمد دین واعظ لاسلام ازب و ستہائی ضلع جہلم۔

(۱۲۰) ص ۱۲۰ الجواب محمد فیض الحسن عفا عنہ (مولوی فاضل)

مدرس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول چکوال ضلع جہلم

فتوائے سنبھل ضلع مراد آباد

(۲۱) مجموعہ حسام المحرمین میں نے از اوں تا آخر دیکھا اس کے سب فتاویٰ حق و دراقوں معتبرہ ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں کہ اس میں ان معاذ کے کرام کی تحقیقات کے دریا او منڈ رہے

فتوائے شاہجہان پور

بے شک مرزا غلام احمد قادیانی مرتد و ملعون نے حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ و السلام کی شان اقدس میں سخت گستاخیں اور دریدہ دہنیوں کی ہیں اور نانو توئی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں مے نبی آلے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا اور رشید احمد گنگوہی نے امکان کذب باری کو تسلیم کیا بلکہ محمود حسن دیوبندی نے جسے وہابیہ شیخ الہند کا خطاب دیتے ہیں ہر عیب کا ذات باری میں امکان مانا اور خلیل احمد ایٹھوی نے کتاب براہین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں علم اقدس کو بچوں پانگلوں وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور تھانوی نے کتاب حفظ الیمین میں علم قدس کو بچوں پانگلوں وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور بہت کچھ خرافات کہے۔ جس کی بناء پر علمائے حریمین طہیین زادہ اللہ شرفہ نے کفر کے فتوے دیئے جو حسام الحرمین میں سب موجود ہیں۔ حسام الحرمین کے فتوے کے موافق ہر مسلمان کو عمل کرنا چاہیے بد عیب یہ سب فتوے درست اور صحیح ہیں اور ان کے حق ہونے میں ذرو برابر شک و شبہ نہیں۔

خادم ارطہ فقیر سلا مت، لند قادری رضوی عفی عنہ۔ زرتکین چو پاں شاہجہان پور

فتوائے انکودر ضلع جالندھر

(۱۲۵) کتاب براہین قاطعہ مؤلفہ مولوی خلیل احمد و مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صفحہ ۲ میں لکھا ہے۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہو رہا ہے اور اس پر طعن کرنا مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی ہے۔ مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں امکان کذب کے قائل ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں ہے شیطان و ملک الموت کی یہ وسعت علم نص سے ثابت ہے فخر عالم کی

وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ صفحہ ۵۲ میں ہے ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضرت محمد ﷺ سے زیادہ ہے۔ اور یہ قرآن سے ثابت ہے۔ حضرت کی وسعت علم قرآن سے ثابت نہیں۔ دوسری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حضور انور ﷺ کا علم ملک الموت کے برابر بھی نہیں زیادہ ہوتا تو غلطیہ ہے مولوی شرف علی تھانوی حفظہ الامان صفحہ ۷ میں لکھتے ہیں اگر حضرات علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو رید و عمر و بلکہ ہر صبی و بھوت بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ قول باطلہ ہیں اور گمراہی پیدا کرنے والے ہیں۔ ہر مومن مسلمان کو ایسے بد عقیدے سے توبہ کرنی چاہیے۔ ان اقوال کا قائل اور ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص گمراہ ہے۔ حسام الحرمین کے فتوے صحیح ہیں اور علمائے حق کے لکھے ہوئے ہیں۔ براہین قاطعہ کے دیگر مقاموں پر قاطعہ علی الطعام و میلا و شریف کو بھی ناجائز لکھا ہے یہ بھی غلط ہے۔ ایسی بیہودہ کتاب کا پڑھنا بھی درست نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تو فتوے مضبوط کثرت سے ہیں۔ جن میں ان کو قطعی کافر لکھا گیا ہے اور دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔

فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی نکودر ضلع جالندھر

فتوائے مصلح اعظم گڑھ

(۱۲۶) فتوے مقدمہ حسام الحرمین بہت درست اور حق ہیں۔ صحیح العقائد مسلمانوں کو اس کا ماننا ضروری ہے۔ بد ہا طنوں کا ذکر نہیں۔

ابوالخامد احمد علی ازمنو تاتھ بھجن ضلع اعظم گڑھ

ملخص از فتوائے معکری بنگلور

(۱۲۷) اہل ایمان کے لئے رسالہ قاہرہ حسام الحرمین حجت قوی ہے۔ اہل سنت اس رسالہ متبرکہ کے مطبع و فرمانبردار ہیں اس رسالہ بارتہ کا منکر وہابی دیوبندی قادیانی ہے۔ اس کے مصنف مجدد مآثر حضرت صاحب حجت قاہرہ امام لطفیہ شیخ الاسلام بحر العلوم علامہ زکریا مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری حنفی سنی بریلوی قدس سرہ ہیں۔ اس رسالہ پر ہم اہلسنت کو عمل کرتاؤ۔ جب ہے۔ کیونکہ وہ ہم اہلسنت کے امام تھے۔ پس اہل حضرت بریلوی قدس سرہ پر اور آپ کی تصنیف پر اعتراض کرنے والے وہابی خبیث ہے اور وہابیہ کے لئے علمائے عرب بالخصوص مفتیان الحرمین طہیین کا یہ فتوے ہے۔ ”من لم یکفر السجدیہ الوہابیۃ فہو کافر“ جو شخص نجدیوں، وردیوں، کاکافرنہ کہے تو وہ کافر ہے اور کفر بھی یہ سخت کہ ”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر“ یعنی جو شخص وہابیوں دیوبندیوں کے کفریات پر مطمع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں شک کرے تو وہ خود کافر ہے۔ فتویٰ الحرمین اور فتوائے الحرمین کا تازہ عظیمہ مدظلہ ہو کہ اہل حضرت مجدد مآثر حاضرہ کو علمائے عرب و مفتیان الحرمین طہیین نے کن خطاب سے یاد کیا اور آپ کی ذات، برکات کی معتمدات سے چاہنا در آپ کے وجود پر افتخار فرمایا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

حررہ الراجی لطف ربہ التقوی

عبد اللہ الہادی السید

حیدر شاہ القادری الحنفی

بھروالہ لمقیم فی معکری بنگلور



فتوائے امروہہ ضلع مراد آباد

(۱۲۸) ان اقوال کے کفریہ ہونے میں جو حکم فتاویٰ حسام الحرمین میں دیا گیا ہے حق ہے۔ مسلمانوں کے لئے واجب ان عقائد واجب العمل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد خلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ المسند و جماعت مسند قادریہ محمدیہ حنفیہ امروہہ

(۱۲۹) علمائے الحرمین شریفین کی رائے سے میں متفق ہوں۔ سید محمد عبدالعزیز

(۱۳۰) الجواب صحیح سید سعید احمد عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ محمدیہ حنفیہ امروہہ

(۳) الجواب صحیح واجب مصیب عبدالحمید بنام خود عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ محمدیہ حنفیہ امروہہ

ملخص از فتوائے کھنورہ ضلع ہوشیار پور

(۱۳۲) جو کچھ حسام الحرمین میں لکھا ہے بالکل صحیح و درست ہے۔ اس پر عمل کرنا مسلمان کو لازم بلکہ لازم ہے۔ مسموع نووی جلد صفحہ ۱۸ میں یہ ہریرہ فتیٰ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”یکون فی آخر الزمان و دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤکم یا کما ویأثم لا یضربونکم ولا یقتلونکم“ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے بڑے دھوکے باز بڑے جھوٹے تمہارے پاس وہ باتیں، نہیں گے جو نہ تم نے سنی نہ تمہارے باپ دادا نے ان سے دور بھاگنا نہیں اپنے پاس سے دور کرو، وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈالیں۔

حررہ الراجی لطف ربہ التقوی امجد علی غفرلہ اولیٰ۔

مقدم کھنورہ ضلع ہوشیار پور پنجاب۔

فتوائے دیگر از لاہور

(۱۳۳) حامد اوصلیہ جو شخص کنگوہی و تہ لوی و دیوبندی مذکورین کا معتقد ہو وہ ضرور وہابی کا فرومد ہے۔ اس کی کلمہ گوئی و قہر روئی وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں وہ "قولہ تعالیٰ ومن الناس من يقول آمنا بالله و بالیوم الآخر وما ہم بمؤمنین" کا مصدق ہو کر اہل اسلام سے خارج ہو گیا۔ گو بظہر مسلمان کہہ دے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ نے آیات منافقین میں تمام گمراہ گروہ مذہب شامل فرمائے ہیں۔ مشنوی شریف میں فرماتے ہیں

ایہ ہما اہلس آدم روئے ہست

ہسہر دست لباید داد دست

دیوبندی علماء آدم نما نہیں ہیں۔ مسلمانوں کو یولی بوس کر کا فر بناتے ہیں۔ جیسے مشنوی میں فرماتے ہیں

زانکہ صیاد آورو بانگ صغیر

تافرید مرغزار آن مرغ گھر

ان لوگوں کا کفر و الحاد ان کی تہذیفات مردودہ سے اظہر من الشمس ہے۔ مسلمانوں پر جہت قائم ہو گئی۔ اہل اسلام ایسے ڈاکوؤں سے ایمان بچیں اور ان کی چرب سرائی و وسوسہ شیطانی اور دھوکوں سے بچیں۔ کتاب حرم الحرمین شریف ایسے ڈاکوؤں سے بچنے کے لئے نہایت عمدہ کتاب ہے بلکہ پیر ایمان ہے۔ مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا فرض ہے۔ اور جو شخص اس کو برا کہے اسے مردود وہابی و دیوبندی سمجھیں۔ اور مرزا نظام احمد قادیانی نے دعوائے رسالت کھلم کھلا کیا۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سخت توہین کی، اس کے کفریات لا تعد ولا تحصى ہیں جو شخص ایسے خدو کو کا فر نہ بولے وہ خود کا فر ہوتا ہے۔

فقیر صادق القدر محمد نبی بخش حلوائی لاہوری مکان اللہ لہ

(۱۳۴) واقعی کتاب حرم الحرمین شریف پر عمل کرنا اہلسنت و جماعت کے لئے ایمان کی پر ہے جو اسے بڑا کہے وہ کاذب اور گمراہ کر ہے۔ سید مختار علی شاہ حال لاہوری

(۳۵) حرم الحرمین واقعی صحیح کتاب ہے۔ فی زمانہ راستی ایمان کے لئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور اس کا خد ف ضلالت در ضلالت ہے۔ محمد فضل الرحمن غفری عنہ

فتوائے وزیر آباد

(۱۳۶) واقعی ایسے عقائد و سلفہ شخص دائرۃ اسلام سے خارج ہیں بھذا ایسے شخصوں کے ساتھ اہل اسلام کو مؤنسٹ و مؤاکلت و مشریت و مجہست کرنا شرعاً حرام ہے۔ دیوبندی دھچ ہے قادیانی ہو۔ "واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم ومن یصلہ فلا ھادی لہ" اور کتاب حرم الحرمین کو بندہ نے غور سے پڑھا ہے اور منہ لہ کیا ہے جوابات صحیح اور درست ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے مؤف کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

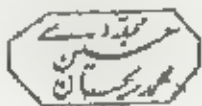
ابوالمنظور خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی حنفی قادری سروری غفری عنہ

حال وار دوزیر آباد و رواۃ موجودین۔

فتوائے رامپور

(۱۳۷) قذافی حرم الحرمین یقیناً قابل عمل ہے اور صحیح ہے۔

محمد ربیعان حسین العری المجدی مدرس مدرسہ ارشاد العلوم



فتوائے کانپور

(۱۳۸) فتوے حسام الحرمین واقعی علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے دستخط کردہ شدہ۔ درمصدقہ اور تحریر کردہ ہیں۔ ان علماء میں سے اکثر کو میں جانتا ہوں۔ اس زمانہ میں جبکہ ابن سعود نامسعود کے جو رو تشدد کا زمانہ آیا تو ہندوستان کے غیر مقتدیین وہابیین کی بن آئی، انہوں نے اپنی ریشہ دوانی سے نساء سے جو بچے رہ گئے تھے ان کو اپنے دھگیہ ابن سعود کے ذریعے سے انواع و اقسام کی تکایف دلوائیں یہاں تک کہ بہت سے اہل مکہ و علاقے مکہ و طائف میں شہید کر دیئے گئے۔ وہ بہتوں نے جو زکو چھوڑ دیا کوئی افریقہ میں اور کوئی یمن میں۔ اور کوئی ملک چاد میں جا کر امن پذیر ہوا۔ ان فتوے پر ہر مسلمان اہل سنت و جماعت کو عمل کرنا ضروری ہے۔ اور جو مسلمان بعد اطلاع کے عمل نہ کرے گا۔ یا شک کرے گا؟ انہیں وہابیوں کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ وما عیننا الا البلاء ہر سنی مسلمان کا فرض ہے کہ ان فتوے کے مطابق عمل کرے۔

واللہ یمہدی من یشاء الیٰ صراط مستقیم واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد مشتاق احمد عفاء عنہ الصمد سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں
حالانکہ ذیل کانپور مسجد رنگیاس مدرسہ دارالعلوم۔

(۳۹) الجواب صحیح والحبیب مصیب العبد فقیر محمد غفرلہ الصمد مدرس مدرسہ احسن امد رس کانپور

(۱۳۰) جواب صحیح ہے اور معجب دہیہ ہے۔ واقعی ان فتوؤں پر عمل کرنا ضروری ہے اور امور ہمارے کے معتقد کا فر اور مرتد ہیں۔ کتبہ محمد سیمان عفا عنہ ذوقہ خادم آستانہ حمدیہ کانپور

(۱۳۱) الجواب حق لا شک فیہ خادم العلماء ابوالمکرم

محمد وسیم خان عفا عنہ السنن دارالعلوم مدرسہ

فتوائے انولہ ضلع بریلی

(۱۳۲) رحمہ اللہ ونصلي علیٰ رسولہ الکریم وعسی الہ واصحابہ اجمعین کتاب مستطاب مام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت مام الہدایت مجدد مائتہ صفرہ مؤید ملت طاہرہ علیہ السلام حق اور رب حق اور عین حق ہے۔ اس کتاب کی جلالت اس کے صفحات پر ضیاء سے ظاہر اس کی فہمیت مکان اس کے اوراق پر نص سے باہر جن علمائے اعلام و مقتدایان انام کے زیریں تخطوں سے مزین ہے وہ ہمتیاں ہمارے لئے مایہ ناز ہیں اور ان کے مواہیر ہی اس کی تصدیق کے لئے مہر ہیں جو کچھ اس کتاب میں مسطور ہے وہ بالکل واقع کے مطابق مسائل شرعیہ کے موافق ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے بیشک دعوائے نبوت کیا اس سے وہ مرتد و اذلیل۔ احمد انیسوی نے یہ اپنی کتاب براہین قاطعہ میں جس کی تصدیق رشید احمد گنگوہی نے کی۔ رب ذوالجلال کو کذب پر قادر ہونا نکاح سید عالم علیہ السلام کے علم کو شیطان و ملک الموت کی وسعت علم سے کم بتایا۔ اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ ایمان میں حضور کے علم کو زید و عمرو اور وحی و جنون و حیوانات و بہائم کے علم کے برابر لکھا۔ ہر مسلمان جس کے دس میں ایک ذرہ ایمان ہوگا۔ وہ صاف اپنے ایمان سے فیصلہ کر لے گا۔ آیا یہ کلمات شان اقدس میں توہین ہیں یا نہیں۔ انہیں توہین آمیز کلمات کے قائلین پر علمائے حرمین عظیمین نے کفر و رنداد کے فتوے دیئے تاکہ مسلمان ان کی ظاہری صورت کو دیکھ کر ان سے ٹکر و کید سے محفوظ رہیں۔

حررہ الفقیر القدوری محمد عبدالحفیظ اٹکلی السنی عفی عنہ ابن اکثرہ عظیم السوکتہ مولانا
الموہوبی الحافظ الحکیم الحاج محمد عبدالحقید القدوری مولوی البریلوی ادام اللہ علیہ قلد۔

(۱۳۳) الحمد لله الذی نور قلوبنا بنور الایمان ووقانا من شر العرقة الصالة
المصلحة الوهابیة وجمعہ المرتدیین واهل الطغیان وفضل الصلاة واکمل

فتوائے ہلدوانی ضلع نینی تال

(۱۳۳) حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سراسر حق و ہدایت ہیں ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا مسلمانوں کے لئے لازم و ضروری ہے ان کا خداف نہ کرے گا مگر گمراہ بددین بندہ شیاطین واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

حررہ ابو الفیاض عبدالحی علمی غفرلہ خادمہ مدرسہ معین لاسلامہ ہلدوانی۔
(۱۳۵) هذا الجواب صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔ کتبہ محمد اسماعیل

فتوائے مان بھوم

(۱۳۶) علمائے حرمین شریفین نے ان کے اقوال پر مطلع ہو کر فتویٰ دیا اور ان کو حق تھا کہ ایسے اقوال ملعونہ کہنے والے کے لئے اللہ اور اس کے رسول جل وعلیٰ علیہم السلام کا حکم صاف صاف بیان فرمادیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے آمین۔ حسام الحرمین شریفین کے فتویٰ بیشک حق ہیں ان میں شک کرنے والی ہیں جو اللہ ورسول جل وعلیٰ علیہم السلام اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ کل مسلمانوں کو بت کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فقیر، براکشف محمد یحییٰ اعظمی غفرلہ ذنوبہ مدرسہ اسلامیہ کٹواڈہ ضلع مان بھوم

فتوائے حیدرآباد دکن

(۱۳۷) دن سب (قادیانی، گنگوہی، نانوتوی، بیٹھوی، تھانوی) کی ہرزہ سرائی و زیادہ گوئی اور گستاخی و بے ادبی کا دنداں شکن جواب حضرت مورانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی رحمہ اللہ نے نہایت مدلل طریقہ سے دیا ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین میں بھی ان

السلام علی النبی العالم مایکون وما کان المنزہ من کل عیب و نقصان و عن آلہ وصحبہ رفیع المکان واولیاء امعہ و علماء ملتہ ذوی الفضل والاحسان آمین۔ بیشک کتاب لا جواب حسام الحرمین حق و صواب اور اہل سنت و جماعت کی جانہ ایمان و ایمان کی جان و لوس کا سرور آنکھوں کا نور نور اللہ و حدیثہ راو اس کے حبیب سید برادر جل وعلیٰ علیہم السلام کے دشمنوں کے سردوں پر غیظ و غضب کا پہاڑ ان کی آنکھوں میں غصہ و غم کا جلتا ٹھکانا لگا رہا اور خارا و دوسوں میں رنج و الم کا خنجر آبدار ہے۔۔۔ ریب اس میں سائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً نے ان سرگرد و ہائیمہ ملا عنہ مذکورین فی السؤال اور غلام احمد مرزا قادیانی خذہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الاخرۃ پر ان کے عقائد خبیثہ فاسدہ و اقوال کفریہ باطلہ کے سبب فتوائے کفر و ارتداد دیا اور صاف صاف بالاتفاق فرمایا اور حکم شرع سنایا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان خبیثائے ملا عنہ کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عناد میں شک کرے۔ وہ بھی انہیں جیسا کافر و مرتد ہے۔ اس لیے کہ اس نے اللہ عزوجل کی جلاست و عزت محمد رسول ﷺ کی عزت و حرمت کو ہلکا کرنا اور ان کے بدگوئیوں کو کافرتہ جانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔

کتبہ الحقیر الفقیر الی جناب القدیر محمد عبداللطیف القادری الحنفی
السُّنی الاولوی البریلوی عفی عنہ وعن والدیہ بمحمد النبی الرِّف الرَّحیم
علیہ وعلی آلہ واصحابہ ائصال الصلۃ والتسلیم اجمعین برحمتک یا ارحم
الراحمین آمین ثم آمین۔

کی اچھی خبر ملی گئی ہے۔ ہدایت پر آنے والوں کے لئے یہ بہترین کتاب ہے۔ اب تک جن کے قلب پر قدوت کی مہر لگادی گئی ان کے لئے نہ تو قرآن شریف ہی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہے اور نہ رسولوں کی تبلیغ ”ومن يضلل الله فلا هادي له“ علاوہ ان خبیث عقائد کے سب سے بڑا فتنہ جہان کی کتابوں سے برپا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ جس کسی مسلمان کو انہوں نے اپنے عقائد سے چاہے جزئیات ہی میں کیوں نہ ہوں مختلف پایا ساتھ ہی اس کو کافر ٹھہرایا ان کی اس کوتاہ نظری اور کافر گری کے باعث ان کے ہم خیال معدودے چند حواریوں کے سوا باقی روئے زمین کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر ٹھہراتے ہیں۔ اللہ عزوجل جس گروہ کا صبح سے شام تک یہ کام ہو کہ مسلمانوں کو کافر بنایا کرے ان کے متعلق جو کچھ بھی کہ جائے کم ہے۔ اور ان کی اس کافر گری کے سبب علمائے حرمین نے اپنی کتاب حرم اعرین میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق ہے اس کتاب کے طبع ہونے کے بعد سے حق و ضح در باطل سرنگوں ہو چکا خود اس کتاب کا اسم گرامی اپنی حقانیت کا آپ منہ من ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ پروردگار عالم ہر عاشق رسولؐ کو کافر گروں کے شر و آفات سے بامقوت مصون رکھے۔



المصنف المعتبر الی اللہ العفی السید محمد
بادشاہ الحسینی واعظ مکہ مسجد۔ حیدرآباد دکن۔

(۳۸) الجواب صحیحہ احمد حسین

(۱۳۹) المصنف الحسینی لیب مصیب

(۱۵۰) نعرہ الجواب لادیب فیہ (محمی الدین قادری، سید شاہ لطیف ۱۳۱۱ھ)

(۱۵۱) المصنف مصیب جو شخص ان حضرات وہابی اعتقاد و خفی فروعاً کی کتابیں دیکھتا ہے تو پاتا ہے کہ ہر قدم پر اہل حق کی تکفیر اور حبیب خدا محمد مصطفیٰؐ کی اپنی دست میں تحقیر

کرتے ہیں اور رات دن اسی فکر میں، اپنی عمر گزرتے ہیں اور روز، ایک نیا مسئلہ اسی مقصد کا نکالتے ہیں۔ حقیقت میں یہ لوگ فوراً تکفیر ہیں کہ ازوی خیز و بردنی ریز یہ لوگ غیر مقلدین سے بدتر ہیں کہ ان کو ائمہ سے اختلاف ہے اور ان حضرات کو حبیب خدا سے عناد ہے۔ ”یریدون لیطفوا النور اللہ بانواھم واللہ متع نوراً و بؤکرہ الکافرون“۔



المصنف عبد القادر قادری حیدرآبادی سینئر
پرہیز شیعہ دینیات کلیہ جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد دکن)

فتوائے سورت

(۱۵۲) کتاب مستطاب حسام الحرمین شریفین پیشک حسام اہل اسلام ہے اس کتاب فیض نصاب میں حرمین طہین زادہما للہ شرفاً و تکریماً کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے قادیانی، نانوتوی، گنگوہی، امٹھلی، قندلوی پر نام بنام فتوے دیا ہے۔ کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ کے سبب اسلام سے خارج کافر و مرتد بدین گمراہ گمراہ گر ہیں جو شخص ان کے عقائد کفریہ سے واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے پر شک کرے وہ بھی کافر و مرتد گمراہ ہے۔ یہ سب صحیح اور قابل عمل ہیں۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ

المرجع والمآب

مکتبہ المسکین سید غیاث الدین بن مولانا حافظ سید غلام محی
الدین سنی حنفی قادری نقشبندی غفرلہ و بوالدیہ فی الحال مقیم سورت۔

(۱۵۳) الجواب صحیحہ غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ ذنبہ

(۱۵۴) الجواب صحیحہ سید احمد علی علی عنہ

(۱۵۵) الجواب صحیحہ غلام محمد

(۱۵۶) الجواب بے شک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً صحیح و درست اور بدعت ہے۔ ورنہ لوگوں کا سواں میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر و مرتد ہیں اور جو ان کے کفریات پر مصدق ہونے کے بعد بھی ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی غفرلہ از مقام سورت

فتوائے بھروچ

(۱۵۷) کتاب حسام الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ یہی کتاب میں قاسم نانوتوی، گنگوہی، تھنوی، قادیانی اور ان کے ہم خیال شخصوں پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کے اقوال پر مصدق ہو کر کے بعد بھی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حسام، بحرین شائع ہوئی ہے تب سے تو آج تک شاید کوئی ان کے عقیدہ والا ہی ان کو مسلمان جانتا ہوگا۔ ان کا کفر روشن اور سب کو معلوم ہو گیا ہے۔ ان لوگوں کی کتابوں سے بھی ان کے کفریات کو پورے روشن ثبوت ہے۔

فقیر الفقیر بندہ عباس میاں و مدد موعود علی میاں صاحب صدیقی، بھروچ میں بازار

حاجی مولوی محمد عباس صاحب

فتوائے بمبئی و بدایون و دہلی

(۵۸) الجواب واللہ المہم لصواب اللہ صل وسلم وبارک علی من روتی علوم الاولین والآخرین وعلی الہ وصحبہ جمعین بے شک دعوائے نبوت یا کسی نبی کی دینی توہین یا حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد کسی کو جدید نبی کا وجود چاہنا کر ختم نبوت کا بحال رہنا تسلیم کرنا یا دعوائے قدوس جل جلالہ کو ماضی یا بالقولہ کا ذب جاننا یا حضور پر نور ﷺ کے مطلق علم غیب سے انکار یا حضور اکرم ﷺ کے علوم مقدسہ غیبیہ کو بچوں یا گلوں یا نوروں کی طرح جاننا یا تشبیہ دینا معاذ اللہ حضور پر نور ﷺ کو علم میں شیطان سے کم کہنا یہ جملہ امور بوجہ تنقیص شان اقدس سرکار رسالت ﷺ کفر صریح ہیں۔ پس علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین محترمین متعجب اللہ تعالیٰ بعدوہمہم کا ان امور اور ان کے قائلین و معتقدین کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا حق و بجا اور کتاب حسام اعرابین جو ان فتویٰ کا مجموعہ مع مزید توضیحات ہے صحیح و زیبا ہے۔ ہر مسمم پر واجب ہے کہ مذکورہ بالا فتویات سے مجتنب اور مفتیان عظام حرمین محترمین و علمائے کرام اہل سنت و جماعت کے ارشادات عایدہ معتقد و ملتزم رہے سرکار رسالت ﷺ کی شان اقدس میں غایت ادب کو اصل تو حید اور اسی کو اہل حق کا مسلک سدید اور موبہت رب مجید و شرف فضل مزید تصور کرے۔ (ودعمہ مناقبہ واللہ درقائده) ثابت ہوا کہ جملہ فرائض فروع ہیں اصل الاصول بندگی اس تاجور کی ہے۔ واللہ الموفق للخیر والمسؤل حسن الاختتام۔

حررہ الوری میرزا احمد قادری کان اللہ لنا ظمناً کان غفرلہ صوبہ بمبئی۔

(۱۵۹) جواب صحیح ہے مولے تعالیٰ مجیب لیب کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

شیخ نورالحق نذیر احمد خندی مدیر غالب بمبئی۔

(۱۶۰) بے شک جن لوگوں کا ذکر استغاثہ میں کیا گیا ہے ان لوگوں کے اقوال سے اہل

اسلام میں تفرقہ پڑ گیا۔ لہذا علمائے حرمین شریفین نے اور حضرت مجیب نے تو نے ہذا میں جو لکھا ہے بجا ہے ایسے لوگوں سے مناجات ہرگز جائز نہیں جب تک وہ علی الاعلان توبہ نہ کریں۔

ابو المسعود محمد سعد اللہ مکی۔ خادم مسجد کربلا بمبئی

(۱۶۱) الجواب صحیح محمد ابراہیم الخفایہ

(۱۶۲) اصحاب من اجاب حافظ عبد المجید دہلوی عفی عنہ

(۱۶۳) ذلک کذا لک انی مصدق لذلک محمد جمیل احمد القادری البدایونی

امام مسجد اہلسنت خوجہ محلہ بمبئی

(۱۶۴) لاشک فی ان الجواب صحیح والمجیب قابل مصیب واعتقاد لازم علی

کل المسلمین خادم العشاء محمد معراج الحق صدیقی عفی عنہ

(۱۶۵) اللہ اکبر۔ ما فتی بہ العلماء الکرام جزاءہم اللہ خیر الجزاء فی حسام

الحرمین فهو موافق و مطابق لداصول و حری بالقبول والتمہ اعلم وعلمہ اتم

واحکم

احقر الطالب محمد ابراہیم الخفایہ القادری البدایونی عفرلہ

(۱۶۶) مجیب کا جواب نہایت صحیح ہے اللہ پاک مجیب کو اجر عظیم عنایت فرمائے۔

غلام محمد لکھنوی عفی عنہ

(۶۷) بسم اللہ بالذی رسول ﷺ۔ اشاعت عقائد سدہ اور تبلیغ کفریات کی کثرت

دیکھنے کے بعد ناممکن تھا کہ رباب حق اظہار حق و صدق سے گریز کرتے سیف بڑاں حسام

الحرمین باطل پرستوں کے فساد عقیدوں کو بیخ و بن سے کھاڑنے والی وہ مدلل بہترین اور

زبردست کتاب ہے جس کو ترتیب دینے کے بعد مؤلف مبرور نے نہ صرف حق اسد ادا کیا

بلکہ دار فکاح اسلام پر وہ احسان کیا کہ زندگی بھر اس کا حقیقی شکر یہ ادا نہیں ہو سکتا۔ مجیب نے سولہ بابوں کا جواب ابرقائے فرمایا ہے وہ یمن مشرب المل سنت و جماعت ہے۔ الگ عالم جل جلالہ ان کو جزا عطا فرمائے اور پڑھنے والوں کو توفیق یقین و عمل نصیب کرے۔ حررہ الفاضل محمد المدعو بہ عبد العلیم الصدیقی متوطن میرٹھ

(۱۶۸) الجواب صحیح احقر العباد کترین خاکپائے امام محمد فضل کریم دہلوی، امام

مسجد رنگاری محلہ۔

(۱۶۹) ذلک کذا لک عبد المحیم النوری الشاہ جہان پوری

(۱۷۰) بے شک حسام الحرین عقائد باطلہ کے بطلان کے واسطے شمشیر برات ہے۔ اور

اہل سنت و جماعت کے لئے بہترین کتاب ہے۔ خداوند عالم مجیب کو اظہار حق پر جزائے

خیر دے۔ محمد شمس اسلام خلیف مولوی عبد الرشید مرحوم مہتمم مدرسہ نعیمیہ دہلی۔

(۱۷۱) حضرت مجیب صاحب د م فیض کا جواب صحیح ہے۔ بیشک مرزا غلام احمد قادیانی، و

رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد کے اقوال جو ان کی تصنیف میں موجود ہیں قطعاً

یقیناً وہ اقوال کفریہ ہیں بلکہ یہ عقیدہ رکھنے والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے

”من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اللہ تعالیٰ“ اہل اسلام کو بد مذہبوں کے عقائد

سے بچائے۔ آمین ثم آمین

حررہ محمد عبد الحکیم امام مسجد دہلوی تار ب

(۱۷۲) اصحاب من اجاب حافظ عبد الحق عفی عنہ امام مسجد قبرستان خور بمبئی

(۱۷۳) الجواب صحیح والمجیب لہجہ حررہ العبد المکرم محمد عبد اللہ عفی عنہ

(۱۷۴) صحیح الجواب محمد عبد الخالق عفا عنہ ارازاں پیش امام مسجد حجرہ محلہ

(۱۷۵) بیشک حسام الحرین پیران عقیدہ کے لئے ایک مجموعہ ہے۔

خادم الطالب محمد احمد خان دہلوی

(۱۷۶) الحمد لله مجھ خاکسار کا بھی یہی عقیدہ اور اسی پر اتفاق ہے۔ الجواب صحیحہ
عبد الرحیم بن محمد علی دھوی عفی عنہ۔

(۱۷۷) کتاب حرام الحرمین میں عمائے حرمین شریفین نے علمائے وہابیہ دیوبندیہ پر جو فتویٰ دیا ہے۔ فقیر کو اسی سے اتفاق ہے۔ فقیر سید محمد علی برہان پوری عفی عنہ

(۱۷۸) فتاویٰ حسام الحرمین حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمہ اللہ کی مساعی جیلہ کا حق ایک اور صحیح فیصلہ مذہبی ہے کہ حضرت مرحوم نے عمائے حرمین شریفین کے رویہ رو رکھ کر مسلمانان اہل سنت کے لیے مستند و معتبر فتاویٰ شرعی مرتب کر دیے ہیں۔ اور یہ امر خطا ہر ہے کہ بنیادِ عقائد کی اہانت خواہ وہ کتنا ہی ہو کفر ہے۔ ہذا فتاویٰ مذکور موافق کتب شرعیہ اور مطابق مسلک حنفیہ ہے۔ اس سے انکار کفر و ضلالت ہے۔
فقط عبدالغفار حنفی حوض قاضی دہلی۔

فتاویٰ بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۷۹) فتاویٰ حسام الحرمین نہایت صحیح و حق و مدلل ہیں ان پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ غیر مقدسین وہابیہ و نجدیہ بخدا لہم اللہ الیٰ یوم التناد سے اجتناب کرے۔ اور ان کے اقوال و عقائد پر لا حول بھیجے۔ وما علیہا لا البلاغ المبین
کتبہ الحقیر الفقہر الیٰ اللہ المتمن المدعو بمحمد امین انقادی الششتی
الاشرفی عفی عنہ بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۸۰) بلا ریب جمیع اہل سنت و جماعت کو ان عقائد باطلہ سے اجتناب ضروری ہے۔ ورتاکنین ان کے بدشاہ کافر و مرتد ہیں۔ جسکا مفصل حال و کیفیت حسام الحرمین میں مندرج ہے، جو بالکل صحیح ہے۔

راقم الخروف حقیر فقیر محمد جیسیم امام مسجد مرغی محلہ کرا فورڈ مارکیٹ بمبئی ساکن بھیڑی۔

(۱۸۱) الجواب صحیح محمد یوسف صدیق اللہ شاہ چشتی قادری اشرفی عفی عنہ (شافعی) خطیب جامع مسجد بھیڑی۔

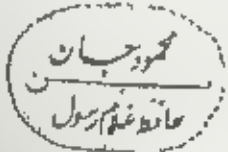
(۱۸۲) اصحاب من اجاب محمد یتیم مدرس مدرسہ نجم الاسلام بھیڑی۔

(۱۸۳) صحیحہ الجواب فقیر خادم العلماء والفقراء محمد نور الحق قادری برکاتی نوری غفرلہ ذلہ المعنوی والصوری۔

فتاویٰ جام جو دھپور کاٹھیاوار

(۱۸۴) الجواب ومنہ ہدایۃ الحق والصواب بیشک مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم نانوتوی ونبیل احمد انیسٹروی واشرف علی تھانوی ورشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ و عقائد مردودہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے اقوال معونہ پراہد ع یا پکراس کے بعد بھی ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے بد ریب وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ زادہما اللہ تعالیٰ شرفا و تکریمًا کے مفتیان کرام و فضلاء عظام نے جو حکم صادر فرمایا ہے جس کا مجموعہ حسام الحرمین کے نام طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔ حق ہے اور تمام امت مصطفویہ سے صاحبہ الصلوٰۃ والسلام پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطعی ہے وما ذابعد الحق لا مضل
هذا ما عندي واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ العبد المفتقر الی مولانا محمود دھان السنی
الحنفی القادری الفشادی ثم الجاہر جو دھپوری
الکاتھیاواری۔



(۱۸۵) مذکورین فی السوال قادیانی، دیوبندی، گنگوہی، انیسٹوی، نالوتوی، قہنوی نہ صرف مسائل فرعیہ اجماعیہ اہلسنت میں مخالف ہیں بلکہ اند و رسول جل وعلا و علیہ السلام کے دشمن اویسائے کرام سے بدظن حتی کہ مسائل تنزیہ و تقدیس باری و کریم رسالت پناہ میں جو اعلیٰ و اہم و اقدم مسائل ضروریہ دینیہ سے ہیں۔ ابن عبد الوہب نجدی قرن الشیطان ومن تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام مت کو کافر و مشرک کہا اور روضہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ السلام کو صنم اکبر کا خطاب دیا۔ قہتہم اللہ تعالیٰ وخذلہم پس ان کا حکم وہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور حضرت مفتیان حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم جل مجدہ اتم واحکم

کتبہ العبد العاصی غلام مصطفیٰ السلی الحنفی القادی علی عنہ

فتوائے دھوراجی کا ٹھیاوار

(۱۸۶) مذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں در عقیدہ اہلسنت و جماعت سے مطرود ن لوگوں کے کفر میں شک کچھ نہیں مشق کافر ہیں الحق علیٰ محققین و مفتیان فاضلین حرمین شریفین نے ان لوگوں پر کفر کا فتوے دیا انظہار حق کا فرض ادا کیا اور حضرت مولانا بالعمز والقر ولنا حامی مت و دین سیف الحق علی۔ عنق المنکرین مقبول بارگاہ یزداں مولوی احمد رضا صاحب کا جب کا فتویٰ مقدسہ حسام احرار میں ہر ایک مسلمان کے لئے تحفہ دارین ہے۔ ہر شخص مومن کو مانا اور اس پر عمل کرنا ضرور اور فرض ہے۔ اگر اصلاح سلام و دین و رقت ایمان و یقین چاہتا ہو تو اس کتاب پر عمل کرے اس کو اپنا وظیفہ کر لے جس کا ہر ایک کلمہ و سطر محلی نظر و مسج ثر ہے واللہ یہدی الی سواء السبیل واللہ اعلم

لساھر الخاطی خادم العلماء عبدالحکیم بن مولوی صاحب مرحوم متوطن دھوراجی

(۱۸۷) کتاب مستجاب حسام بحرین وہ کتاب ہے جس پر کامل اعتقاد رکھنا اور پورا عمل کرنا ایک مسلمان کو لازم ہے، یہ کتاب لا جواب با صواب برحق ہے۔ واللہ اعلم وعلہم اتم۔
راقم آثم عبدالحکیم بن حاجی مولوی عبدالحکیم ساکن دھوراجی کا ٹھیاوار۔

(۱۸۸) جواب برحق مست۔ طبیب العلماء خادم الفقراء

احقر حاجی نور محمد بن ایوب صاحب۔

(۱۸۹) الجواب صواب خادم العلماء صالح بن احمد میاں مرحوم بقلم خود

(۱۹۰) الحبيب مصیب فی جوابہ سعید الدین مدرسہ جامع مسجد دھوراجی کا ٹھیاوار

(۱۹۱) جو جناب مولانا عبدالحکیم صاحب نے استفتاء کا جواب با صوب تحریر فرمایا ہے۔ اس پر تمام اہل سنت و جماعت کو عقیدت مند ہونا چاہیے اگر گمراہ غرض ہوئی شیعہ کی عرج را گیا۔

بندہ حقیر فقیر حکیم محمد عبد الرشید خاں بد یوانی وار دھوراجی کا ٹھیاوار

(۹۲) حسام احرار میں شریف جو فتوے ہیں وہ موافق کتب صحیحہ معتبرہ مذہب اہلسنت کے درست بلکہ بہت ہی اصح ہیں۔ لہذا اس کا خلاف مذہب اہلسنت کا خلاف ہے۔

فقیر حقیر خاں کسار بے مقدار محمد علی بن ابراہیم علی حال معیم تیم خاندان سامیہ دھوراجی

(۹۳) کتاب مستند حسام احرار میں بیدین مرتد وہابیہ کے بارے میں قرآن شریف و حدیث نبوی علیہ السلام کے مطابق کفر کا حکم فرمایا ہے بیشک وہ حق اور سچ ہے جو شخص بیدینوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

راقم آثم خادم العلماء محمد میاں بن حاجی صالح میاں ساکن دھوراجی

تصدیقات فتوائے مارہرہ مطہرہ

(۱۹۴) حضرت مجیب مدظلہم از قدس نے جواب سوال میں جو کچھ افادہ فرمایا وہ حق و صواب بلا ارتیاب ہے۔ سواں میں جن کا رد ہوا یہ کہ نام درج ہیں ان کے متعلق حرام الاخرین میں جو احکام تحریر فرمائے ہیں ان پر اعتقاد جازم و رزم واجب العمل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر صیاء الدین العکسی ہابی المساکین عفا عنہ رب العالمین۔

(۹۵) جواب سواں میں جو کچھ حضرت مجیب لدت فہوضہم و دامت برکاتہم تحریر فرمایا ہے وہ عین حق ہے۔ بیشک یہ سب اشخاص مندرجہ سوال موافق فتوائے حرام الاخرین کافر ہیں ان کے کفر میں شک و شبہ کرنے والا خود کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم عبدالحی قادری رضوی پبلی بھٹی بکنم خود

(۱۹۶) کتب حرام الاخرین میں جن کی تکفیر کی گئی وہ حق ہے۔ وما ذابعد الحق الا الضلال والحق احق ان یقبل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد شمس الدین قادری رضوی ناگپوری غفرلہ

(۱۹۷) حسام الاخرین جس میں ان ملعونین مذکورین فی اسوال کی تکفیر عمائے کرام و سادات العظام نے فرمائی ہے۔ حق و صواب ہے بلکہ ان کے اقوال پر مطیع ہو کر تکفیر نہ کرنی بلکہ قطعاً انہیں میں سے ہے۔ کتب فقہ اس مسئلے سے مملو ہیں۔ کہ ”من شئت فی کفرہ نقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب“۔

فقیر ابو الفیاض محمد حفیظ اللہ اعظمی قادری رضوی غفرلہ

(۹۸) حضرت سیدی شہزادہ خاندان برکات مولوی سید محمد اور دروس محمد میاں صاحب مدظلہم الاعالیٰ نے جواب با صواب تحریر فرمایا وہ بلاشبہ حق ہے۔ قادیانی، گنگوہی، تھانوی

ابن تھوی، تانوتوی مذکورۃ اسوال یقیناً مرتد ہیں۔

فتوائے مبارکہ حسام الاخرین قطعاً حق ہے۔

العبد ابو الرضی مطیع الرضا امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی

(۱۹۹) قبلہ عالم حضرت شہ محمد میاں صاحب کے ہر لفظ سے اتفاق ہے فقط

خاکس راہبوانا رشا سید سجاد حسین موطن قصبہ شیش گڑھ ضلع بریلی

(۲۰۰) الجواب صحیح خادم العمامہ غلام احمد فریدی رضوی بقلم خود

(۲۰۱) الجواب صحیح افضل احمد عفی عنہ

(۲۰۲) الجواب حق مدلل بالاصول والحق احق بالقبول وان انکرہ الحامد

الصلوں وانا العبد العریب السید محمد حسن عرب المدنی المغربی السنوسی

القادری النقشبندی الفضل الرحمانی عفی عنہ

(۲۰۳) الجواب صحیح والکنکر فصیح بشیر حسن دھوی قادری رضوی عفی عنہ

فتوائے بھیت

(۲۰۴) الجواب واللہ الملہم بلصدق والصواب علمائے حرمین طیبین کے جو

کچھ تحریر فرمایا ہے۔ وہ بالکل حق و سچ ہے۔ جب القیوں والا حق عمل ہے۔ حسام الاخرین

میں جو شائع ہو چکا ہے یہ فتاویٰ اہل حق اور نابین مختار کل حضرت حق جل و علاہ کے

سراسر حق و صواب ہیں اہل سلام کوں فتاویٰ پر اعتقاد رکھنا عمل کرنا فرض ہے اور جو چاہے

جو چاہے ان کو نہ مانے وہ مومن نہیں اس کی تصریح و تشریح و تفصیل و توضیح کتب مصنفہ امام

العمامہ سید ابی ولید وارث سید الرسل نائب خاتم الانبیاء علیہ السلام حضرت عظیم برکتہ روح

الحمید و شریعتہ و سنتہ و اشریتہ محمدی السلام وادین مجدد مائتہ صفرہ علم دین و سنت مام

اہل سنت مولانا موبی حاجی حافظ قادری مفتی شاہ احمد رضا خان قبد فاضل بریلوی رحمہ اللہ ونفعنا اللہ تعالیٰ والمسلمین بہر کاتہ فی الدین والدنیا والاخرۃ میں خوب روشن و واضح طور پر موجود ہے۔ اس فقیر کا کارہ و ط لب علم ناسزا کا بھی بھجھ لہ تعالیٰ وہی مذہب و مسلک و دین و دین ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اسی پر رکھے اسی پر رہے اسی پر اٹھائے جو اس کے خلاف چلے اور مخالف بتائے وہ پکا بد مذہب و بے دین گمراہ و گمراہ گر ہے۔ جو اس کو صحیح نہ دے وہ بھی جہنمی ہے۔ اہل اسلام کو اگر پناہ دین و ایمان و دست رکھنا منظور ہو تو ان کی کتابوں کا منہ نہ کر کے ان پر عمل کریں۔ فسوس کہ اب اہل اسلام کی یہ حالت ہو گئی اور نوبت بایں چار سید کہ ان کی تحریروں اور فتوؤں کے متعلق سوال کرنے لگے یہ کمزوری ایمان ہے۔ تمام دنیا کو سنا کہیں بند کر کے ان پر عمل کرنا چاہیے۔ میرے نزدیک ہندوستان بھر میں کوئی یہ نہیں ہے جو ان سے افضل و اعلیٰ ہو جس سے ان کی بابت سوال کیا جائے، یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اہل حضرت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ افضل المرسلین و سید اکمل ہیں تو کیا اس صاحب یہ بات صحیح و قابل عمل ہے۔ "استغفر اللہ اللہم احفظنا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا و مولانا محمد و علی آہ و اصحابہ و عتماء امتہ و اولیاء متہ و عتہنا معہم اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین الیٰ یوم الدین آمین۔"

فقیر قادری یو الفضل محمد عبدالہد خفی رضوی غفرلہ ابن حضرت ولی با خدا مولانا شاہ وحی احمد صاحب قبدہ محدث سورتی قدس سرہ، حالی ناظم مدرسہ لحدیث چیلی بھیت مشہور بسلطان الواعظین صائبہ اللہ تعالیٰ عن شر کل حاسدا و احسد و شر کل مارد و عفریت۔

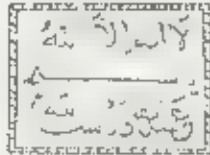
فتوائے آگرہ

(۲۰۵) الجواب وهو الموفق لصواب، قوال مذکورہ فی، سوال میرے واسطہ بھی نعوذ باللہ کہتے تو بھی ان پر توہین کی وجہ سے کفر عہد ہوتا۔ قرآن میں ہے۔ واللہ در سولہ الحق ان رضوہ ان کا نواموسین یعنی اللہ اور اس کے رسول مقبول ﷺ کو راضی رکھنے کے لئے کوشش چاہیے اور وہی اس کے مستحق ہیں کہ راضی کیے جائیں ان کے مقابلہ میں کسی کی کیا ہستی ہے۔ جو فتویٰ موسوم بہ حسام الحرمین ہے۔ مدلل بدلائل شرعیہ ہے اس کو جاہل بے علم گمراہ بد مذہب نہ تو نہ مانے، سنی مسلمان تو مجبور ہے ماننے کے لئے، واللہ اعلم و عہمہ

انہ

شاہ احمد رضا

مفتی جامع مسجد آگرہ



فتوائے سی ضلع پشاور

(۲۰۶) الجواب من وجہ الكتاب فقال صاحب الہدیہ فی باب التراویح عادی اہل الحرمین الشریفین و توارثہم دلیل شرعی فاجماعہما دلیل شرعی بالطریق الاولیٰ فالعمل بحسام الحرمین المکرمین واجب قصفاً و ایضا اذا طبع فارسل الی امام اہل السنۃ والجماعۃ المرحوم البریلوی فصالغۃ وجودتہ صحیحاً مطابق الاصول الشرعیۃ فیعمل بہ من لہ العائد الاسلامیۃ اگر نام مبارک حسام الحرمین بودے من از کتب معتبرہ کفر اشخاصیکہ عقیدہ ہائے مزبور داشتہ باشند و نیز عدم قبول توبہ، یشائے قتل تحریر کردے۔ لکن بحیال ادب حسام الحرمین چیزے نہ نوشتہ عقیدہ ہمہ اہل السنۃ والجماعۃ بلکہ عقیدہ ہمہ مومنان مسلمانان ہمیں است کہ در حسام الحرمین مذکور است

العهد خادم الشريعة المحمدية والطريقة القادرية المحمودية الى الله عز وجل شيخ الاسلام
يوانصر كل الدين ارج الخليفة لمولوي محمد القادري المحمودي۔

خليفة خاص بغداد اشرف البلاد
مهتم بمرسہ قادریہ محمودیہ عالیہ
ساکن مکی ضلع پٹور

ابو النصر
محمد بن عبد الله بن محمد بن
الف دري المحمودي

فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایوں

(۲۰۷) بے شک اللہ پاک کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے اور یقیناً ہانت
انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام اور نیز ختم نبوت سے انکار اور جناب سرور کائنات خیر موجودات
ﷺ کو خاتم الانبیاء نہ ماننا اور ان کے بعد دعوائے نبوت یا رسالت موجب کفر ہے جس
شخص کے عقائد اس قسم کے ہوں اس کے کفر کا فتویٰ واجب لاشعہ ہے۔

عہد السلام غنی عنہ مدرس اول مدرسہ شمس العلوم واقع بدایوں

فتوائے مفتی فرنگی محل لکھنؤ

(۲۰۸) صورت مستوبہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنا اور سرکار رسالت ﷺ کی
شان میں بے ادبی کرنا حد کفر کو پہنچاتا ہے۔ واللہ اعلم

محمد عبدالقادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ

فتوائے سراج گنج بنگال

(۲۰۹) فتویٰ عہدائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً
جو مدت سے بنام حسام الحرمین مطبوع ہو کر ملک میں شائع ہو رہے ہیں وہ بے شک حق ہیں
اور تمام مسلمانوں پر ان کے حکموں کو حق جاننا اور ان فتوؤں کے مطابق عملدرآمد کرنا نہایت
ضروری بلکہ واجب ہے مذکورہ بالا فتویٰ میں جن لوگوں پر کفر کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، فی
الواقع وہ لوگ ان اقوال کفریہ اور عقائد باطلہ و فاسدہ کی وجہ سے ضرور یا ضرور کافر ہو گئے
اور جو لوگ ان کے ان اقوال پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافر ہونے میں شک کریں، وہ
بھی کافر ہیں کیونکہ ان لوگوں نے اللہ و رسول سے بے ادبی اور گستاخی کی ہے اور ان کی
شان گھٹائی ہے اور اللہ و رسول سے بے ادبی کرنے و گستاخی و اہل البیت کافر ہو جاتا ہے اور اس
کی نمرز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب اعمال نیک ضائع اور بیکار ہو جاتے ہیں۔ اس کی تفصیل
قرآن پاک کی سورۃ حجرات کی ابتدائی آیات میں مذکور ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ
کتاب اخراج میں فرماتے ہیں۔

”أَيُّمَا رَجُلٍ مُّسْلِمٍ سَبَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَذَّبَهُ
أَوْ عَابَهُ أَوْ تَنَقَّضَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَهَكَذَا مِنْهُ أَمْرُهُ“۔

یعنی جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ ﷺ کو برا کہے یا حضور کی طرف
جھوٹ کی نسبت کرے یا کسی طرف کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی
شان گھٹائے وہ بیشک کافر ہو گیا، وراس کی جو داس کے نکاح سے نکل گئی۔

درمقام میں ہے:

”الْكَاْفَرُ بِسَبِّ نَبِيِّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَعْمَلُ تَوْبَتَهُ مُصْلَقًا وَمَنْ شَكَّ فِي
عَدَايِهِ وَكَفَرِهِ فَقَدْ كَفَرَ“۔

یعنی جو شخص کسی نبی کی شان میں بے ادبی کرنے کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ بھی کسی طرح قبول نہیں اور جو شخص اس کے مستحق عذاب اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پس تمام مسلمانوں پر لازم بلکہ لازم ہے کہ ایسے بد عقیدے والوں سے اپنے کو کوسوں دور رکھیں اور نہ گندم نما جو فروش لوگوں کے دھوکے اور فریب سے اپنے عقائد اور دین و ایمان کی حفاظت و نگہبانی کریں۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم والسلام علی من اتبع الہدی۔

راقم بندہ آثم، یوناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔ سراج تنج بنگال

فتوائے پارہ ضلع اعظم گڑھ

(۲۱۰) بیشک بیشک فتاویٰ حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق و صحیح و درست و صواب ہے اور بد ریب جن لوگوں پر اس میں کفر کا فتویٰ ہے، ان میں سے ہر ایک کافر مرتد مستحق عذاب ہے ایب کہ جو اس کے کفری قول بدتر از بول پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ کہے وہ بھی خارج از اسلام اور دو جہاں میں رو سیاہ و خانہ خراب ہے۔ جس قدر احکام حسام الحرمین شریف میں ان مرتدوں پر فرمائے ان سب پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض بد شہور و رتیاب ہے۔ جو ان پر عمل کرے گا، اس کے لئے نور و نجات و ثواب ہے اور جو ان پر عمل نہ کرے اس کے واسطے ظلمت و ہلاک و عقاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر نور محمد اعظمی قادری رضوی غفرلہ
ساکن موضع پارہ ڈاکخانہ سورہن ضلع اعظم گڑھ

فتوائے کر مبر ضلع بلیا

(۲۱۱) لاشک ان مانتی بہ علماء الحرمین المحترمین فی کتاب المستطاب المسمی بحسام الحرمین عسی متحر انکفر و المین فهو حق و صواب و صحیح و کس واحد من الذین اتفی العماء بکفرهم من القدیانی و السانوتوی و النوهی و الانبیتهی و التهانوی کافر مرتد فصحیح و من شک فی کفر احد من هؤلاء الخمسة بعد اطلاعه علی اقوالهم الکفریة فهو خارج من الاسلام داخل فی الکفر القبیح و من عمل بالاحکام المصرح بها فی حسام الحرمین فهو ناج مشاب نجیح لان کلها حق صراحہ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

فقیر ابو المسعود رفیق الحق محمد عبد العظیم قادری رشیدی عفی عنہ شہدی عفی عنہ
ساکن موضع کر مبر ڈاکخانہ جگر سندھ ضلع بلیا۔

فتوائے فتحپور ہسودہ

(۲۱۲) بیشک حسام الحرمین شریف میں علمائے کرم و مفتیان عظام مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ نے جو کچھ فرمایا تحریر سب حق و درست اور سراسر نور ہے قادیانی گنگوٹی ناٹوٹوی انٹھوی قہنوی جن پر کتاب مذکور میں کفر کا فتویٰ دیا ان میں سے ہر ایک ضروریات دینیہ اسلامیہ کا منکر اور کافر مرتد اور اسلام سے غفور ہے۔ حسام الحرمین کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان پر ضرور ہے حق سے اندھی باطل ہیں آنکھیں اگر اس کی حقانیت کا انکار کریں تو اس میں کتاب موصوف کا کیا قصور ہے۔ "نحتم اللہ عسی قلوبہم و عسی سمعہم و عسی ابصارہم غشاوۃ" فرمان رب جہر و غفور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد عبد العزیز خاں قادری چشتی شرفی عفی عنہ ساکن محلہ زیدوں فتحپور ہسودہ۔

(۲۱۳) الجواب صحیح و صواب ومن خالفه يستحق سوء العذاب والله اعلم

ورسوله جل جلاله وعلیہ السلام

فقیر محمد یونس قادری چشتی اشرفی سنہ صلی علیہ وسلم عفا اللہ عن ذنبہا کفی والکلی

(۲۱۴) الجواب هو الحق الحقیق بالقبول ولا ینکره الا المرتد الجھول۔

فقیر احمد یار خاں قادری ہدایونی غنی عنہ

(۲۱۵) الجواب صحیحہ والمجیب نجیحہ ومخلافہ باطل۔

وانا العبد الفقیر ابو الاسرار

محمد عبداللہ المراد آبادی غفرلہ اللہ ذواریدی

فتوائے ریاست رام پور

استفتا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اہلسنت ومفتیان دین ولت کثرہم اللہ تعالیٰ ونصرہم ان مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں سخت سخت گستاخیاں کیں و ردعے نبوت کیا ایک مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقدم مدح میں ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقدم مدح قرار نہ دیتے تو اہل بیت خاتمیت باعتبار تارخ زمانی صحیح

سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔ کی صفحہ پر ”گئے چل کر لکھا ہے بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف کسی غیر سے مکتسب اور مستعار نہیں ہوتا۔ صفحہ ۴ پر لکھا ہے سوا سی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے جتنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سید نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ صفحہ ۱۳ پر لکھا اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیائے گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ایک دوسرے مولوی سے استفتا کیا گیا کہ وہ شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یہ قائل مسلمان یا کافر بدعتی ضال ہے یا اہلسنت باوجود قیوں کرنے کے وقوع کذب باری کو اس دوسرے مولوی نے فتویٰ دیا اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیوں کہ وقوع خلاف وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے خلف وعید خاص ہے۔ اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خداف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے گاہ وعدہ گاہ خبر در سب کذب کے انواع ہیں اور وجود انواع کا وجود جنس کو مستلزم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے اگرچہ بھمن کسی فرد کے ہو پس بناءً علیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہیے

کہ اس میں کفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ خفی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تہلیل نہیں کر سکتا اس ثابت کو تہلیل و تصدیق سے مومن کرنا چاہیے۔ اسی دوسرے مولوی نے ایک تیسرے مولوی اپنے شاگرد کے نام سے ایک کتاب لکھی اور خود اپنے دستخط سے اس کے حرف بحرف کی تصدیق و تخریب میں چھپی اس کے صفحہ ۵۱ پر لکھا حاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم میثاق زمین کا فخر عالم کو خداف نصوص قطعیہ کے بد دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ ایک چوتھے مولوی نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بتول زید صحیح ہو تو دریافت طالب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مرد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے یہ علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر جہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا کرے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کا منجمہ کدورت نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے۔ جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کدورت نبوت سے کیا ہو سکتا ہے ورا اگر التزام نہ کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں۔ اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے ان پانچوں اشخاص کے ان اقوال کے متعلق علمائے کرام مکہ معظمہ و مفتیان مدینہ طیبہ سے استفادہ کیا گیا ان حضرات کرام نے ان پانچوں آدمیوں پر نام بنام بالہ تفیق فتوے دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال کی وجہ سے کافر ہیں اور جو شخص ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور ان لوگوں پر

کتبہ

محمد نور الحسنی الراغبوری

كان الله له

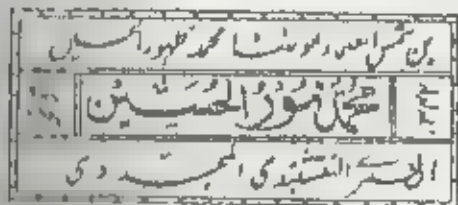
مرتدین کے تمام احکام ہیں۔ ان فتاویٰ کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین شریف کے نام سے چھپکر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا۔ زم ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ حق ظاہر فرمائیں گے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیں گے۔ بیہوا توجروا

راقمہ سہمین رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ محمد بوہڑ واڑ

پادرہ ضلع بردہ ملک گجرات

(۲۰۷) الجواب والہ سبحانہ وتعالیٰ ہوالموفق للصواب

حسام الحرمین میں جن علمائے حرمین شریفین اہل السنۃ والجماعۃ کے فتوے ہیں وہ حق اور صواب ہیں۔ فانہا مشیئة بدلائل جلیلة جلیلة من لآیات الطاہرة الظاہرة القطعیة والاحادیث الصحیحة الصریحة الباہرة البہیة لہذا اہل سہم پر عموماً علمائے حقانین اور بالخصوص علمائے حرمین شریفین اہلسنت وجماعت کا اتنا بار ان کے وامر و نواہی کو ماننا ان کے فتوے پر عمل کرنا ضروری فانہم اہل الحق الامر والدين وقد قال الله سبحانه وتعالى في الكتاب المبين اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم الآية والمراد بالاولى الامر في اصح الاقول اہل رد المحتار عن شرح الكنز لعلامة البدر العینی وہم السواد الاعظم وحبوب اللہ المکرم وہم اہل السنۃ والجماعۃ وہم ورثة الانبياء فمن اقتفى اثرهم واتبع امرهم فقد نجا واهتدى ومن حاد عنهم فقد تاه وعوى والله سبحانه وتعالى من كل اعداء علمہ احکم الراغبی رحمة رب الشاکتین العبد

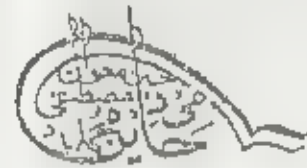


(۲۱۷) المجیب مصیب ان اقوال منقولہ کی نسبت عامۃ اہلسنت کی طرف سے قابل تصانیف بحمد اللہ تعالیٰ کثیر ہو چکی ہیں جو موید بہراہین شرعیہ ہیں مزید سوالات انہیں امور سے کرنا بیکار ہے حسام الحرمین نے جن لوگوں کے عقائد پر حکم کفر کیا ہے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقہیہ حقہ حنیفیہ کا ہے جس کا ماننا ایک مقلد مذہب حنفی کیلئے لازم و لا بدی ہے پس حسام الحرمین کے احکام حسب نقول صحیحہ معتبرہ لازم الاتباع ہیں۔ واللہ درہم واللہ اعلم وعمہ اتم واحکم۔

العبد محمد مہو ان حسین

المدرس المجددی الرافضی

مدیر ارشاد العلوم

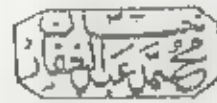


(۲۱۸) الجواب صحیحہ۔ محمد شجاعت علی عفی عنہ مدرس مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۱۹) الجواب صحیحہ محمد سراج الحسین عفی عنہ

(۲۲۰) الجواب حق و صوب۔ العبد عبد اللہ البیہ ری عفی عنہ الباری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۲۱) یہ اقوال موجب کفر ہیں۔



العبد محمد عبد الغفار عفی عنہ

(۲۲۲) الجواب صحیح سید یار محمد دہلوی بقلم خود

(۲۲۳) الجواب صحیحہ والمجیب نجیبہ ومن انکرة فهو کافر مرتد فصیحہ

کتبہ الفقیر محمد عمر القادری الرضوی اللکھنوی عفی عنہ

ابن حقیرۃ اسد اللہ سیف اللہ السلول مولانا مولوی محمد

ہدایۃ الرسول علیہ الرحمة الرب و رضوان الرسول

فتوائے کان پور

(۲۲۴) هوالموفق لمحق کسی ایک عام حنفی ناقد بصیر فقیہ کے فتوے پر عمل کرنا لازم واجب ہے نہ کہ جم غفیر علما نے حرمین شریفین کے فتویٰ پر جو حسام الحرمین میں مذکور اور مؤید فتح ظہرہ، براہین باہرہ ہیں قال العلامة ابن نجیم فی الاشباہ فتویٰ العالم لدجاہل بمنزلة اجتہاد المجتہد فی وجوب العمل واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعمہ جن مجتہد اتم

عبد الغنی غفرلہ ربہ الولی

مدرس مدرسہ حنفیہ غوثیہ واقع مسجد بکر منڈی قلی بازار کان پور

(۲۲۵) صہ الجواب واللہ اعلم بالصواب

الحقیر الفقیر ابو القاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ مدد خادم خانقاہ کشفی کان پور

(۲۲۶) الجواب صحیحہ واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبد الکریم عفی عنہ

(۲۲۷) ما قال المجیب مہو حق و احق ان یتبع محمد آصف عفی عنہ

(۲۲۸) الجواب صحیحہ والمجیب نجیبہ وجہ حدہ فصیح بمقہ العبد

الفقیر عبد الغنی، لعلی نسیا والحقی مدها والقادری المعینی الاشری

مشریواو الہراروی مولد المدرس فی المدرسۃ دارالعلوم فی کانپور

(۲۲۹) هذا الجواب صحیحہ بمقہ

محمد عبد الرزاق عفا عنہ محمد عبد الرزاق

المدرس مدرسہ امداد العلوم کان پور

(۲۳۰) الجواب صحیح والمجیب نجیبہ ابو المظفر

شکر حسین غفرلہ فی الدارین

محمد عبد الرزاق

محمد عبد الرزاق امداد العلوم

کان پور واقع بالمسند

فتوائے جاوہرہ

(۲۳۱) مولوی قاسم نانوتوی و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد امینوی و مولوی اشرف علی تھانوی کے جو اقوال استثنائیں نقل کئے گئے ہیں ان پر سابق ازیں بحث و تحقیق ہو کر علمائے اہلسنت نے کفر کا فتوے دیا ہے جو ان کو کافر نہ کہے اس پر بھی کفر نہ ہوتا ہے رسالہ حسام اخر میں ص ۷۱ کے عوام کو آگاہ کیا جائے تاکہ عام مسلمان ایسے گندے عقیدوں سے محفوظ رہیں۔ الحبيب محمد مصباح علی

فتوائے علمائے حاضرین عرس شریف اجیر مقدس رجب المرجب ۱۳۴۷ھ

(۲۳۲) بیشک ان عبارات مذکورہ میں ضرورتاً تکذیب خدا کے قدر و جل جلالہ و توہین رسول ﷺ اور انکار ضروریات دین ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے عقائد و دوس سے اور ان کے معتقدوں سے اجتناب کریں۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم
سید محمود زیدی حسینی الوری

(۲۳۳) هذا الجواب صحيح و مطابق المذهب اهل السنة والجماعة
کتبہ الفیضان الی اللہ السید محمد میران الشافعی کان اللہ لہ۔
المدرس بدر سہ نجم الاسلام اواقفہ فی ہدۃ المہموی من مشافعات تھانہ۔

(۲۳۴) الجواب صحيح فقیر نگار احمد ناگوری

(۲۳۵) هذا الجواب حق فقیر شمس الدین احمد جوہوری

(۲۳۶) الجواب صحيح فقیر محمد مدلی ذوقی عفی عنہ مہتمم مدرسہ اصلاح المسیین رنجوری۔ پی

(۲۳۷) الجواب صحيح حبیب الرحمن غفرلہ

(۲۳۸) الجواب حق و صواب سید رشید الدین احمد غفرلہ الصمد بریلوی

الحل وارودار اخیر اجیر شریف۔

تصدیقات برہمیں فتویٰ حاصل کردہ از علمائے کرام

دارالین بینائی بمابہ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

(۲۳۹) الجواب صحيح محمد عبد اللطیف اجیری

(۲۴۰) الجواب صحيح عبد المجید القادری الالولوی

(۲۴۱) من اجاب فقد اصاب محمد زاهد القادری (دریا منج دہلی)

(۲۴۲) الجواب صحيح محمد احمد دہلوی

(۲۴۳) الجواب صحيح صوفی ظہور محمد سہارنپوری

(۲۴۴) الجواب صحيح والمحبب نجیب محمد رف حسین قریشی علی گڑھی

(۲۴۵) حضرت وال مرتبت عالی منزلت گل گلزار جیلانی گلشن خیاباں سمنانی مولانا سید شاہ ابوالاحمد علی حسین صاحب چشتی اشرفی مسند نشین سرکار پکھو چھ کے دو مقدس ارشاد واجب الاتقیہ۔

فرزند عزیز سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر سید ابوالاحمد محمد علی حسین الالاشرفی اجدانی

بعد دعائے درویش نہ سدم خوبکیشا نہ مدعا نگار ہے تمہارا کارڈ جوابی آیا خوشی حاصل

ہوئی۔ میں ادھر آنے کا ارادہ رکھتا تھا مگر چند وجوہ سے نہ آ سکا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعد عرس

شریف حضرت جد علی قدس سرہ بشرط زندگی ماہ جمادی الثانی تک سورت میں آؤں گا۔ اب

میرے آنے کو غیبت سمجھنا میں بہت ضعیف ہوتا جاتا ہوں۔ اور فرقہ گاندھویہ کی رفاقت اور

ان کا ساتھ دینا جائز نہیں ہے۔ اور مولانا احمد رضا خاں صاحب علم اہلسنت کے فتوؤں پر

عمل کرنا واجب ہے کافروں کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں ہے اور ہمارے جسد مریدان و

محبان اور جمیع پرسان حال کو سلام و دعا کہنا۔ ۲۱ ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

دوسرا مفاوضہ عالیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نعمتہ ونصلی علی رسولہ الکریم

فقیر سید ابوالاحمد المدعو علی حسین از شرفی البیلانی کی جانب سے جمیع مریدان اور محبان خاندان شریفہ کو واضح ہو کہ حاجی غلام حسین جو ہمارے خلیفہ برہنچری قطب الدین سبیل ہند کے مرید ہیں۔ اگر ان سے وراپ لوگوں سے کسی مسئلہ میں اختلاف ظہری پیدا ہو تو لازم ہے کہ اس کو فقیر کے پاس لکھ کر باہمی تسکین کر لو۔ اس فقیر کو مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک خاص رابطہ خصوصیت ہے یعنی حضرت مولانا سید شاہ آں رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ مولانا کے پیر نے مجھ کو اپنی طرف سے خدمت عطا فرمائی ہے مولانا بریلوی اور اس فقیر کا مسلک ایک ہے۔ ان کے فتوے پر میں ورمیرے مریدان عمل کرتے ہیں۔ بڑی نادانی کی بات ہے کہ ایک خاندان اور ایک سلسلہ کے لوگوں میں صورت نفق پیدا ہو۔ اور میں عنقریب بمبئی سے صورت آؤں گا۔ جملہ مریدان و محبان کو فقیر کی طرف سے سلام و دعا پہنچے۔

عبدہ الفقیر السید ابوالاحمد المدعو محمد علی حسین از شرفی البیلانی

فتوائے منگل ضلع حصار

(۲۳۶) کتاب حسام الحرمین نہایت صحیح اور عمدہ کتاب ہے جو وہابیہ کے دم سے بچنے کے لئے ایک نایاب خزینہ ہے۔

فقیر بواضیف چشتی سیدنی عفا اللہ عنہ ساکن منگل ضلع حصار ڈاکٹر تیا

فتوائے گونڈل کاٹھیاوار

(۲۳۷) بیشک فتاویٰ حسام الحرمین انکریمین نہایت حق و صحیح و قابل قبول مسلمان ہے۔
خادم الطالباء قاسم میاں رضوی عفی عنہ ساکن گونڈل کاٹھیاوار

فتوائے جونا گڑھ کاٹھیاوار

(۲۳۸) کتاب حسام الحرمین کو اس فقیر نے بغور دیکھا۔ یہ کتاب جمیع اہلسنت و جماعت کے لئے واجب العمل بلکہ تمام اسلامی مدارس میں زیر تعلیم رکھی جانے کے قابل ہے خدا اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اس کے مصنف کو جزائے خیر مرحمت فرمائے۔

احقر العباد خادم قوم محمد قاسم ہاشمی قادری عفی عنہ خطیب جونا گڑھ اسٹیٹ کاٹھیاوار
(۲۳۹) کتاب حسام الحرمین الشریفین نہایت صحیح و معتبر ہے۔

احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز سنی حنفی قادری ادیسی ساکن دھوراجی عفا اللہ عنہ
نزیل جونا گڑھ کاٹھیاوار

فتوائے جلال پور جٹاں پنجاب

(۲۵۰) حقیقت امر یہ ہے کہ جماعت وہابیہ دیوبندیہ نے اسی کا بیڑا اٹھایا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو معاذ اللہ حضور کی توہین میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے۔ کسی نے چھوٹے بڑے چوڑے چار سب کو برابر کہا کسی نے حضور کا تصور گاؤں و غر سے بدتر سمجھا کسی نے شیطان کے علم سے کتر آپ کا علم بتایا کسی نے صبی و مجنون و بہائم کا ہمسر ٹھہرایا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ کتنے دشمنان خدا اور رسول غارت و تباہ خسر الدنیا و الآخرة ہو گئے اور جو ہیں ان کا حشر بھی وہی ہوتا 'اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْاَکْبَرُ' اے لوگو! آخر تمہیں مرنا ہے اور خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم

پنے عام بھائیوں کی زیادت اطمینان کے لئے اعلان ہے کہ کتاب "حسام الحرمین علی منکر الکفر والعمین" منگا کر دیکھیں۔ جس کے ہر صفحہ پر اصل کتاب کی عربی عبارت اور اس کے مقابل سلیس اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے کوئی شہر کوئی محلہ کوئی مکان المسند و بہت کا اس کتاب سے خالی نہ ہونا چاہیے۔ کیوں کہ ہر جگہ دیوبندیوں نے شور مچا رکھا ہے یہ مبارک کتاب بوقت ضرورت تیر حرجہ کا کام دے گی۔

فقیر پر فقیر حافظ حاجی پیر سید ظہور شاہ واعظ الاسلام قادری جلال پوری غنی عنہ

فتوائے عالیجناب مولانا مولوی محمد صدیق بڑودی صاحب

سند یافتہ مدرسہ دیوبند و سابق مفتی سورتی مسجد رنگون

(۲۵۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین بین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے یا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو علم غیب کی دو قسمیں کیں۔ علم کل اور علم بعض۔ علم کل کا انکار کیا اور علم بعض کو جانوروں یا گلوں کے علم کی طرح بتایا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ اس عبارت میں رسول اللہ ﷺ کی توہین و بے ادبی ہے یا نہیں اور شریعت مطہرہ کی رو سے مولوی صاحب موصوف کافر ہیں یا مسلمان! بینوا تو جردا رسالہ امداد صفر ۱۳۳۶ھ میں ایک واقعہ چھپا گیا کہ ایک شخص خواب میں لا الہ الا اللہ اشرفی رسول اللہ پڑھتا ہے جاگتا ہے تو بیداری میں ہوش کے ساتھ اللہ صلی علی سیدنا محمد و آلہ وسلم ناشر فطی پڑھتا ہے اور بیکار عذر یہ کرتا ہے اور زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ اور دن بھر اس کا یہی حال رہتا ہے پھر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اس کی

کو منہ دکھانا ہے خداوند م نے تم کو جو حکم فرمایا ہے کہ "وتعزروا وتوقروا" اس حکم تعمیل یوں ہی کی جاتی ہے کیا سبیت کے یہی معنی ہیں کہ حضور کی توہین کرو، کیا تم اس سے مشتعل ہو کہ "ان تحبط اعمالکم" ہرگز نہیں۔ جبکہ دنیٰ رفع صوت وہ بھی بقصد اہانت نہیں موجب جہاد اعمام ہو تو جو شخص بالقصد حضور کی شان میں بے ادبی و بدیدہ دینی کرے وہ کیوں کر اس وعید سے بری ہو سکتا ہے جن اشیاء کو حضور کی ذات مقدس سے نسبت ہے ان کی توہین کفر موجب ہے۔ "لوقال محمد درویشٹ بود و قال جامعہ پیغمبر و مہدائ بود اوقال قد کان طویل الظفر اذ قال علی وجہ الالهاتہ کفر" (ہدایہ۔ عالمگیری) جو شخص حضور سرور کائنات پر ہتھیار حملہ کرے اور کلمات گستاخانہ بلکہ لہجہ انہ پکے اور اسی کو پنا دین و ایمان سمجھے وہ کب ممکن رہ سکتا ہے کیا ایمان اسی کا نام ہے کہ حضور کی شہادت والا میں زبان درازی کرے دیکھو عاص بن وائل جس کی ذاتی گستاخی پر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ کوثر نازل فرما کر اپنے محبوب پاک کی کس قدر دلداری فرمائی اور اس کا فرد نصیب کو کیا کچھ نہ کہا اسی خبیث نے حضور کی شان اقدس میں لفظ ابراستہل کیا تھا اب کے ایمانداروں کی زبان سے جو کلمات سرزد ہو رہے ہیں کیا وہ عاص بن وائل کے قول سے کمتر ہیں نہیں اس سے بدرجہا بڑھ کر پھر باوجود ان کفریات کے یہ مؤمن ہی رہے استغفر اللہ یہ لوگ قہر الہی کے مستحق و سزاوار ہیں اگر جناب رحمۃ اللعالمین کا واسطہ نہ ہوتا تو دنیا ہی میں عتاب الہی ہوتا یہ حضور ہی کا طفیل ہے کہ یہاں یہ مصون و محفوظ ہیں مگر آخرت میں "ان شائیکَ ہُوَ الْاَبَدُ" کے زمرے میں ہونگے۔ در مختار میں "ہو الکافر بسبب نسی من الالہیاء لاتقبل لتوبتہ مطلقاً ومن شک فی عذابہ و کفرہ کفر" جو شخص کسی نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ بھی قبول نہیں اور جو شخص اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جو صاحب دیوبندیوں کے کفر پر فتویٰ موبہر دیکھنا چاہیں تو علمائے حرمین طہیین سے بڑھ کر کہاں کی ہوگی جہاں سے دین کا آغاز ہوا۔ لہذا

اصداغ دیتا ہے تو مولوی صاحب جواب دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسبیح تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ ہولہ تعالیٰ تسبیح سنت ہے سوال یہ ہے کہ بیداری میں ہوش کے ساتھ دن بھر غیر نبی کو نبی چہنے والا اور ان کے اس فعل کو تسبیح بخش بنانے والا شرع مطہرہ کے حکم سے کافر ہے یا نہیں؟ مولوی خلیل احمد ایٹھوی (مولوی رشید احمد گنگوہی) نے براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ پر لکھا شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر کم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ تمام زمین کا علم محیط شیطان کے لئے نص سے ثابت ماننا اور حضور ﷺ کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط ماننے کو شرک کہنا حضور ﷺ کی توہین اور اس کا قائل کافر ہے یا نہیں؟

مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحذیر الزس صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں اگر بالفرض بعد زہ نہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ملاحظہ ہو خاتم النبیین کا انکار کرنا والا کافر ہے یا نہیں؟ جو شخص ان اقوال کے قائلین کو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے وہ بھی کافر ہے یا نہیں۔ بیٹو! و توجروا۔

المستفتی بوہرہ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ

از مقام پادرو ریاست بڑودہ

الجواب و هو الموفق للصواب الحمد لله والصلوة والسلام على نبيه ورسوله وجميع ائمه بعد حضور سرور کائنات فخر موجودات عليه افضل الصلوات واتم التسليمات کا علم شریف وہ بحر خوار اور دریائے ناپیدا کن رہے جس کی کوئی حد و غایت نہیں آچکا اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ حدیث مقدس علمت علم الاولین والآخرین (او کما قال) اس کے لئے دلیل ناطق و شہد صدق ہے ہاں حق سبحانہ و تعالیٰ کا علم اور آپ

کا علم مساوی اور برابر نہیں دونوں میں فرق بین ہے علم باری تعالیٰ محیط اور علم حضور پر نور ﷺ محدود، وہ علم قدیم یہ حادث وہ ذاتی یہ عطائی اور پھر کبریت و مقدار کا فرق بھی موجود یعنی منور پر نور ﷺ کا علم شریف حق سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ مات دریاؤں میں سے ایک قطرہ لیکن مخلوقات میں کوئی آپ کے علم کے برابر نہیں، یہاں تک کہ انبیائے سابقین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو جس قدر بھی علم عطا ہوا وہ آپ کے علم شریف کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ مات دریاؤں میں سے ایک قطرہ چنانچہ روح المعانی میں قولہ تعالیٰ ولا یحیطون بشیء من علمہ کے تحت مرقوم ہے۔ علم الاولیاء من علم الانبیاء بمسزلة قطرة من سبعة البحار و علم الانبیاء من علم نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بهذا المنزلة و علم نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من علم الحق سبحانه بهذه المنزلة قصیده برکہ میں ہے:

فان من جودك الدنيا وضررتها

ومن عمومك علم السموات والارض

غرض یہ کہ بہ نسبت مخلوقات کے آپ کے علم کی کوئی انتہا و غایت نہیں ہے۔

لا یسکن الشاء كما كان حقه

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

پس ایسے علم شریف ناپیدا کن رکوع جانوروں اور پانگلوں کے علم کی طرح تحریر کرنا اور اس کے ساتھ تشبیہ دینا صراحۃً کفر و جہالت اور کھلی حماقت و نادانی ہے۔ نبی برگزیدہ ﷺ کی سخت توہین ہے اور آپ کی شان اقدس میں ایک شہرہ برابر گستاخی کرنا والا قطعاً مرتد ہے۔ اللہم احفظنا

(۲) حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی غیر پر، استقلالاً صلوٰۃ بھیجنا ہرگز جائز نہیں خواہ مصلحت ہو یا اولیائے عظام علیہم السلام طبعاً جائز ہے۔ چنانچہ تفسیر احمدی میں

آیت کریمہ ”ان الله وملائكة—الآية“ کے تحت مرقوم ہے۔

ثم انهم ذكروا ان الصلوة على غيره والله بطريق التبعية جائز بالاستقلال مكروه تشبه بالروافض يس نبی کریم ﷺ کے بعد میں قصید و اختیار کے ساتھ ہوش و حواس کے درست ہوتے ہوئے عدا کسی غیر کا کلمہ پڑھنا اور اس پر درود پڑھنا جیسا کہ سائل تحریر کر رہا ہے اور پھر اس کے اس فعل کو تسلی بخش بنانا یقینی کفر و ارتداد ہے۔

(۳) شیطان کے سنے تمام روئے زمین کا علم محیط نص سے ماننا اور حضور پر نور ﷺ کا علم اس سے کمتر بنانا کما حررہ السائل یہ یقینی نبی کریم ﷺ کی سخت ترین توہین اور ایسا تحریر کرنے وار قطعاً مرتد ہے۔ حضور اقدس ﷺ کے علم شریف کی تو وہ شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم انبیاء ﷺ بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔

کما فی التصنیف البردة ولله درة حیث قال

فان النبیین فی خلق و فی خلق
ولم يدانوه فی علم ولا کرم
و کلهم من رسول الله متمس
غرفاً من الجراد شفا من الیدیم
و واثقون لذیه عند حدهم
من نقطة العلم او من شكلة الحكم

(۴) حضور نبی کریم علیہ افضل الصلوات والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے وجود کو ممکن اور چار کھٹا بلا شک نصوح قطعہ صریحہ کا انکار ہے جو صراحۃ کفر و ارتداد ہے۔ آیہ کریمہ ”ما کان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ اس کے لئے دلیل قاطع برہان ساطع ہے تفسیر احمدی میں ہے ”هذه الآية تعدل على ختم النبوة على نبينا ﷺ صریحاً“ دوسری جگہ ہے ”وخاتم

نبیین ای لم یبعث بعدہ نبی قط واذنزل عیسیٰ مقد بعمل بشر یعنہ ویکو
خليفة له وبع یحکم بشر من شریعة نفسه وان کان نبیا قبله“۔

(۵) سرور کائنات فخر موجودات ﷺ کی شان اقدس میں ذرہ برابر گستاخی کرنا اور شتمہ برابر توہین کرنے والا بلا ریب کافرو مرتد ہے۔ اور جو شخص ایسے گستاخ شخص کو اس کے اقوال کفریہ کا علم ہونے کے باوجود کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے کتب عقائد میں صاف و صریح مسطور ہے۔ من شک فی کفره و عدا به فقد کفر بهم ارزقنا خیر الدین و اسئک بهم حبک و حب حبیبک ﷺ الہم ارزقنا زیادة حرمت و حرمة ﷺ من قبل ان تمیتنا و توقنا مسہمین والحقنا بالصلالحین غیر خرایا ولا دامن ولا مفتونین امین یارب العدمین

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ الغنی محمد صدیق البرودی غفر اللہ له وولوالدیہ ولمشاخه اجمعین

(۲۵۲) الجواب صواب والنجیب مصیب۔ اراقم احمد سید خلد شامی عفی عنہ

(۲۵۳) هذا هو الحق عندی احقر الزمان

محمد عبد اللہ بزودی غفر لہ الرحمن القوی

فتوائے دیگر از بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ کتاب حسام الحرمین شریف حق ہے یا نہیں اور مسلمان کو اس کے احکام کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ یہود تو جو روا۔

المستفتی بوہرہ سیٹھ سیمن رجب قادری برکاتی ٹوری غفر لہ۔ از پورہ ضلع بزودہ الجواب

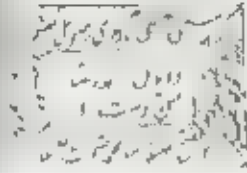
(۲۵۴) ”الجواب الحمد لله رب المشرقین والمغربین۔ الذی سد حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین۔ واطمّن الصلوٰۃ واکمل السلام فی النشأتین علی حبیبہ المزمین بکل زین۔ والمنزلة من کل عیب و شین، سید الکونین جد الحسنین، نبی القبلتین، وسیتنا الی اللہ تعالیٰ فی الدارین۔ سیدنا مولانا محمد والہ وصحبہ وایتہ وحزبہ اجمعین فی المویں، آمین یا خالق الکونین۔ اما بعد کتاب برکت مآب کمال النصاب حسام الحرمین شریف ازاول تا آخر بالکل درست وصحیحہ بجہا وحق واجب العمل واجب الاعتقاد واجب الاعتبار“ ہے۔ بلکہ حسام الحرمین کھرے کھوٹے سچے جھوٹے کو پرکھنے کے لیے چکی کوٹی اور صحیح معیار ہے۔ اگر اس کے قلم احکام کو کثرت دہ پیشانی حق مان کر دن کے حضور سر تسلیم کر دے تو معلوم ہو جائے گا کہ سچی مسلمان ایماندار ہے اور اگر جان بوجھ کر انکار کیا تو کھل جائیگا کہ گمراہ بد مذہب مکار ہے۔ حسام الحرمین ایمان و سنت کا ایک مہکتا گلشن لہکتا گلزار ہے۔ جس کے پھولوں میں باغ حرم کے پھولوں کی خوشبو جس کی بہار چمن طیبہ کی بہار ہے۔ حسام الحرمین جلوہ ”بَاطِنُهُ فِیہ الرَّحْمَةُ وَظَاهَرُهُ مِنْ قِبَالِهِ الْعَذَابُ“ کا آئینہ دار ہے کہ اہلسنت کے لئے نمونہ ”جَنَّتْ تَجْرِی مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ ہے۔ اور بد مذہبوں منفقوں کے لئے قہر پروردگار ہے دینداروں کے لیے نور بیدینوں کے لئے ناز ہے مسلمانوں کے لئے مہکتے ہوئے پھول اور بے ایمانوں کی آنکھوں میں کھٹکتا خار ہے۔ حسام الحرمین دین و سنت کی سپر و دشمنان دین کے سروں پر شمشیر برق بار ہے پاک خدا کے پاک گھر کعبہ معظمہ کی برہنہ تلوار ہے۔ پیارے نبی کی پیروی سرکار مدینہ طیبہ کی تیغ آبدار ہے محمدی فوج ظفر موج مفتیان مدینہ منورہ کا نیزہ کافر شکار ہے الہی لشکر ظفر پیکر یعنی عمائے مکہ معظمہ کا تیغ خونخوار ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و izzہ کے دشمنوں بدگو یوں کی گردنوں پر پڑتا وار پر وار ہے۔ بیدینوں کی چارہ جوئی کا کہاں دار ہے۔ حسام الحرمین کی وہ قاہر مار ہے

خدا و رسول جد جلالہ و izzہ کے توہین و گستاخی کر نیوالوں کے سینوں میں غار ہے۔ جس کا چروار وار سے پار ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ اس کا مصنف محمدی کچھار کا شیر خونخوار ہے، حیدری اکھاڑے کا شیر ذر پہلوان میدان حمیت اسلام کا یکہ تازہ شہسوار ہے، جو عمامے کرم کی آنکھوں کا تار۔ مفتیان عظام کے سروں کا تاج مت مصطفیٰ کا پاسبان۔ حامیان ملت کا سردار ہے جس کی بلندی جد است و رفعت و جاست علمائے حریمین کے فرمان ”شَهِدَیْہُ عَلَمَاءُ الْبَیْتِ الْحَرَامِ اِنَّہُ الشَّہِدُ الْقَدَرُ الْاِمَامُ“ سے روشن و آشکار ہے جو دین پاک کا مجدد ملت طاہرہ کا مؤید علمائے اہلسنت کا امام اور پیشوائے نامد ر ہے۔ سنت مصطفیٰ ﷺ کا زندہ کر نیوالا دشمنان مذہب اہلسنت کو حاکم و خون میں لٹانے والا کفر و شرک کو مٹانے والا حمیت شریعت و طریقت کا علمبردار ہے اس مبارک فتویٰ پر تصدیق کرنے والوں میں ہر ایک مسکن بد اللہ لحرام یا مجاور آستانہ سرکار ابد قرار ہے۔ جو شخص جان بوجھ کر اسے نہ مانے وہ کافر و مرتد عذاب ناز کا سزاوار ہے۔ مستحق غضب جبار ہے لائق لعنت کردگار ہے۔ مورد قہر قہر ہے اس پر خدا کی سخت لعنت اور پھینکا ہے کیوں کہ اس نے اللہ و رسول جل جلالہ و izzہ کی عزت و عظمت و جدت و وجاہت کو اس قدر ہلکا جانا کہ ان کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ مانا اور پڑھا ہر کہ جس طرح اللہ و رسول جل جلالہ و izzہ کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ جانے وہ بھی اسلام سے خارج اور مرتد خاسر ہے۔ بالحد پشنگ فتوے حسام الحرمین شریف حرف بحرف قطعاً حق و صحیح ہیں اور ان کو ماننے والے ان پر سچے دل سے عمل کرنے والے سچے یکے سنی مسلمان مسعود و مسحیح ہیں در بے شک قادیانی، نانوئی، گنگوہی، اڈھوی، قندلوی اپنے ان کفریات واضحہ صریحہ خبیثہ ملعونہ کے سبب جو اصل فتوے حسام الحرمین شریف میں عبارتاً منقول ہیں جن میں کوئی ایسی تاویل و توجیہ قطعاً ناممکن، جو تاملین کو قطعاً یقینی کفر و مرتد سے بچا سکے قطعاً یقیناً کافر مرتد، نق تذلیل و توہین و واجب انتقصیہ ہیں اور بے شک جو لوگ ان کے کفریات قطعاً ملعونہ پر مطلع ہوئے کے بعد بھی ان کو مسلمان

جانیں یا ان کے کافر ہونے میں شک رکھیں یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی۔
اسلام داخل کفر قبیح ہیں اور بیشک اس فتاویٰ کا، ناسمہ نون پر فرض دینی اسدی قطعی
اور ان پر عمل کرنا حکم شرعی۔ زم حتی۔ ہذا ما اقو و افوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر
بالعباد وباللہ التوفیق و علیہ الاعتقاد اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ انہ
واحکم۔

المقیر ابو الفتح عبید الرضی

کتبہ محمد المدعو بحشمت علی القادری
الرضوی اللمکنوی غفرلہ ولا یویہ واعویہ وجمیع
اہلسنت والجماعۃ ربہ المولیٰ العزیز القوی آمین



فتوائے علمائے سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

استفتاء

چہ می فرماید علمائے اہلسنت و مفتیان دین و ملت کفر اللہ تعالیٰ امداد ہم و کسر
اضداد ہم دریں مسائل کہ مرزا غلام احمد قادیانی دعوی نبوت کردہ حضرت
سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام راسخت ناپاک دشنامہاداد۔
از مسووی رشید احمد گنگوہی استفتاء ذکر وہ شد کہ دو شخص در کذب باری گفتگو
میکروند برائے طرفداری یکے شخص ثالث گفت کہ من کے گفتہ ام کہ من
قائل وقوع کذب باری باری عیسیٰ امین قائل مسلمان ست یہ کافر بدعتی ضال
است یہ مجملہ اہلسنت باوجودیکہ قبول کرد وقوع کذب باری رشید احمد گنگوہی
فتوی داد کہ اگرچہ ثالث در تاویل آیات خطا کرد مگر دے را کافر بدعتی ضال
نمی باید گفت زیرا کہ وقوع خلف وعید را جماعت کثیرہ از علمائے سلف قبول
میکند خلف وعید حاصل است و کذب عام است زیرا کہ قول خلف واقع را
کذب میگویند پس آن قول خلاف واقع گاہے وعیدے باشد گاہے وعده
گاہے خبر و این ہمہ انواع کذب است و وجود وقوع وجود جنس را مستلزم ست
لہذا معنی وقوع کذب (از باری تعالیٰ) درست شد اگرچہ بضمین فردے
باشد پس بناء علیہ امین ثالث کلمہ سخت نباید گفت کہ درین تکفیر علمائے
سلف لزومی آید۔ حنفی را بر شافعی و شافعی را بر حنفی بوجہ قوت دلیل خود طعن و
تہلیل کردن نمی رسد۔ امین ثالث را از تہلیل و تقسین مامون باید کرد۔

مولوی قاسم نانوتوی در کتاب خود مسمی بہ تحذیر الناس بر صلفہ سوم نوشت

(۳) موسوی قاسم نانوتوی کہ معنی ختم نبوت ر تحریف کردہ خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء غلط و خیال عوام گفت و معنی خاتم النبیین نبی بالذات ساخت و پیدا شدن نبی جدید را بعد از زمان نبوی ہم تجویز کرد آیا منکر مسئلہ ضروری دیدیہ ختم نبوت ہست یا نہ؟ بیو تو جروا۔

(۴) موسوی خیس احمد انیسٹوی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک اموت ثابت بصوص گفت و ثبات ہمیں علم را برائے حضور سید عالم علیہ السلام شرک گردانید آیا ہم شیطان زائد از علم نبوی گفت یا نہ؟ و انیسٹوی مذکور توہین و تنقیص کنندہ حضور سید عالمین علیہ السلام ہست یا نہ؟ بیو تو جروا۔

(۵) موسوی اشرف علی تھانوی کہ علم غیب نبی اکرم علیہ السلام مثل علم غیب چانوران و چار پایگان و بچگان و مجنونان گفت آیا ہانت و استخفاف کنندہ حضور سید المرسلین علیہ السلام ہست یا نہ؟ بیو تو جروا۔

المستفتی۔ فقیر ابوالفتح عبیدار رضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ و بویہ ربہ القوی مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت۔ پاورہ ضلع بروہہ ملک گجرات۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین والصلوۃ والسلام علی سید المرسلین والہ واصحابہ اجمعین و اب رسول اول مرزا غلام احمد قادیانی کہ دعوی نبوت و رسالت خود کردہ است چنانکہ از کتب مصنفہ او ظاہرست بچکس را از اہل اسلام در الحاد و زندقہ و اختلاف نیست۔ مرزا غلام احمد قادیانی در صفحہ ۱۱ از کتاب خود دافع ابرا اعلان میکند کہ سچی خداوی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا در صفحہ ۱۲ ہم میگوید بہر حال جیتک کہ طاعون و دنیا میں رہے گا قادیان کو اس کی خوشنک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیوں کہ یہ اس کے رسول کا تنخواہ ہے۔ اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ در صفحہ ۲۱ گوید اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔

صفحہ ۳، کتاب تریاق القلوب میگوید کہ

منہ مسیح بیانگ پسندمے گویم
منہ خلیفہ شاہی کہ برسما باشد
منہ مسیح زمان و منہ کلیم خدا
منہ محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

۱ کتاب تہذیب حقیقۃ الہی صفحہ ۴۹ میگوید

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

در حاشیہ مطلب ابن شعرے نو سہ کہ اکثر نادان اس مصرعہ کو پڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں مگر اس مصرعہ کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح امت موسویہ کے مسیح سے افضل ہے۔ زیں عبارت مرزا غلام احمد قادیانی صاف معلوم شد کہ مرزا غلام احمد خود را نہ فقط نبی و رسول میگوید بلکہ از انبیاء علیہم السلام خود را افضل و اعلیٰ می داند و توہین انبیاء علیہم السلام کردہ ضروریات دین را صریحاً تکذیب می نماید و صاحب فصول عمادی نوشتہ است کہ اگر کسی گفت کہ من رسول خدا ہستم یا بنی فظ گفت کہ من پیغمبر کافر ہوں، اگر کسی از و مجزہ طلب کرد آن ہم کافرست چرا کہ دعویٰ اورا محتمل صدق دانست و اگر بغرض عجز کردن او میگویند کہ کفر نیست و لفظہ ہکذا قال انا رسول اللہ او قال بالفارسیہ من پیغمبرم یریدہ من پیغامی برم یکفر ولو انہ حین قال هذه المقالة طبع غیرہ من المعجزة قبل یکفر و المتأخرون من المشانخ قالوا ان كان غرض الطالب تعجيزه وانصاحه قبل لا یکفر انتھی و ایں مضمون در فتاویٰ ہندیہ جامع الفصولین ہم مذکورست و در اشدہ و نظائر در آخر باب ردہ می نویسند کہ خاتم يعرف اب محمدنا علیہ السلام آخر الانبیاء فیس بمسلم لانه من الضروریات انتھی۔ یعنی کہ کسی کہ آنحضرت علیہ السلام را آخرین انبیاء نبی داند کافرست چرا کہ بن عقیدہ از ضروریات دینست و در شفا فی قاضی عیاض تصریح فرمودہ است

و کذلت تقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولهم ان الائمة افضل من الانبياء انتهى
وعلامه قسطن فی درجہ اور ارشاد مری شرح صحیح بخاری در صفحہ ۵۷۵ ای فرمایند العی فی فصل
من الولی وهو امر مقطوع به والقاتل بخلافه کافر لانه معصوم من الشرع بالصبر و
انتهی هذا ما ظهر فی هذا الباب واللہ اعلم بالصواب۔

جواب سوال دوم موسوی رشید حمد گنگوئی سرگروه علمائے دیوبند
فتوائے مذکور علی بیان گفت کہ معنی وقوع کذب باری تعالیٰ درست شد اگرچہ در ضمن
فردے پاشد پس بنا برین عقیدہ بر صدق قرآن شریف کہ اصل اصول اسلام و ایمان است
چہ طور اعتبار و اعتماد خواهد شد چہ کہ اگر در کدام یک سخن کاذب بودن باری تعالیٰ ظاہر شد پس
بر دیگر اقوالش چگونہ اعتماد و یقین خواہد شد تعالی اللہ عما یقولون عوا کبیرا مطلب این
است کہ از روی این عقیدہ فاسدہ نہ اسلام باقی می ماند نہ اصول و فروع آن نعوذ باللہ من
هذه العقیدة الشنیعة چہ کہ سب وقوع کذب باری تعالیٰ از ہمہ ضروریات دین دست
خسٹہ شدن برخدا تعالیٰ یمان ماند نہ بر قرآن نہ بر رسالت و نہ بر مدد مگر نہ بر قیامت
و حشر و نشر و عذاب و ثواب بیکہ هیچ چیز درست نماند قدود اللہ تعالیٰ عسی هذه العقیدة
العاسية حیث قال جل شأنه و عز به انه و قد قدمت اليكم بالوعيد ما يبدل
القول لدى وايضا قال عز من قائل ولن يخلف الله وعده و عبادہ كما ذكره
الشامی فی رد المحتار و یضا قال اللہ تعالیٰ و من ظن من فتری عسی اللہ کذب
ولنک یعرضون علی ربهم ویقولون الاشهاد هؤلاء الذین کذبوا عسی ربهم الالعة
اللہ علی الظالمین یعنی کیست خاتم ترازان شخصے کہ تهمت کذب برخدا تعالیٰ بندد این
کساں در حضور رب خویش حاضر کرده خواهند شد و گواہان خواهند گفت کہ این آن کساں اند کہ
بر رب خویش کذب بستند خبر دار شوید بر ظالمان عنت خداست قال الرازی فی التفسیر
مکبیر قال المحققون اذ ثبت ان من افتری علی اللہ و کذب فی تحریم مباح

ستحق هذا الوعيد الشديد فمن فتری علی اللہ کذب فی مسائل التوحید
معرفة الذات والصفات والنبوة والملئكة و مباحث المعاد کما و عهده اشد
و شق انتهى و ظاہر است کہ موسوی رشید حمد گنگوئی در فتوائے خود مذکورہ بالا نصوص قطعیہ
غیر صادق و بے اعتبار ساخته تکذیب آنها کرده باب سلامت و عبادہ برائے انخوان عوام
حق مہ کشادہ است چہ کہ در جواب خود تصریح نمود کہ قائل وقوع کذب باری تعالیٰ را
ہ فرمایند فاسق یا ضال باید گفت ہا نکہ از عقائد ضروریہ بل اسلام انیست کہ حق تعالیٰ را ز
شائبہ جمیع نقائص منزہ و برتر یقین کرده باید کما صرح بہ فی العقائد العصبیہ حیث قال
وهو تعالیٰ منزہ عن جميع النقائص كما سبق من اجزاء العقائد عسی ذلك انتهى
و کسیکہ چنین عقیدہ نہ رد یعنی حق تعالیٰ را ز عیوب و نقائص منزہ گوید آنکس بد اشتباه
مبتدع و ضال است و از اہل سنت و جماعت خارج است چنانچہ در فتاویٰ انگلیسیہ مطبوعہ
مصر جلد دوم صفحہ ۲۵۸ تصریح کرده است حیث قال یکفر اذ وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق
به او نسبه الی الجہن والعجز والنقص انتهى و در جامع المصنوعین مطبوع مصر جلد دوم
صفحہ ۲۹۸ فتویٰ بزاز یہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصری نوید کہ لو وصف اللہ تعالیٰ بما لا
یلحق به کفر انتہی و دریں شک نیست کہ از جملہ عیوب و نقائص کذب ہم یک شنیع و قبیح
تر نقص است کما صرح بہ فی تفسیر مدارک السنن تحت آیۃ من اصدق من اللہ حدیثا ای
لا احد اصدق منه فی خیارہ و وعدہ و وعیدہ لاستحالة کذب عیہ تعالیٰ بقیحہ
لکولہ اخبار اعن الشنی بخلاف ما هو عیہ انتہی و چنانک علامہ قاضی بیضاوی در تفسیر
خود بر آیۃ مذکورہ فرماید نکہ لایکون احد اکثر صدقائہ فانه لا یتطرق
الکذب الی خبرہ بوجه لانه نقص وهو عسی اللہ تعالیٰ محار انتہی و ایضا قال فی
تفسیر خازن تحت الایۃ المدکورۃ یعنی لا احد اصدق من اللہ فانه لا یحلف
الشیخ لا یجوز علیہ الکذب انتہی ازین عبارات تفسیر معتبرہ بل السنۃ والجماعہ برین

گشت که حق تعالی از شر پنهان و کذب منزہ و برتر است و کذب از حق تعالی متمنع و محار و کسیکه نسبت کذب بہ او تعالیٰ سے دہد محمد صریح و زندیق قبیح است۔ قبل ازین در محضر راہ علامائے دیوبند ایں عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ بمطالعہ رسیدہ بود مگر از تفسیر ایں قول مذکور یعنی وقوع کذب باری تعالیٰ را انکار سے کردند انکوں معلوم شد کہ امام طائفہ علمائے دیوبند مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قائل وقوع کذب باری تعالیٰ را بزدور و زبرہ اہلسنت و ضرر کردہ در تنقیص شان الوہیت سعی بیجا نمودہ و از عقیدہ امکان کذب و تعالیٰ قدم فرودہ تا وقوع کذب باری تعالیٰ ہم می نماید کبریت کلمۃ تخریج من افواہم ان یقولوا لا کذب باچہ اہل ہوادر مسئلہ امکان کذب عوام را فریب دادہ بر ایمان عقل اندہ دست دراز میکنند ہذا ضروری شد کہ بطریق اختصار رد دلایل و ہدایہ اہل توہم نمودہ فریب بازی ایں قوم ظہر کرادہ شود۔ باید دانست کہ وہابیہاں ہمیشہ عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ پیش کردہ مردمان را بہ فریب سے دہند کہ در مسئلہ خلف الوعد علمائے شاعرہ کہ اہلسنت اند اختلافی دارند و خلف وعید یک شاخ امکان کذب است چہ کہ وعید ہم یک خبر است پس خلف آن کذب خواہ شد حاصل کہ ایں صریح فریب باری اہل مذہب باطلہ است کہ خلف حق را با حق آمیختہ

وام تزدید رمی نہند۔ اکابر اہلسنت در تصنیف خویش ایں حقیقت را مثل آفتاب روشن کردہ اند کہ کسیکہ خلف الوعد را قائل اند آنها میگویند کہ خلف وعید چیز دیگر است و کذب چیز دیگر کہ یکہ دیگر هیچ تعلق ندارند چہ کہ وعید انشاء تخویف است یعنی پیدا کردن خوف و ظہر است کہ صدق و کذب بتعمیر تعلق میدارند نہ بہ انشاء لہذا خلف وعید در کذب داخل نخواہد شد باقی خلف وعدہ کذب است کہ برخلاف واقع خبر دادن را میگویند و ازین سبب گفتہ اند کہ خلف الوعد از خدائے تعالیٰ فضل و کرم است و خلف الوعد از حق تعالیٰ محار و نقص است کما صرح بہ فی مسلم الثبوت و شرحہ فوائد الرحمت لمولانا بحر العلوم اللکھنوی و نص العبارة هكذا الخلف فی الوعد جائز فان اهل العقول السليمة

بعدولہ فضلًا لا لتصادون الوعد فان الحلف فيه نقص مستحسب عليه سبحانه و تعالیٰ و ردہاں بعباد اللہ تعالیٰ عبرتہ صاقل قطعاً لاستحالة الکذب هناك و اعتذارہاں کونہ خبر امام مہدوی ہوا انشاء لتخويف فلا باس فی الحلف انتہی ازین عبارت چوں روز روشن ظاہر شد کہ کسیکہ قائل خلف الوعدند او شان ازین خلف الوعد معنی کذب و خلاف وعدہ ہرگز نمی گیرند بلکہ کذب را نقص و محار گفتہ حق تعالیٰ را منزہ و مبرا ز کذب یقین میکنند۔ مثل وہابیہاں خذہم اللہ تعالیٰ کہ از خلف وعید خواہ مخواہ امکان کذب باری تعالیٰ ثابت میکنند کہ صریح نقص و عیب است، صاحب رد المحتار در فصل تالیف الصلوات از حد اہل در خلف وعید، اختلاف اشاعرہ بیان کردہ میفرماید ما یدہد یجوز الخلف فی الوعد فظہر مافی المواقف والمقاصد ان الاشاعرہ قائلون بجوازہ لانه لا یعد نقصا بل جودا و کرمًا و صرح التفتنا زالی ہذا المحققین عسی عدم جوازہ انتہی ازین عبارت معلوم شد کہ محققین اشاعرہ قائل خلف وعید نیستند و غیرہ محققین نیز آنرا کذاب و نقص نمی گویند بل جود و کرم میگویند پس حاصل ترمی ایں تحقیق آنست کہ کسی از اہل اسلام خلف وعید را بمعنی کذب نگیرد و وہابیہاں قائلہم اللہ تعالیٰ برائے فریب دادن عوام، ایں اقتراء بیجا نمودند کہ خلف وعید را افراد امکان کذب است ہذا ما تہدیر فی هذا الباب واللہ اعلم بالحق والصواب۔

جواب سوال سوم: از عبارت کتب تجذیر اناس مصنفہ موسوی محمد قاسم صاحب نانوتوی و بانی مدرسہ دیوبند تقریباً لایح گشت کہ خاتمیت رسول اللہ ﷺ باین معنی نیست کہ آخر انبیاء است دور زمانہ از ہمہ انبیاء آخر است و از خاتمیت رسول اللہ ﷺ معنی آخر انبیاء فہمیدن خیال عوام ہے فہم است از حال آن کہ تمام مفسرین و محدثین و متکلمین اہل السنۃ و الجماعہ تو از ایں معنی یعنی خاتم النبیین بودن آنحضرت ﷺ بمعنی آخر انبیاء رسمی بدو تابعین و آئمہ مسبین رضوان اللہ علیہم جمعین مروی و منقول است و ایں

معنی گرفتن از ضروریات دین شدہ است چنانچہ در شبہ و نظائر آخر باب ردہ تصریح کردہ کہ اگر کسی سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ را حرر نہیائمی و انداز اسلام خارج ست چرا کہ حضور الوہی آخر الانبیاء و استن از ضروریات دین ست و عبارة الاشباح کذا الذائم یعرف ان محمد ﷺ آخر الانبیاء فیس مسلم بلانہ من الصور و یات انتھی مزید عجیب ز مولوی صاحب نانوتوی ایست کہ سیکوید معنی خاتمیت رسول اللہ ﷺ را بمعنی آخر الانبیاء در قضیت و مدح آنحضرت فی وجہ نیست حالانکہ علمہ قاضی عیاض در کتاب شفا و عدم قسطنطینی شارح بخاری و مواجب نہ نیوی آورد کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما بایں چنین الفاظ فضل و مناقب عالیہ فرمایم ﷺ بحدوث و بے بصیغہ تدایان فرمودہ اند چیست قال ہائیں انت و امی یا رسول اللہ لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان بعثت آخر الانبیاء و ذکرک فی اولہم فقال و اذاخذنا من النبیین ميثاقہم و ملک و من نوح الایۃ و اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

جواب سوال چہارم۔ از عبارت کتاب براہین قاطعہ مؤلف مولوی خلیل احمد انیسوی و مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاف صاف ہویدا میشود کہ علم شیطان و ملک الموت علیہ السلام از فخر دو عالم علیہ السلام وسیع تر ست دین و سعادت از نصوص قطعیہ ثابت ست و برائے فخر دو عالم ﷺ بقدر وسعت مذکورہ تسلیم کردن شرک و بے ایمانی ست الخ ازیں عبارت چند وجوہ خرابی و فساد عقیدہ اسلامیہ لازم مے آیند یکے توہین و استخفاف حضرت سرور عالم ﷺ کہ در مقامہ علم بے پایاں آنحضور علیہ السلام علم شیطان لعین را زانند گفتہ شد دیگر کن و سعادت عسی را کہ برائے سرور عالم ﷺ ثابت کردن شرک و بے ایمانی گفتہ ست برائے ملک الموت علیہ السلام و شیطان لعین نہ فقط تسلیم کردہ است بلکہ بموجب خیال باطل خود مثبت بصوص قطعیہ گفتہ است حالانکہ این عقیدہ مسلمہ اہل اسام ست کہ چیزیکہ مستلزم شرک ست آنرا برائے ہر کس از ماسوی اللہ تعالیٰ تسلیم کردن شرک و کفر است امسوس

مصنف براہین قاطعہ دریں مسئلہ بدیہہ چہ قدر از راہ حق دور افتادہ کہ اثبات وسعت علمی از حق فخر دو عالم ﷺ بے ایمانی و شرک می داند برائے ملک الموت و شیطان عین میں ایمان ن بردارد یا لعجب مصنف صاحب در نماز و ہابیت از کجاست کجا رسیدہ است و بر خود الزام شرک شدن و بے ایمانی ثابت کردہ است۔ واللہ درمن قال

البحا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اگر چہ مولوی خلیل احمد صاحب مصنف براہین قاطعہ بلکہ تمام وہابیان از وسعت علم سید الانبیاء ﷺ نہ فقط منکر بلکہ قائل را شرک و بے ایمان میگویند مگر در حقیقت وسعت علمی سرور عالم ﷺ از آیات قرآنیہ و حدیث صحیحہ چوں روشن ظاہر و باہر ست و لکن الوہابین و یاعلمون۔ و این عقیدہ متفقہ اہلسنت ست کہ علم آنحضرت ﷺ از علم ہمہ مخلوقات وسیع تر و بے پایان ست و علم تمامی مخلوقات بنسبت معلومات خدق عالم جل شانہ یک قطرہ از بحر ناپیدا کنار ست و دریں جا بحث زعم مخلوق کہ بطنے الہی شدہ است کردہ می شود و تصریح ایں الفاظ ازیں باعث ضروری افتاد کہ مفتریان را موقعہ افترا بدست نرید قال فی تفسیر المذاریک تحت آیۃ و علمک مالک تکن تعلم من امور الدین و الشرائع او من غلیبات الامور و ضمائر القلوب و کان فضل اللہ عیث عظیمای علمک و انعم عیمک انتھی و ایضاً قال فی الجدل الہی و علمک مالک تکن تعلم من الاحکام و الغیب و کان فضل اللہ عیث عظیمای بذلک و غیرہ انتھی و امام زاهدی در تفسیر خود بر آیت فاحی الی عبدہ ما اوحی می نویسد ای تکلم ما تکلم یعنی بگفت بابتدہ خود آنچه گفت از ابتدای آنکہ کہ ہمہ انبیاء در س و ہمہ خلایق عاجز آید از دانستن تفسیر این ماجز خداوند عز و جل و رسوں و بے ایمان تخی و در تفسیر روح البین جد س دس مطبوعہ مصر صفحہ ۳۴ می نویسد و کذا صار علمہ ﷺ محیطاً لجمیع المعلومات الغیبیۃ المکتوبۃ کما جاء

فی حدیث اختصار الملئكة انه قال فوضع كفه على كتفي فوجدت برهما بين
 ثديي فعلمت علم الاولين والاخرين وفي رواية علم ما كان وما يكون انتهى
 ودر تفسیر غیثا پوری زیر آیت شریفه و جنسها بت عنی هولاء شهیدان فرمود که روح آنحضرت
 در جمیع جمیع روح و قلوب و نفوس را می بیند و مشاهده می فرماید آن روح به پیوسته شاهد علی
 جمیع الارواح و القلوب و النفوس و حضرت شاه عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ در تفسیر عزیز بنی در
 بلد او زیر آیت شریفه و یشکون الرسول عنکم شهیدان جگر اهل تو سب را پاره پاره میکند
 و میفرماید که یعنی و باشد رسول شایر شاگرد زیر آیه که او مطلع است به اور نبوت بر رتبه هر متدین
 بدین خود که در کدام درجه از دین من رسیده و حقیقت ایمان او چیست و جوابی که بدان از ترقی
 محبوب مانده است کدام است پس اوی شناسد گنہا را و در درجات ایمان شاد و غم نیک و بد
 شمار او و خدای و غایب و شہادت او در دنیا و آخرت در حق امت مقبول و واجب العمل
 است و آنچه از فضل و مناقب و صفات او در زمان خود مثل صحابه و ازواج و اهل بیت یا غائبان از
 زمان خود مثل اویس و مہدی و مثل دیگران است و نقائص حاضران و غائبان
 میفرماید اعتقاد بران واجب است اتقی و در تفسیر حسینی زیر آیت شریفه خلق الانسان عسمة
 الیمان فرموده که بوجود آورد محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم بیا موزیدندی را بیان آنچه بود دوست و باشد چنانچه
 مضمون نعمت علم الاولین والاخرین ازین معنی خبر میدہد اتقی لهذا اعدائے اہلسنت
 تشریح فرموده اند کہ در پاره رسالۃ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم جنس گفتیم کہ فداں در علم از آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم زیادہ
 است و علم حضور انور از ان کس است ناجائز و ناروا و کفرست کہ باین گفتن و تنقیص شان
 رسالت پناہ و معیوب گردانیدن آنحضرت معوم می شود اگر چه تصریحی مناسب نداد اگر سب و ہندہ
 تنقیص کنندہ یک است قال القاضي عياض في الشفاء والعلامة شهاب الدين التتاي
 جی فی شرحہ المسمى بنسوم الرياض ان جميع من سب النبي صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فقد عابه
 و نلصبه وان لم يسبه فهو ساب والحكم فيه حكم الساب من غير فرق بينهما

لستشني منه فصلا اي صورة ولا نمتري فيه تصریحا كان او تویحا وهل كله
 باجماع من العلماء وائمة الفتوى من لدن الصحابة رضی اللہ عنہم الى زماننا هذا وهم جبر
 انتهى مختصر - اریں جاشعر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ بادی سید کہ در مدح نبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 گفته است حیث قال

خُيِّقَتْ مَبْرَأٌ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَأَنَّكَ قَدْ خُيِّقْتَ كَمَا تَشَاءُ
 وَأَحْسَنُ مِنْكَ لَمْ تَرْقُطْ عَيْنُ وَأَجْمَلُ مِنْكَ لَمْ تَبْدِ الْبَسَاءُ

سوم ازین عبارت براین هویدا شد کہ کسیکہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را از علم شیطان
 لعین و ملک الموت وسیع تر گوید چنانچہ عقیده جمیع اہل السنۃ است، شرک و بے ایمانی است
 و این نسبت شرک و بے ایمانی بہ امت مرحومہ و دن صریح ضلالت و خروج از دائرہ اسلام
 است، حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ در کتاب شفا تصریح کرده است کہ بیاں قطعاً آنکس را کافر
 تسلیم میکنیم کہ در حق امت این چنین مغلط گوید کہ در ان نسبت گمراہی بہ امت باشد حیث قال
 لقطع بتكفير من قائل قال قولاً يتوصل به الى تصليل الامة انتهى پس حاصل این
 ہمہ تحقیق آنست کہ مولوی خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ کی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت
 ثابت بنصہم گفت و اثبات ہمیں برائے حضور صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم شرک گردانید بلا شک علم شیطان را
 زائد از علم نبوی گفته تو این و تنقیص شان رسالت نموده است و حکم تو این و تنقیص کنندہ حضور
 سید المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم از عبارت شفا کے قاضی عیاض و شرح مسکی بہ نسیم الریاض ظاہرست و قد
 عدمت من عبارته هذه كورة فيما سبق ان من قال فلان اعلم منه صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم فقد عابه
 و نقصه فما بال من قال ان الشيطان اعلم منه صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و يعود بالله تعالى من امثال
 هذه كلمات الكفرية و لقد كان في زوايا الكلام غيبا من تحقيق وسعة علم
 النبي صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم تركنا ذكر تعاصيها مخافة الاطغاب واللہ علم الصواب والیہ المرجع
 والباب

جواب سوال پنجم، از عبارت کتاب حفظ ایمان مصنف مولوی اشرف علی تھانوی چون روز روشن، این امر ہویدا گشت کہ علم غیب، دو قسم است یک محیط کلی کہ از ویچ فرد خارج نفعد و این قسم را عقلاً و نقلاً باطل تسلیم کردہذا، این قسم علم الغیب برائے سید الانس و الجنہ حاصل نہ شد۔ دوم علم غیب جزوی و بعضی این قسم را برائے فخر و عالم علیہ السلام اگرچہ مجبوراً تسلیم میکند مگر میگوید کہ دریں تخصیص حضور انور چیست، پنچیں علم ہرے زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ برائے جن و حیوانات و بہائم حاصل است پس در این علم در میان نبی و غیر نبی چه فرق است و درین الفاظ نا شایستہ آنقدر سخت استخفاف و گستاخی و توہین سید المرسلین علیہ السلام نمودہ است کہ مثل آن از اہل سہم تصور نیست علامہ شامی علیہ السلام در جلد سوم از رد المحتار باب المرتد تصریح کردہ کہ امام ابو یوسف علیہ السلام در کتاب اخراج میفرماید کہ اگر کے شخصرت علیہ السلام را و شام وادیات کند یب کرد یا تعیب یا تنقیص شان حضور انور کا فر گردد و نص العبارة هكذا ایما رجل مسلم سب رسول الله ﷺ او كذبه او عابه او لقصه فقد كفر بالله تعالى و بانته منه امراته انتهى۔

و در قرآن شریف سی بہ کرام راز لفظ را عن گفتن کہ ایہام معنی توہین داشت سخت ممنعت شدہ گرچہ غرض صحابہ کرام ازین لفظ گفتن تنقیص شان آن سرور عالم علیہ السلام ہرگز نہ بود۔ پس از علمائے وہابہ انوس صد انوس است کہ دیدہ و دانستہ الفاظ توہین آمیز بر زبان می آرند بلکہ چھاپ کردہ مشہرے می سازند اگر کے فوٹوے ایں الفاظ گرفتہ در حق مولوی اشرف علی صاحب بابزگان و سائزہ کہ درین قول ہمنوائشی باشد میگوید کہ مولوی اشرف علی صاحب دیوبند علم محیط کلی ندارد کہ عقلاً و نقلاً غیر مسم است باقی ماندہ علم جزوی پس دریں تخصیص مولوی اشرف علی و علمائے دیوبند چیست انجیں علم برائے ہر کنس و ہمار بلکہ ہر خرومگ و خزیر حاصل است چرا کہ ہر یک گونہ علم مثلاً ایں چیز از خوردنی اوست حاصل است اگرچہ نیست پس در میان علمائے دیوبند و بہائم خرومگ و غیرہ وجہ فرق بیان کردن ضروری

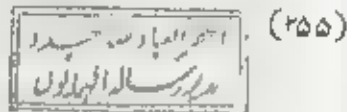
است پس نہ ہر آنست کہ ایں الفاظ موہند را مولوی اشرف علی صاحب در حق خود و سائزہ خود ہرگز گوارا نکند و اگر گوارا فرماید پس، و را مبارک۔

است و بر ایں تقدیر اورائے باید کہ چنان ایں الفاظ را در شان سید ان نبیاء علیہ السلام نوشتہ بدریغ رسالہ مطبوعہ مشہر کردہ است چنان برائے خویش و سائزہ خویش و نیز ایں لفظ را بصورت شہر چھاپ کنائیدہ خود را مشہر فرماید۔ قبل ازین در جواب سوال چہارم، سعیت علم حضرت سرور عالم علیہ السلام از جمیع مخلوقات بدلائل ساطعہ مبین و مبرہن کردہ شد کہ عہدہ آن تحصیل حاصل و تقویٰ لا تکمل است۔ مدد مابین جریر و غیرہ خود مطبوع مصر جلد دوم صفحہ ۱۰۵ از حضرت مجاہد شاگرد حضرت ابن عباس علیہ السلام شائستہ نزول آیت۔ ولئن سألتہم یلکون انما کذا نخوض و نعبق قد باللہ وایتہ و رسولہ کنتم تستہزؤن۔ لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ) بیس میفرماید کہ ناکہ فاشے غم شدہ ہو دیس آن حضرت علیہ السلام فرمود کہ ناکہ در قلاں وادی است پس یکے از منافقین گفت کہ محمد علیہ السلام از غیب چہ دانند و عبادۃ التفسیر ہکذا و شن سألتمہم لہقولن انما کنا نخوض و نلعب قال رجل من المنافقین یحدثنا محمد ان لاقۃ فلاب بوادی کذا و کذا و ما یدریہ بالعبیہ انتہی از عبارتین ظاہر شد کہ در حق رسول اللہ علیہ السلام گفتن کہ او زعم غیب چہ دانند صریح استہزاء و تنقیص شان رسالت است و تنقیص آنحضرت علیہ السلام کفر است کما ذکرہ فی شفاء القاضی عیاض و شرحہ نسیم الریاض ہذا مائظہ لدی فی ہذا الباب واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ الفقیر صاحبہ ادخال السنہ فی السلطان کوئی غفر رب العباد

یوم الثمین ۱۱ ذی القعدۃ الحرام

۱۳۹۲ھ مطابق ۱۲۲۲ھ اپریل ۱۹۲۹ء



(۲۵۶) این تمام اجوبہ حق صراح و صدق قراہ مد فہلہ ہر الجیب الفاص و المحقق الکامل حيث سعى في الظهار مكائد الوهابيين والرد على خيالات اهل الزيف المبطلين جزاء الله عنى و عن سائر المسميين خير الجراء و حفظه عن السهو والزلزل والنخا وانا المصدق

العقير محمد حسن الكتبارة عفا عنه ربه ببارى زواج تاج محمد حسن سرفرازست

زواج تاج محمد حسن سرفرازست

(۲۵۷) الاجوبه كلها صحیحة خادم حسین عفا عنه

صاحب حسن

رب المشرقین بابیہ آبادی

(۲۵۸) اصاب الفاضل التحرير فيما اجاب بالتحريراتنا

المؤيد الراعى رحمة الغنى الله

محمد ابراهيم اياستى عفا عنه الله العلى

ناظم جمعية احراف صوب سندھ

محمد حسن

(۲۵۹) المجيب مصيب وجوابه حق صريح و صدق صحيح وانا المصدق

الفقيه قمر الدين العطائي مدير رساله "مهر"

(۲۶۰) إله در انبجحر المحقق و الفاضل المدقق حيث اتى باجوبة كافية و دلالة

شافية سطع الحق بها حق السواء و وضع الصديق بها حق الوضوح و ماذا بعد الحق

الاصلال والهدى هو لله المتعال وانا المصدق الفقير محمد قاسم المتوطن فى

گڑھی یاسین ضلع سکھر سندھ

محمد قاسم

(۲۶۱) الاجوبہ طہ صحتہ فقیر عبدالستار صدر مدرس الہ آباد نزدیک صحبت پور ضلع سیوی۔
بلوچستان۔

عبدالباقی

(۲۶۲) هذا هو الحق والحق احق ان يتبع

سقطه الفقير عبدالباقي الهمايوني عفا عنه

(۲۶۳) بخدمت اقدس حضرت حاجی شرح متین ماسی آثار راہزنان دین موہنا موہی

حشمت علی صاحب سطر فقیر محمد حسن تسلیمات عرض میرساند

واستدعائے دعائے خیر از حضور احباب میکند از مدتہ سوالہائے پنجگانہ برائے

تصحیح علمائے سندھ توسط این گنام بے بضاعت رسیدہ اندالجاں واپس رسیدہ اند۔ مخصوص

عرض داشتہ شدہ اند و ایس فقیر بہ نسبت دشمنان حضور اقدس آنحضرت رضی اللہ عنہ کہ بموجب

و بتعرفتہم فی حق القول بنی وعداوت آنہا، تحریرات و تقریرات خبیثہ آنہا دانستہ توقف

راورشن آنہا جائز نمیداند و اقوال انالا التوقف فی شأنہم بد غضب اللہ علیہم و

عسی اعوانہم باید دانست کہ ارتدہ و مرزا غلام احمد قادیانی بد طریق از اصول مذہب اہل

سند و الجماعت ثابت ست یکے دشنام داوت مرئی، و نوالعزم حضرت عیسیٰ ابن مریم علی نبینا و

صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و مطہرہ اوراد دوم صریح دعوائے نبوت و رسالت او بعد خاتم الانبیاء رضی اللہ عنہ

و بر ہمین دعوائے رسالت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مسیہ کذاب را مرتد و کافر دانستہ با او حکم

جہاد جاری فرمود، مولوی رشید احمد گنگوہی ہمیں تحریر بیشک مرتکب تکذیب خدائے قدوس و

سیوح ست مولوی قاسم کہ معنائے ختم نبوت را تحریف کرد و خاتم النبیین را بمعنائی آخر انبیاء

غلط و خیر عوام گفت و پید، شدن نبی جدید بعد از مانہ نبوی رضی اللہ عنہ ہم تجویز کرد و بیشک مگر مسئلہ

ضروریہ دینیہ ختم نبوت ست مولوی ضیل احمد کہ ہم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت

ثابت، بصوص گفت و اثبات ہمیں را برائے سید عالم رضی اللہ عنہ شرک گفت بیشک تو چہن و تنقیص

کنندہ حضور اکرم ست رضی اللہ عنہ و ہمیں حال ست مولوی، شرف علی را۔ خدا لہم اللہ تعالیٰ ما

اجراهم على هذا الكميات الخبيثة الضالة المضلة كبرت كلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا كذبا والسلام على من اتبع الهدى جناب من رائے فقیر نیست کہ تحریر نمود وانا استغفر الله العظيم لی ولکم ونسأل الله لنا ولكم الثبات والاستقامة فی الدین والدنیا والاخرۃ۔ ورحمہ الله عین اقال امینا والسلام علیکم وعلیٰ من یدیکم۔

۱۶۔ ماہ ذی الحجہ الحرام ۱۳۵۷ھ العبد الفقیر محمد حسن الفاروقی

المجددی عفی عنہ ماکان منہ۔

۲۶۴۔ فتوائے ڈیرہ غازی خان پنجاب

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم۔ اللهم صل وسلم وبارك على نبيك محمد وآله بعدد معلوماتك میں یقین سے کہتا ہوں اور حق جل شانہ سے الحاج و التماس کرتا ہوں کہ میرے اس یقین کو قیامت کے لئے محفوظ و مامون رکھ کر اسے میری نجات اور فلاح کا موجب بنا دے کہ رسول اللہ ﷺ بلا ریب نبی آخر الزمان ہیں۔ اور آپ کا تاخر تاخر زہنی کہنا ضروریات دین سے ہے۔ اگر آپ کی کمال مدح آپ کے بعد انبیاء علیہم السلام کے مستفیض ہو کر تشریف لانے میں ہوتی جیسے کہ نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے۔ تو یا اللہ تعالیٰ کے سوا ان آہہ کا تعدد چ نہ کہنا پڑے گا جو صاحب اطاعت اور جناب ہاری عزائم سے صاحب استفاضہ ہوں یا حق جل شانہ کے حق میں اس طرح کی غایت ثناء و کمال مدحت ناجائز ہوگی۔ نانوتوی صاحب کا لفظ نہیں بلکہ وہابیہ کے باپ اسماعیل دہوی اور اس کے بعد سب کا عوام کو دھوکا دینے کیسے یہ ایک عجیب ڈھکوسلہ ہے۔ جو نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے۔ نہیں معلوم کہ وہ اسے کمال عظمت کیوں نہیں سمجھتا کہ آپ کے بعد ﷺ اس رتبہ عظمیٰ کا مستحق بھی کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے آپ کے بعد ایسے منصب کی نہ ضرورت ہو۔ اور نہ وجہ

ارت اور گنگوہی خف وعید کے مسئلہ پر بنا کرتے ہوئے بلا شک حق جل شانہ کے کذب و وقوع کا کج زہو اور بلا شک حق جل شانہ کی گستاخی و توہین ناقابل معافی و ناقابل تلافی ہے۔ "والله العظیم عند الله العلی العظیم" اس نے اپنی رستگاری اور نجات کی کوئی امید باقی نہیں رکھی اور اسی طرح شیطان کے علم کو مخصوص بنس ماننا اور آپ ﷺ کے علم کو مقابلے میں بیان کر کے یہ کہنا کہ خیر علم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ الہی قیامت کے دن کوئی خیزی اور کس خذلان کا موجب ہوگا۔ افسوس کہ ان اندھوں کو "وعلمک ما لم تکن تعلم" وکان فضل الہ علیک عظیما" میں لفظ باری جل شانہ (عظیم) پر اس قدر نظر بھی نہیں پڑی کہ عظمت کا اندازہ لفظ (باری جل شانہ) کے شان اعلیٰ کے مطابق مقصود ہے۔

اور تھانوی کی رسلیا کا فقرہ کہ (ایسا علم تو زید و عمرو بکر ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے) کتنی فاحشہ جہالت ہے۔ حق جل شانہ تو صم غیب پر خبردار کرنے کیلئے رسولوں کو پسند فرمائے کہ الامن ارتضیٰ من رسوں اور یہ مغرور کہے کہ زید و عمرو پاگل اور بہائم وغیرہ کو حاصل ہے۔ جزاھم اللہ تعالیٰ احسن ماجوزی بہ امثالہم ناظرین بخدا کتاب "حسام الحرمین عسی مدحوا الکفر والہین" کو ضروری طور پر ہمیشہ اپنا در در کھوجس میں یہ سب مسائل و شرعی احکام مع جواب مفتیان حرمین شریفین موجود ہیں۔

زادھم اللہ شرفا و تعظیما واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

وانا العبد العاصی المدعو ہا محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان بلاک ۳

(۲۶۵) بلا شک یہ معنی خاتم النبیین کا جس کی لفظ مذکور سے ارادہ کرنے میں ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ صحت ارادہ میں کلام ہے ختم نبوت بمعنی لا نبی بعدی کے منافی ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ اس آیت کو معنی مذکور کی ادا میں نص بلا تاویل و تخصیص باجماع امت فرماتے ہیں اور

شرعاً وقوع کذب باری کا قائل بلا خلاف کافر ہے۔ اور وقوع کذب کو خلاف فی الوعد میں داخل کرنا اور خلاف فی الوعد کذب قرار دینا کامل ایہ فریبی اور پیا کی ہے اور دلائل عقیدہ ولعلہ قدر ہارنہ احاطہ عمر نبی اکمل الصلاة والسلام جميع الاشياء ما كان وما یکون کے بکثرت موجود ہیں خداوند تعالیٰ گستاخوں کو گستاخی کا نتیجہ دیگا۔

الفقیر فضل الحق عفو عنہ مدرس، دل مدرسہ نعیمیہ ریہ غازیخان

(۲۶۶) بسم الله الرحمن الرحيم

بیشک بیشک کتب مبارک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق و صحیح ہے اور ناتوئی و گنگوئی و انیسٹوئی و تھانوی و قادیانی میں سے ہر ایک اپنے کفریات واضحہ شنیعہ معونہ کے سبب کافر مرتد فصیح ہے اور جو شخص ان میں سے کسی کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک لائے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی، سہم سے خارج کافر واجب التبیح ہے۔ ہم اس عقیدہ کو حق جانتے ہیں اور اس پر اپنے رب جل جلالہ سے اس کے حبیب ﷺ کے فضیل اجر عظیم و نعیم مقیم کی امید رکھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

المقیر ابو الصمان محمد امانۃ الرسول القادری البرکاتی النوری
الدکتوی غفرلہ ابن حصرة اسد السنة سيف الله المسلول محمد هداية الرسول
عليه غفران الرب ورحمة الرسول (واعوذ الاسد من جانب سطنت عابدة آصفیہ حیدر آباد
دکن)

فتوائے ماتر ضلع کھیڑہ

(۲۶۷) بیشک کتاب حسام الحرمین شریف مسندوں کے لیے نور اور بے دینوں کے لیے نار ہے۔ اہل ایمان کے لیے باغ سنت کا مہکتا پھول اور بد مذہبوں کی آنکھوں میں کھٹکتا خار ہے۔ اہلسنت کے لیے ہودا و سلاماً کا نمونہ اور بے ایمانوں کے لیے غصہ و غیظ و غضب و الم کا بھٹکتا انگار ہے۔ دین و سنت کی سیر اور کفر و بدعت پر تیر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مولف حضور پر نور ام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا موسوی حافظ قاری مفتی حاجی شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریوٹی کلچر پرائیمل اور اپنے حبیب ﷺ کی پیشوا رحمتیں فرمائے جنہوں نے یہ مبارک فتاوے شائع فرما کر مسلمانان ہند پر وہ عظیم احسان فرمایا ہے کہ ہندوستان کا کوئی سنی مسلمان آپ کے بارگرم سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ جن عمائے کرام حرمین محترمین کی اس پر تصدیقات ہیں ان پر اللہ و رسول جل جلالہ و ﷺ کی رحمت و رضوان نازل ہو۔ انسوس اور ہزار انسوس کہ وثوق سے معلوم ہوا ہے کہ حسام الحرمین شریف کے مقررین و مصدقین میں سے جو باقی تھے یا ان کی اولاد میں سے باقی بچے رہ گئے تھے، ان کو اس بڑھوتی عمر میں خلیل احمد انیسٹوئی علیہ السلام نے جا کر اپنے، قائم نعمت بن سعود و مردود سے کہہ کر شہید کرادیا۔ "إِنَّا لِلّٰهِ وَرَنَّا لِلّٰهِ وَاجْعَلْهُم مَّقْتِ اللّٰه علی کل کافر مدعون۔"

فقیر خدامہ احمدی و لہ دات و الفقراء ہر سید شافع میاں غفرلہ
فرزند و سجادہ نشین حضرت ہر سید و میاں صاحب قادری عہدی مدظلہ
ماتر ضلع کھیڑہ ملک سہرات۔

بسم الله الرحمن الرحيم

(۲۶۸) حضرت اخی المعظم پیر سید شفیع میاں صاحب قبلہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے حق و صواب ہے میں سب سنی بھائیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ ہر سنی بھائی اس مبارک کتاب و اپنے گھر میں رکھے جو خود پڑھ سکتا ہو خود پڑھا کرے ورنہ دوسرے سے پڑھا کرنا کرے۔
فقیر سید زین الدین قادری غفرلہ ابن حضرت پیر سید سید میاں رحمہ اللہ۔

ضروری وضاحت

رسالہ مبارکہ حسام الحرمین علی منہر الکفر والین پہلی مرتبہ ۱۳۲۲ھ میں منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوا۔ وہابیہ دہلیہ نے دیکھا کہ عرب و عجم میں ان کے کفر و ارتداد کی دھوم مچ رہی ہے، ان حالات میں ضروری تو یہ تھا کہ اپنی گستاخانہ اور سراسر غیر اسلامی عبارتوں سے علی الاعلان توہید کے دائرہ، سد میں داخل ہو جاتے لیکن یہ نجات آخری کار راستہ ان حضرات کو پسند نہ آیا۔ بلکہ اخروی راحت پر دنیاوی آرام و آسائش کو ترجیح دیتے رہے۔

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد ان حضرات نے حسام الحرمین کی تورانیت کو گھٹانے اور جہلا میں پناہ بھرنے کی غرض سے سر جوڑ کر ۱۳۲۶ھ میں ایک غیر متعلقہ کتابچہ المہند علی المہند کے نام سے گھڑا اور عوم کی ہتکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے اسے حسام الحرمین شریف کا جواب ٹھہرانے لگے، حالانکہ یہ حضرات اگر خوف خدا اور خطرہ روز جزا سے عاری نہ ہو گئے ہوتے تو ایسے جلسہ زنی کے پلندے اور مجموعہ تلبیسات کا نام بھی ذباں پر نہ لاتے۔ لیکن ہمارے دو بوند چونکہ آنکھوں پر ٹھیکری رکھ کر تمام استناد و استشہاد میں اس کا نام لیتے رہتے ہیں۔ لہذا المہند کی حقیقت انصاف پسند حضرات پر واضح کرنے کی خاطر حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمہ اللہ کے رسالہ مبارکہ اسمعی اختیقات لدفع التلبیسات کو احقر کے مشورے سے، لہذا المہندیہ کے ساتھ شامل کر کے پیش کیا جا رہا ہے ہم قارئین کرام سے، انصاف کے اور مولیٰ تبارک و تعالیٰ سے قبولیت کے امیدوار ہیں۔

احقر العباد اختر شاہ جہان پوری مظہری عفی عنہ لاہور

التحقیقات لدفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمہ اللہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
رحمة للعالمين خاتم النبيين محمد رسول الله الامين وعلى آله
واسحابه اجمعين۔

استفتاء

دعوتہ و نصلی عنی رسولہ الکریم

بخدمت باہرکت حضرت حامنی سنت ماحنی بدعت جناب
فخر الامائل صدر الافاضل استاذ نعماہ و رئیس الفقہاء اکرم
المفسرین، امام المناظرین سیدنا و مولانا مولوی حافظ قاری
مفتی حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحب قبلہ مدظلہ اللہ
والفضالہ و دام برکاتہ، و فیوضانہ۔

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت ان امور ذیل میں کہ:

مختصراً۔ مخالفین اور وہابیہ دیوبندیہ نے جو یہ شورش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم الامت
محمد دہلوی حاضرہ موسیٰ مت حابرة شیخ الاسلام و المسلمین 'سیدنا مولانا شاہ مفتی
محمد احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی رحمہ اللہ کثرت سے علمائے امت کو کافر
کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کو مکفر المسلمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں
تو آیا یہ کہنا ان کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا ضلالت؟

نمبر ۲ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا یہ کفر کا فتویٰ دیا گیا۔ تو کن وجوہ سے۔ آیا از روئے دلائل شرع شریف۔ یا یوں ہی بل دلائل کافر کہنا مستحسن کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ بلا ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً بتکرم حدیث شریف خود کافر بننا ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا اعلیٰ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو اسکو وہ مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

نمبر ۳ دیوبندی علماء کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام، الحرمین میں بہت سی عبارتیں کانٹ پھنٹ کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتویٰ لکھوا لیا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب "التلمیسات لدفع التصدیقات" معروف "البہد" جس کو مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹروی نے مرتب کر کے شائع کی ہے جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے علماء کی مہریں اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند ملتا ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ ہذا اب استفسار ہے کہ کتاب حسام الحرمین حق ہے یا کتاب "استدبیات" ہمارے سنی علمائے کرام کا عمل کس پر ہے؟ دیوبندی عقائد و اصول کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مفتری اور کاذب کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتویٰ دیکر روزخ میں ڈال دیتے ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے۔ یا غلط؟

یہ مسلمان کلمہ گو اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجا لاتا ہو، مگر خدا و رسول (جل جلالہ و جلالہ) کی جناب میں گستاخی یا ادنیٰ سی توہین کرنے وال ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب نمبر وار بحوالہ کتب عام فہم صورت میں عنایت فرمائیے۔ اور عربی عبارات آیت وحدیث جہاں پر آوے مع ترجمہ بزبان اردو و تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجائے۔ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

المستفتی محمد عبدالحمید سیحنی نام مدد رسا سامیہ رحمہ اللہ شریف: اک خانہ جہاں وضع فیض آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب بعون الوهاب، بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

نمبر ۱ (دہلیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا، کذب محض و افتراء خاص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ لصوص نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کبھی کوئی جواب دے سکتا ہے ان مور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب

بسط ابہتات میں لکھتے ہیں

جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ لصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عام خیر بنی آدم ﷺ کی۔

یہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید ماننے، رسالت میں ہم عقائد نہ ہو وہ کافر، توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے۔ قرآن کا منکر ہو تو کافر۔ غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ ہو۔ حدیث جبرائیل میں ہے۔

"قال ان لنا من بالہ و ملائکتہ و کتبہ و رسالہ والیوم الآخر

و یؤمن بالقدر خیرہ و شرہ"

یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز آخرت کو مانے اور اس کی تقدیر خیر و شر پر ایمان لائے۔

تو جوان امور میں ہم عقیدہ ہے۔ مومن ہے اور جوان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں اس کو حقیقت ایمان ہی حاصل نہیں۔ مومن نہیں۔ کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
فصل ۲: یہ قطعاً قسط ہے کہ حرام المحرمین میں وہابیہ کی عبارت میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا کیے گئے ہوں۔ عبارتیں بلفظہ نقل کی گئیں ہیں۔ انہیں پر فتویٰ لے لیا گیا ہے۔ ان ہی کو علمائے حرمین طہیین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو ان کو اختصار کے لیے یکجا لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت کفری معنی رکھتی ہے۔ مجموعہ کے مدنے سے کوئی جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص حرام المحرمین کے نقول کو اس کتابوں سے مد کر اطمینان کر سکتا ہے۔

ابتدہ وہابیہ کی کتاب "التبسیسات لدفع التصدیقات" یقیناً اسم بامسمیٰ ہے۔ اس میں تلبیس کی گئی ہے اور چار مایوں سے کام لیا گیا ہے۔ علمائے مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے۔ عقیدے برخلاف اپنی تصانیف کے خلاف ہیں۔ غموض کے طور پر چند ایک فریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔

فصل ۱: وہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے "بلکہ جو سود کی حرمت خد کرے۔ وہ بھی وہابی ہے۔ گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔" (التبسیسات ص ۱۳)
 دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے۔ ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے کو کون وہابی کہتے ہیں۔ سود کو تمام علمائے اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ وہابی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع و تدبیر ہے۔

فصل ۲: روضہ طاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا ہے کہ "اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب

اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے۔ ہذا رجال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو۔"

صفحہ نمبر ۴ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا وہابیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کہ کیسے خاص سنی بن رہے ہیں۔ گویا وہابی ان کے سوا اور کوئی ہے۔ اب ذر تقویٰ ان ایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شریعت میں لکھا ہے "اس کے گھر کی طرف۔ اور دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا۔"

(تقویٰ الایمان مطبوعہ مرکز کائنات پریس دہلی ص ۴۴)

دوسری جگہ لکھا ہے "اور کسی کی قبر پر کسی کی تھات پر جانا، دور سے قصد کرنا"

(تقویٰ الایمان مطبوعہ مرکز کائنات پریس دہلی ص ۴۵)

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے اور تقویٰ الایمان کے مصنف اسماعیل کی تعریف اسی "التبسیسات" کے صفحہ ۳ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشو ہے۔ اس کی کتاب پر ساری جماعت کا ایمان۔ اور اسمیں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس "التبسیسات" میں قربت اور واجب کہنا۔ اور اس کے لیے جان و مال کا خرچہ روا رکھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کید اور کیسا کھنہ وافریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہابیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا۔

فصل ۳: تقویٰ الایمان میں حضور سید عالم ﷺ کی طرف نسبت کر کے لکھا

"کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔" (تقویٰ الایمان ص ۶۹)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہابی حضور ﷺ کو مردہ جانتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ مگر "التبسیسات" میں ظاہر ہے کہ حضرت محمد ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے۔ بلکہ مکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور

شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ (التبلیسات ص ۷) دیکھیے کیا کھراسی بن رہا ہے۔

نمبر ۴: تقویۃ الایمان صفحہ ۷۷ میں ہے:

”جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں“

اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا ہے۔ کسی کام میں نہ بافضل ان کو دخل ہے۔ نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔“

اور التبلیسات میں اولیاء کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے۔

”ان کے سینوں و قبروں سے باطنی فیوض کا پانچواں بے شک صحیح ہے“

(التبلیسات ص ۱)

نمبر ۵: التبلیسات صفحہ ۱۲ میں ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور ان کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عوام کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔

مگر فرقہ وے رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸ میں ہے

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے

اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔“

جلد ۳ صفحہ ۹۷ میں لکھا ہے

”محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھے آدمی تھے۔ سنا ہے کہ

مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا۔“

عقیدہ تو یہ ہے اور التبلیسات میں سنی بننے کے لیے ظاہر کیا کہ ہم اسکو خارجی

جانتے ہیں کیا مکاری ہے۔

نمبر ۶: ختم نبوت کے متعلق التبلیسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ

”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب فرمایا ہے۔“

لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین اور ثابت ہے کثرت حدیثوں سے جو معنی نہ تو اتر تک پہنچ گئی ہیں۔ اور نیز اجماع امت سے۔ سو جانا کہ ہم میں سے کوئی اس کے صاف کہے۔ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے۔ وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔ اس لیے کہ منکر ہے اس صریح قطعی کا۔

(التبلیسات ص ۱۱۳)

یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور ﷺ آخر انبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ معنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو اس معنی میں صریح قطعی مانا اور اپنے آپکو خالص سنی ظاہر کیا۔ اور تحذیر ان س دیکھیے تو اس میں صفحہ ۲ پر یہ لکھا ہے۔

عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقدم مدح میں ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

نمبر ۷: التبلیسات میں تو اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔

”البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کیسے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں

کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدوث سے منزہ عالی

ہے۔“

(التبلیسات ص ۱۳)

مگر واقعہ میں وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کو جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ امام ابو حامد محمد بن اسماعیل ۲۰۱ھ میں لکھتا ہے

”تذریہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقی و مبحث عینیت و زیادت صفات و تاویل متشابہات و اثبات رویت ہلا جہت و محاذات و اثبات جو ہر فردو ابطال ہونی و صورت نفوس و عقول یا بالعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقت است۔ اگر صاحب آن اعتقادات مذکورہ از جنس اعتقادات دینیہ شمارہ۔“

یہ عیاری ہے۔ کہ عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کرنے میں اس کے خلاف

فصل ۸: التلبیسات صفحہ ۷۱ میں لکھتا ہے

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم ﷺ کو ہم پر بس اتنی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔“

یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پردہ اٹھ کر دیکھیے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ مدظلہ کیجئے۔ تقویٰ الایمان صفحہ ۶۸ میں لکھتا ہے۔

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہے۔ وہ بڑا بھائی ہے، سو اس کی بڑے بھائی کی ہی تعظیم کیجئے۔“

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر یہی مولوی ضیل احمد ہیں۔ جنہوں نے ”التلبیسات“ میں مذکورہ بالا عبارت لکھی ہے۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳ میں لکھتے ہیں۔

”اگر کسی نے بوجہ نبی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔“

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھپ چکے۔ ”التلبیسات“ میں اس کا کیسا صریح انکار کر دیا۔

فصل ۹: ”التلبیسات“ صفحہ ۱۸ میں ہے

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ ﷺ کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں۔ جنکو ذات و صفات اور تشریعات یعنی احکام عممیہ و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار خفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول اور پیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔“

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے، کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں، حضور ﷺ کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں، اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت ناپاک، کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں۔ دیوار کے پیچھے کا علم بھی نہیں۔ چنانچہ تقویٰ الایمان مطبوعہ مرکز نکل پریس دہلی صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا، خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ آخرت میں، سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں، نہ نبی نہ ولی کو، نہ پنا حال نہ دوسرے کا۔“

اور براہین قاطعہ صفحہ ۴۶ میں لکھا:

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“
حقیقت عقیدہ تو یہ ہے اور دھوکا دینے کیلئے ”التلبیسات“ میں اور خطا ہو گیا۔

نمبر ۱: التلبیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے:

”اور راقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فداں شخص نبی کریم ﷺ سے اعلم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی ﷺ سے زیادہ ہے۔“

یہاں تو یہ لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان نصین کے لیے وسعت علم کو ثابت کیا۔ اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار۔ یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اس کے قائل خود جناب ہی ہیں۔ براہین قاطعہ صفحہ ۴۷ میں لکھتے ہیں:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اور التلبیسات میں اس کا صاف انکار ہے۔ اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے۔ کیا عیاری ہے۔

نمبر ۱۱: التلبیسات صفحہ ۲۳ میں ہے:

”جو شخص نبی ﷺ کے علم کو زید و بکر و بہام و جانیین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھیے کہ ایسا سمجھنے اور کہنے والا کون ہے جس کو کفر کہہ رہے ہیں۔ وہ فعل کس کا ہے ملاحظہ کیجئے۔ حفظ الایمان مطبوعہ مجتہد کی معصفہ مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۷۸ میں ہے۔

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ مراد اس سے بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیسے بھی حاصل ہے۔“

دیکھیے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو التلبیسات میں کافر کہہ رہے ہیں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے کہ اس تلبیسات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کرنی۔ کہ حفظ الایمان میں تو ”علم غیب کا حکم کیا جانا“ لکھا اور التلبیسات میں ”علم غیب کا اطلاق لکھتا ہے۔ کہاں حکم کرنا۔ کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالیں۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان وانی عبارت صریح کفر نہ تھی۔ تو التلبیسات میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچا۔ قول کچھ تھا اور علمائے عرب کو کچھ دکھایا۔

نمبر ۱۲: مجلس میلاد مبارک شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ التلبیسات صفحہ ۲۴ ”حاشا وہم تو کیا۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں۔ کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں کے غبار اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سید یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ ﷺ سے ذرا بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو۔ یا آپ کے بول و براز اور نشست و برخاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ ہو۔“

دیکھئے یہاں مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور اس کو بدعت سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے۔ کیوں کہ اس میں وہ اس کے منکر ہیں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۵ صفحہ ۵۰ ہے۔

سوال: مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو۔ جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ کی کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے۔ یا نہیں؟ ورثہ صاحب واقعی مولود یا عرس کرتے تھے یا نہیں؟

المجواب: عقد مجلس مولود اگر چہ ہمیں کوئی، مرغیر مشروع نہ ہو۔ مگر ہتم و تدائی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس زمرہ میں درست نہیں۔

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۴۵ میں ہے:

مسئلہ: منفل میلا جس میں روایات صحیح پڑھی جائیں اور راف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

اسی جلد (یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم) کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے:

”انعتقاد مجلس مولود ہر حال ناچائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:

کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں۔ اور کوئی عرس اور مولود درست نہیں۔“

انصاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں اور ”التلبیسات“ میں ہی ہر اس کے خلاف کیا۔ یہ ہیں کئی دیاں۔ تمام کتاب یہی ہی مکاریوں سے لبریز ہے۔ چند بطور نمونہ یہاں لکھیں گے۔

اب دوسرا انداز فریب، مل حلقہ فرمایئے۔ خود سوانات لکھے اور خود ان کے جوابات

یہ اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیقیں کرائیں۔ جوابوں میں وہ فریب کاریاں کیں۔ ہوا پر بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لے کر پہنچے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیقیں کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے۔ کہ حرمین شریفین میں ہمارے حرمین شریفین نے جن بدگاموں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے ہی ان کا، سدم تسیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی عماء کا محفظ ہے۔ مکاریوں کا کید نہ چلا اور حرمین شریفین کے عماء عدام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جوارہوں سے دھوکہ کھاتے۔ جن میں فریب کاروں نے، اپنے آپکو پاکستانی ظاہر کیا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ حرمین شریفین کے علمائے کرام اس دام فریب میں نہ آئے۔

علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طہمین کی تصدیقات تو حسام الحرمین میں دیکھیے۔ التلبیسات کی جعلی کارروائی محض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا:

”هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة المكرمة“

اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باصیل کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ وحفظ الایمان وتحذیر الناس وفتوائے گنگوہی پر جو حکم حسام الحرمین میں دیا گیا ہے غلط ہے نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات کی ہے۔ اور اس تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ التلبیسات میں جو انہوں نے اپنے آپکو سنی ظاہر کیا ابن عبدالوہاب نجدی کو دہائی وخارجی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اس کی مولانا نے تصدیق فرمادی۔ تو یہ سنیّت کی تائید ہوئی۔ وہابیہ کی حیاداری ہے کہ وہ اس تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔

علاوہ بریں جو تحریر انہوں نے لکھی تھی بعینہ درج کرنا تھی۔ اس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون تھا جن کو چھپانے کیلئے ان تحریروں میں کانٹ چھانٹ کی اور اس التلبیسات میں خود اقرار ہے۔ چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اول میں لکھا ہے۔

”یہ علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً وتعظیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔“

جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اس میں قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر ان کے موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور مرتج خلاف تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ حال دیانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی گئی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں

کہ یہ بھی کوئی عرب اور علمائے مکہ میں سے ہوں گے۔ مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب لکھا ہے۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۵۳)

یہ نواب اور خاں بتلا رہا ہے کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لیے اول میں ان کے نام کے ساتھ نواب اور خان نہیں لکھا گیا۔

تیسری تصدیق شیخ محبت الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے۔ لفظ مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب اور علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی تحریر کو علمائے مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے۔ یہ جرأت ہے کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔

چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق افغانی کی ہے۔ اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے میں داخل کیا ہے۔ ہندی و افغانی علماء مکہ میں گئے۔ اس دھوکہ دہی کی کچھ انتہا ہے ایسے تو جتنے حاجی ہندوستان سے گئے تھے۔ سب کے نشان انگوٹھے لے کر علمائے مکہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا۔

ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدرس حرم شریف کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بے شک علماء مکہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو تحریریں التلبیسات میں درج ہیں۔ وہ جعلی ہیں چنانچہ خود التلبیسات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ.....

”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیالہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل کر لی گئی تھی۔ سو ہدیہ ناظرین ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر وہابیہ کے پاس موجود نہیں۔ ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر بیباکی اور مخادعت ہے۔ فرض کرو۔ یہ سچے ہی سہی۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی۔ اس کو آپ کے سر تھوپنا کتنا بڑا مکر ہے۔ اور اگر مخالفین کی رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر قابل اعتبار ہو۔ غرض کسی طرح سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا درست نہیں۔

”التلبیسات“ میں علمائے مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں۔ ان میں قطع و برید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو کی بنایا گیا ہے۔ جعلی تحریریں بھی ہیں۔ ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں کل کا کل کارخانہ دھوکے اور فریب کا ہے۔ اور اس سے

ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام مکہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق ہے۔ اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لیے انہوں نے جعلی تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور

افغانیوں کو علمائے مکہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھا لیا۔ ایسا نہ کرتے تو تائید باطل کیلئے اور کچھ کر ہی کیا سکتے تھے۔

علمائے مدینہ کی تصدیقات کا حال

علمائے مدینہ کے نام سے ”التلبیسات“ میں عجیب چال کھیلی ہے۔ مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقالوں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جن جو ہیں پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیے۔ وہ دستخط التلبیسات پر نہ تھے۔ برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر التلبیسات میں سب نقل کر دیے۔ تاکہ عوام دھوکہ کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ التلبیسات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے اور وہ کیا فرماتے ہیں۔ تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مطلب سے ہے اگر وہ موافق ہوتا۔ تو اس کا حرف حرف لکھا جاتا۔

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر ششتی کی تحریر

علماء مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد خیر ششتی کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تخذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارات جس پر حسام الحرمین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے درست ہیں یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے مصنف مومن رہے یا کافر نہ ہوئے۔ بلکہ وہابیہ کا رد کیا ہے اور ان کی ناک کاٹ دی ہے کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائز و مستحب اور شرعاً محمود اور اکابر علماء کا قرناً بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بتایا ہے۔

(دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۱، ۶۲) اور اس سے بڑھ کر حضور کی روح مبارک ﷺ کی تشریف آوری کو امر ممکن اور اس کے معتقد کو غیر خاطی بتایا ہے۔ اور یہ تصریح کی ہے حضور ﷺ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کیلئے یہ بھی لکھ دیا ہے۔ کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہان میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۲) یہ وہابیہ کا رد اور ان کے دین کا ابطال ہے۔ اس نے تقویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ التلبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات بھی وہابیہ کے کھلم کھلا رد ہیں۔ یہ ایک نہایت مختصر نقشہ "التلبیسات" کا پیش کیا گیا جس سے ہر عاقل منصف اس دجالی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔ اب الحمد للہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ حسام الحرمین حق و صحیح اور التلبیسات کذب و زور و باطل و مردود ہے۔

"والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقه و نور
عرشه سید الانبیاء والمرسلین شفیع المذنبین خاتم النبیین رحمۃ
للعالمین سیدنا محمد و آلہ واصحابہ اجمعین"

مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے مقاصد و اہداف

(۱) تلاوت قرآن کریم

(۲) تعلیم کتاب و حکمت

(۳) تزکیہ نفس

(۴) غلبہ دین

حضور سید العالمین علیہ التحیۃ والتسلیم کی بعثت کے مقاصد ہی مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے مقاصد ہیں۔ ان بلند ترین اور عظیم اہداف کے حصول کے لیے جدوجہد کرنا ہماری راہ عمل ہیں، اس کے لیے بناء مساجد، مدارس کا قیام، کتب کی اشاعت، مجالس و کانفرنسز کا انعقاد، تربیتی کورسز کا اہتمام اور ہر سطح پر لٹریچر کی فراہمی اسی سلسلے کی سعی جمیل ہے، نور و نگہت کی اس جدوجہد مسلسل میں آپ سب عاشقان مصطفیٰ علیہ السلام پر خلوص کارکنان کے عملی، مالی اور اخلاقی تعاون کے اشد ضرورت ہے اس لیے آپ مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے باقاعدہ ممبر بن کر اقامت دین کی جدوجہد میں تقویت کا باعث بنیں اور اس فانی زندگی کو ہا مقصد بنا کر راحت و تسکین کا سامان کریں

سائنسے رابطہ

مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان

دفتر 119 مین بازار داتا دربار لاہور

0300-8192320, 0321-7972497

Email: mrkjamateahlesunnatpakistan@gmail.com